



Universidad
Tecnológica
de Pereira

Resultados Procesamiento Estadístico

Proceso Autoevaluación

Programa Tecnología Industrial 2018

Encuestas a directivos

Vicerrectoría Académica 2018

PRESENTACIÓN

El siguiente documento, presenta los resultados del procesamiento estadístico de las encuestas aplicadas a **directivos** en el proceso de autoevaluación del programa **Tecnología Industrial**.

El procesamiento, se realizó sobre la encuesta aplicada en línea a 1 **directivo**, en la Vicerrectoría Académica, con información entregada por la dirección del programa de **Tecnología Industrial**, tal encuesta fue diligenciada el 19 de noviembre de 2018.

Para el procesamiento de la información, se realizó un análisis estadístico de las frecuencias de respuesta en cada pregunta realizada. Los resultados del procesamiento, tal como se presenta a continuación, se dividen en general, en una tabla la cual muestra las frecuencias relativas de las respuestas, es decir los porcentajes asociados a las mismas, y segundo, una representación gráfica de los resultados.

La valoración se realiza con la escala de 1 a 5 resaltando que la importancia del aspecto evaluado se califica con 1, siendo la menos importante y 5 la más importante, además es de tener presente la opción de no sabe, no responde (NS/NR) para ciertas preguntas.

FACTOR 2: ESTUDIANTES

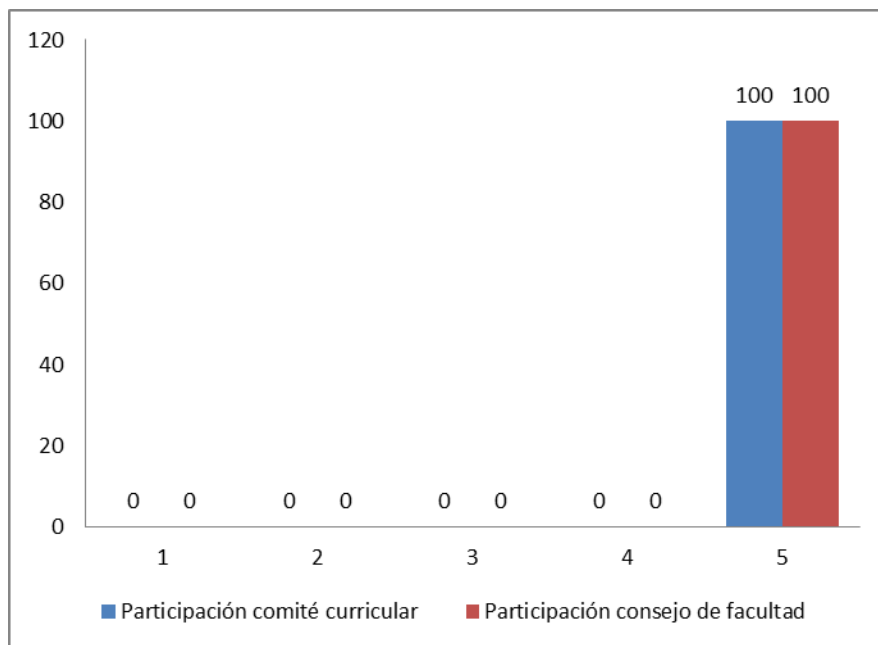
Un programa de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante potenciar al máximo sus competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación.

Característica 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional

Indicador 37. Apreciación directivos sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa.

Apreciación	Participación comité curricular	Participación consejo de facultad
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	100	100
NS/NR	0	0
Total	100	100

Participación de los estudiantes en los órganos de dirección del programa



FACTOR 3: PROFESORES

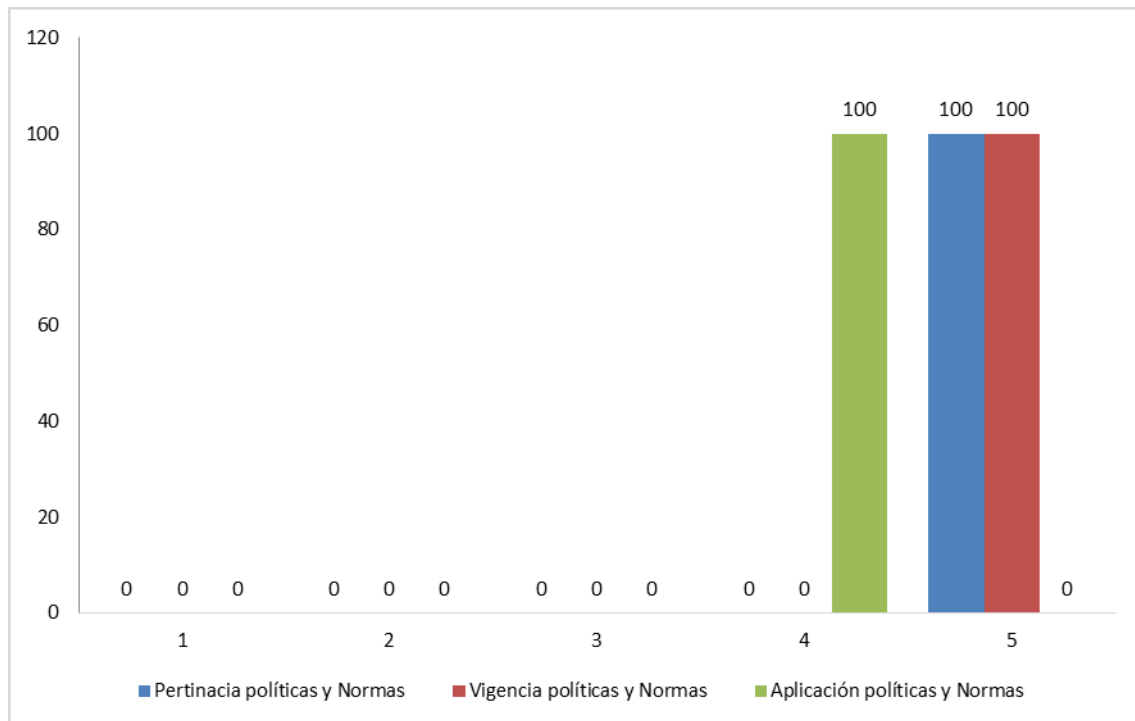
La calidad de un programa académico se reconoce en el nivel y calidad de sus profesores, que hacen de su tarea un ejemplo de vida.

CARACTERÍSTICA N° 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores

Indicador 41. Apreciación de directivos sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.

Apreciación	Pertinacia políticas y Normas	Vigencia políticas y Normas	Aplicación políticas y Normas
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	100
5	100	100	0
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

Políticas y normas establecidas por la institución para la selección, vinculación y permanencia de los docentes

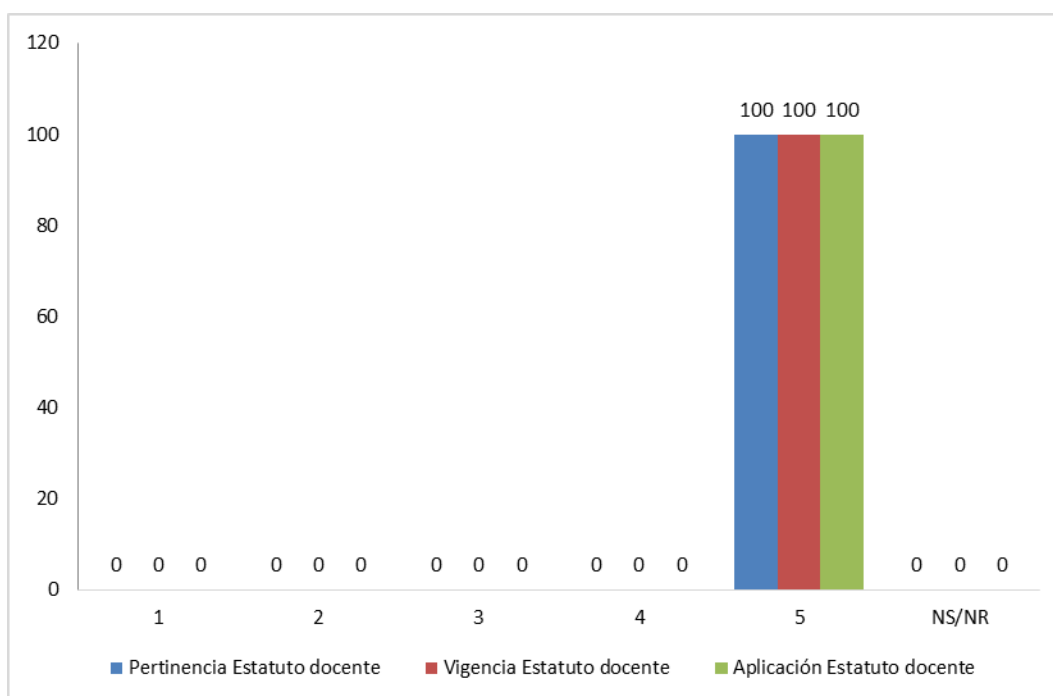


CARACTERÍSTICA Nº 9. Estatuto profesoral

Indicador 43. Apreciación de directivos del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.

Apreciación	Pertinencia Estatuto docente	Vigencia Estatuto docente	Aplicación Estatuto docente
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	100	100	100
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

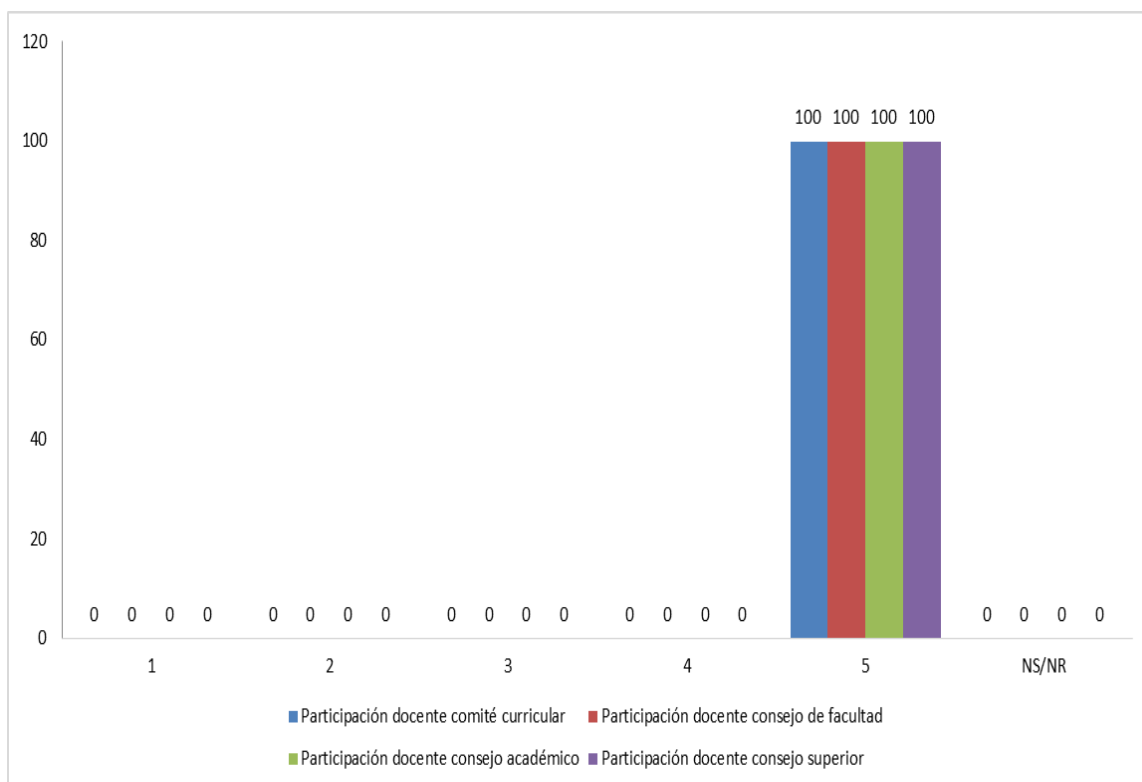
Estatuto docente de la Universidad Tecnológica de Pereira



Indicador 46. Apreciación de directivos sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.

Apreciación	Participación docente comité curricular	Participación docente consejo de facultad	Participación docente consejo académico	Participación docente consejo superior
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	100	100	100	100
NS/NR	0	0	0	0
Total	100	100	100	100

Políticas institucionales en materia de participación de los docentes en los órganos de dirección del programa y la institución

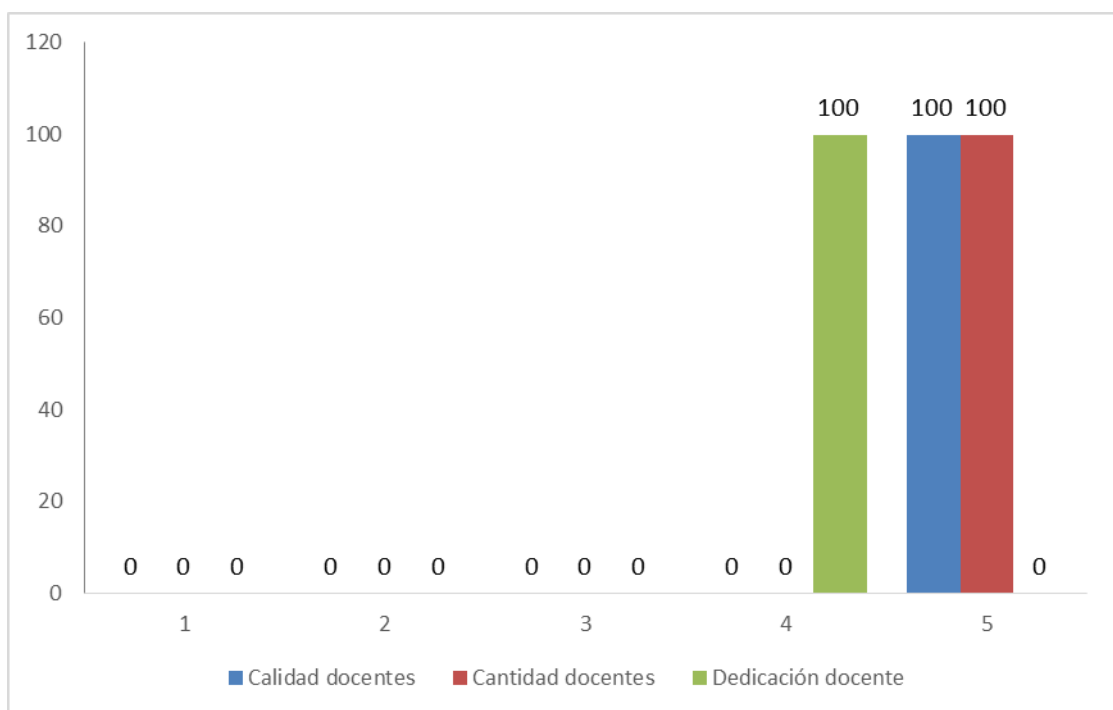


CARACTERÍSTICA Nº 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores

Indicador 54. Apreciación directivos del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste.

Apreciación	Calidad docentes	Cantidad docentes	Dedicación docente
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	100
5	100	100	0
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

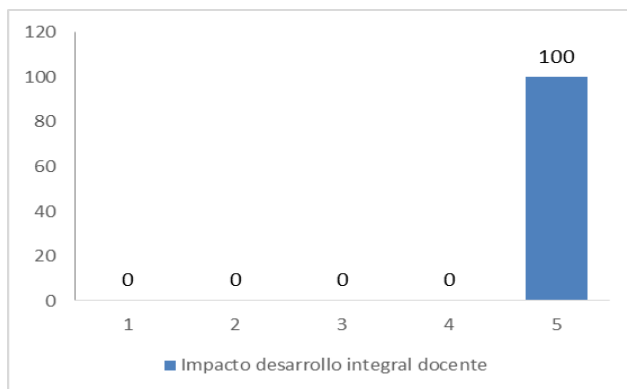
Valoración del cuerpo docente



CARACTERÍSTICA Nº 11. Desarrollo profesoral

Indicador 58. Apreciación de directivos del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.

Impacto de las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.

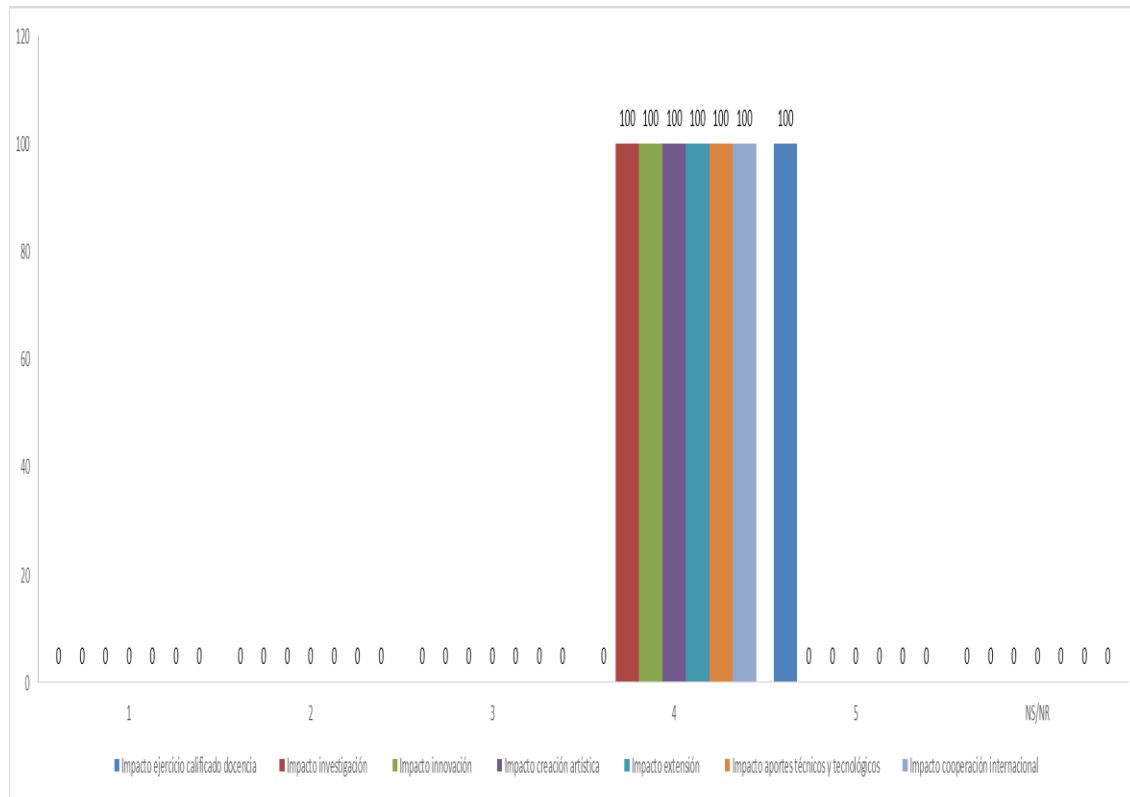


CARACTERÍSTICA Nº 12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.

Indicador 64. Apreciación de directivos del programa, adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.

Apreciación	Impacto ejercicio calificado docencia	Impacto investigación	Impacto innovación	Impacto creación artística	Impacto extensión	Impacto aportes técnicos y tecnológicos	Impacto cooperación internacional
1	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0
4	0	100	100	100	100	100	100
5	100	0	0	0	0	0	0
NS/NR	0	0	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100	100

Impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado
Régimen de estímulos al profesorado.

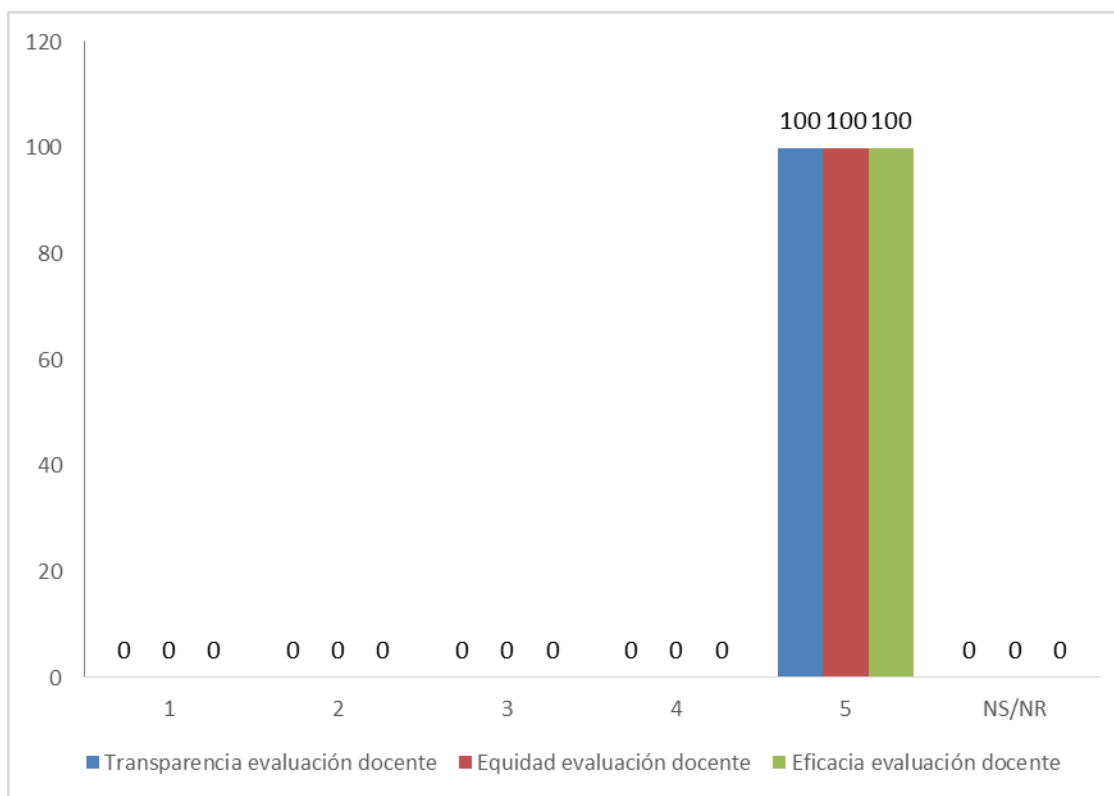


CARACTERÍSTICA N° 15. Evaluación de profesores

Indicador 76. Apreciación de directivos adscritos al programa, sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.

Apreciación	Transparencia evaluación docente	Equidad evaluación docente	Eficacia evaluación docente
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	100	100	100
NS/NR	0	0	0
Total	100	100	100

Criterios y mecanismos para la evaluación de los docentes



FACTOR 4. FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS

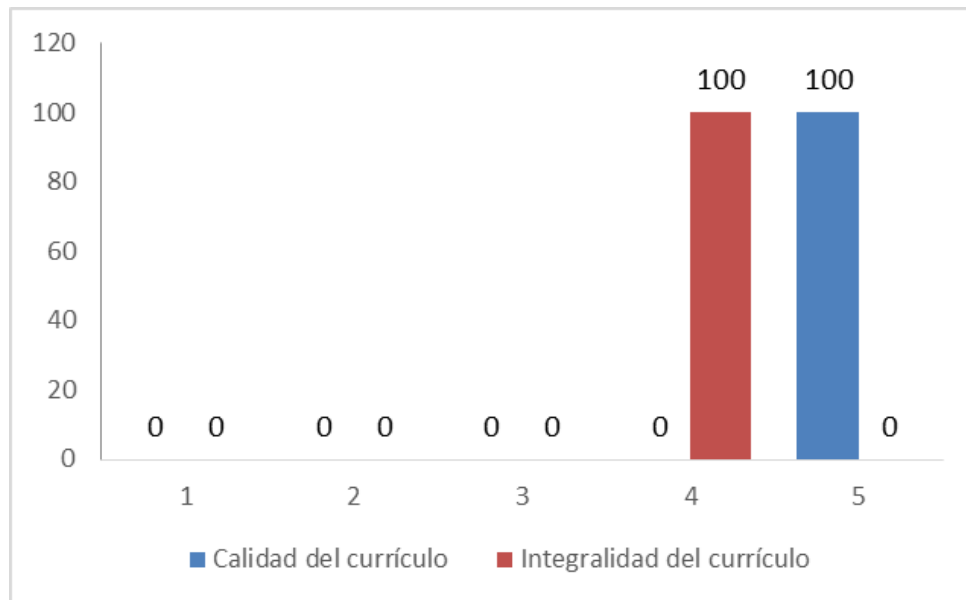
Un programa de alta calidad se reconoce por la capacidad que tiene de ofrecer una formación integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con las tendencias contemporáneas del área disciplinar o profesional que le ocupa.

CARACTERÍSTICA N°16. Integralidad del currículo

Indicador 80. Apreciación de directivos sobre la calidad e integralidad del currículo.

Apreciación	Calidad del currículo	Integralidad del currículo
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	100
5	100	0
NS/NR	0	0
Total	100	100

Calidad e integralidad del currículo vigente del programa

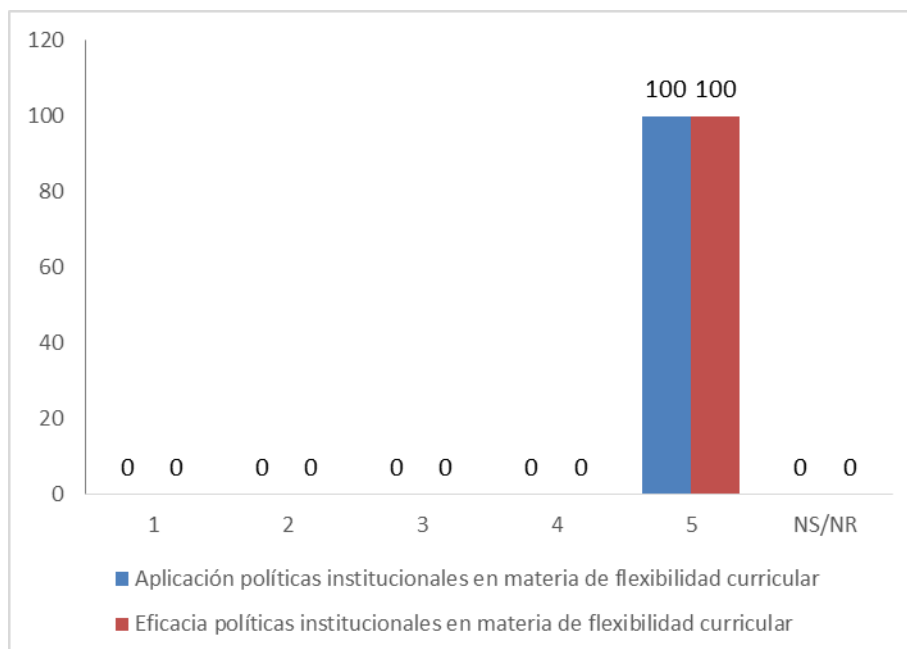


CARACTERÍSTICA Nº17. Flexibilidad del currículo

Indicador 91. Apreciación de directivos del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.

Apreciación	Aplicación políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular	Eficacia políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	100	100
NS/NR	0	0
Total	100	100

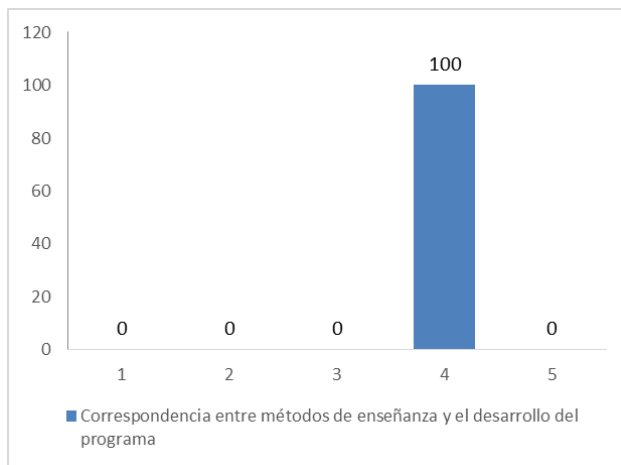
Políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular



CARACTERÍSTICA N°19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje

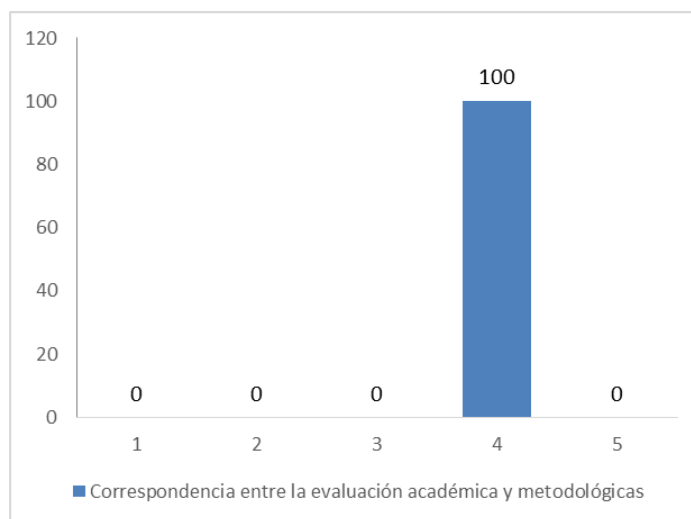
Indicador 102. Apreciación de directivos del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.

Correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.

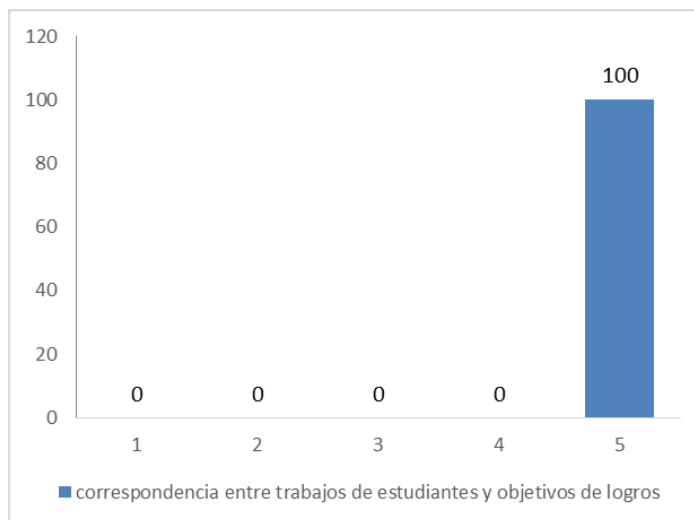


Indicador 112. Apreciación de directivos sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo.

Correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo.



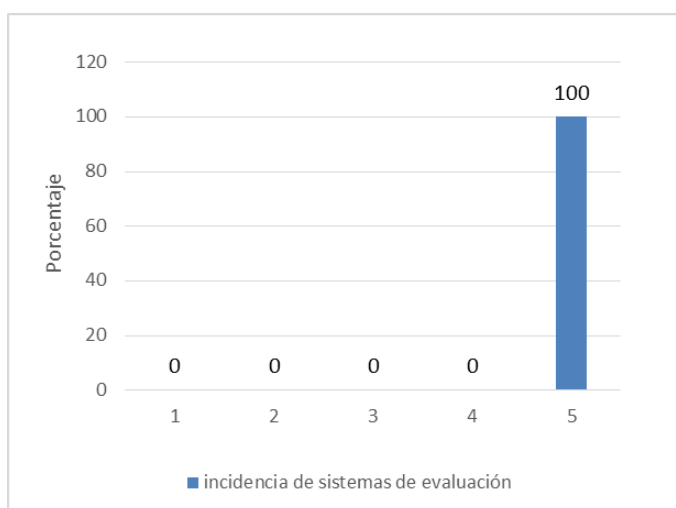
Valoración del nivel de correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para los mismos.



CARACTERÍSTICA Nº 20. Sistema de evaluación de estudiantes

Indicador 116. Apreciación de directivos del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.

Correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.



FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL

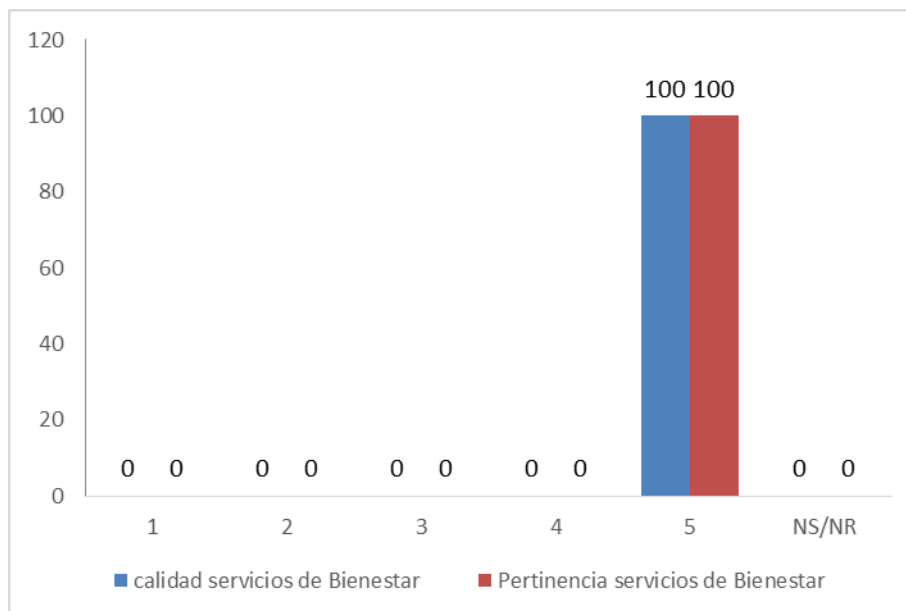
Un programa de alta calidad se reconoce porque su comunidad hace uso de los recursos de bienestar institucional que apuntan a la formación integral y el desarrollo humano

CARACTERÍSTICA Nº 31. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Indicador 194. Apreciación de directivos del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.

Apreciación	calidad servicios de Bienestar	Pertinencia servicios de Bienestar
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	100	100
NS/NR	0	0
Total	100	100

Servicios y actividades de Bienestar Universitario



FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

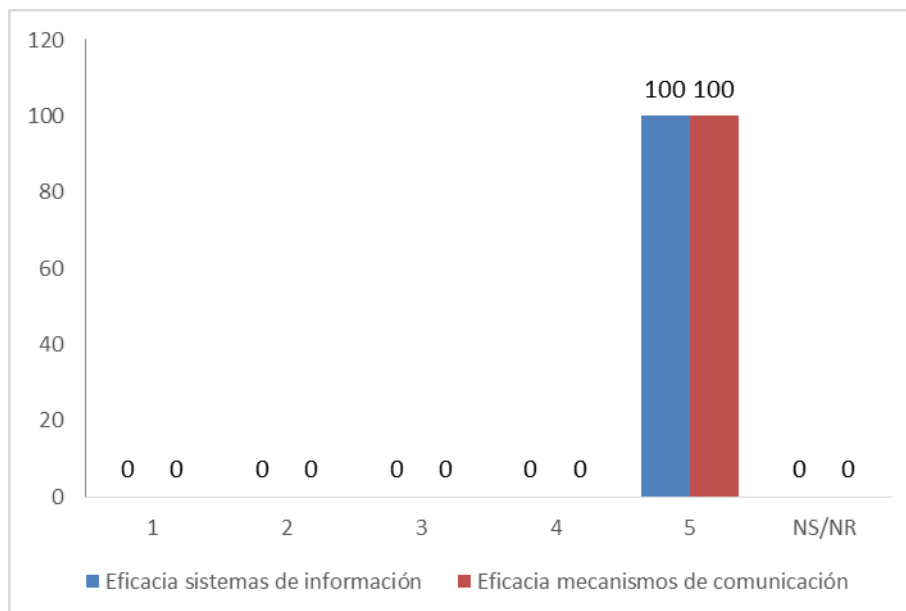
Un programa de alta calidad requiere una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de las funciones misionales del programa. La administración no debe verse en sí misma, sino en función de su vocación al programa y su proyecto educativo.

CARACTERÍSTICA Nº 34. Sistemas de comunicación e información

Indicador 214. Apreciación de directivos sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.

Apreciación	Eficacia sistemas de información	Eficacia mecanismos de comunicación
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	100	100
NS/NR	0	0
Total	100	100

Apreciación de los Sistemas de información y los mecanismos de comunicación

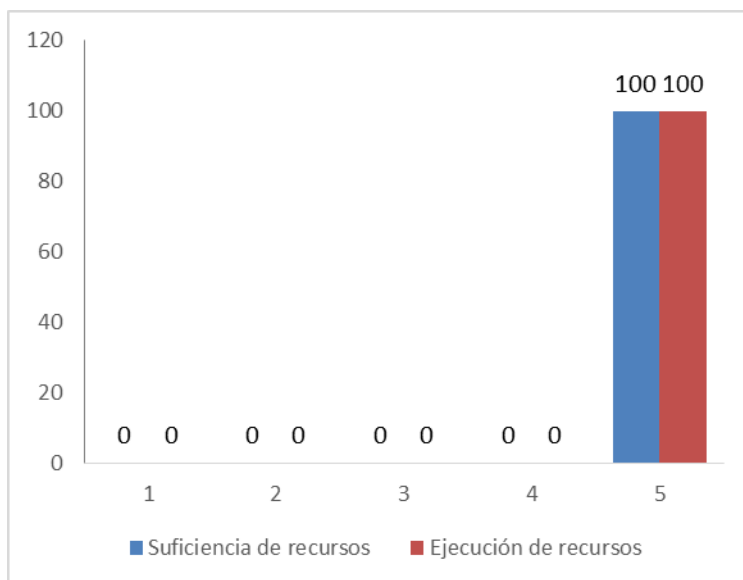


CARACTERÍSTICA N° 39. Presupuesto del programa

Indicador 244. Apreciación directivos adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecución presupuestal.

Apreciación	Suficiencia de recursos	Ejecución de recursos
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	100	100
Total	100	100

Suficiencia y ejecución de los recursos presupuestales del programa



CARACTERÍSTICA Nº 40. Administración de recursos

Indicador 250. Apreciación de directivos adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa.

Apreciación	Asignación de recursos
1	0
2	0
3	0
4	0
5	100
NS/NR	0
Total	100

Equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa.

