

CAPITULO 1

INDICADORES

INTRODUCCIÓN	19
TABLA RESUMEN DE INDICADORES Y RESULTADOS PARA EL 2009	20
DESARROLLO INSTITUCIONAL	27
ALIANZAS ESTRATÉGICAS	32
COBERTURA CON CALIDAD	34
INVESTIGACIONES, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN	46
INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD.....	57
IMPACTO REGIONAL	59
BIENESTAR INSTITUCIONAL.....	61
FINANCIERO.....	67

INTRODUCCIÓN

El tablero de mando de la Universidad Tecnológica de Pereira es una herramienta para la toma de decisiones gerenciales; el análisis detallado de cada uno de sus componentes permite establecer los puntos que se recomiendan fortalecer mediante acciones de mejoramiento para lograr un mejor desempeño.

El propósito es optimizar la tarea de toma de decisiones, transformando miles de datos en una serie de premisas: simples, concisas y claramente expuestas que permiten establecer y comprender la situación actual, y fundamentalmente soportar el rumbo de futuras políticas institucionales.

El tablero de mando de la UTP integra el Plan de Desarrollo Institucional 2009 - 2019 y el modelo de gestión del Sistema Universitario Estatal SUE.

El Tablero de Mando tiene en cuenta los resultados a nivel de política nacional y además, incorpora los elementos estratégicos que marcarán la diferenciación de la UTP a nivel de propósitos institucionales, los cuales contribuyen al desarrollo económico, social y sostenible de la región.

Convenciones porcentaje de avance:

100% - 80%
79% - 60%
59% - 0%

TABLA RESUMEN DE INDICADORES Y RESULTADOS PARA EL 2009

Indicador	Línea base	Meta 2009	2009	% avance
Desarrollo institucional				
Personal Docente en tiempo completo equivalente TCE.	561	604	592	98%
Ingresos financieros de la Universidad causados en el año	58837	52315	64887	124%
Área construida para uso misional	58505	64279	64466	100%
Cobertura de los equipamientos	114.8 (2007)	139.4	139.4	100%
Desarrollo del sistema de información	26.6 (2007)	33	28.3	86%
Desarrollo de las MTICS	48.3 (2007)	52	46	88%
Alianzas estratégicas				
Número de alianzas estratégicas activas	10	12	12	100%
Participación de los grupos de interés en las alianzas de la institución	37.5	50	50	100%
Cobertura con calidad				
Multidisciplinaria en Pregrado	30	38	40	105%
Multidisciplinaria en Posgrado	25.3	38	35.3	93%
Programas académicos con acreditación de calidad	8	9	8	89%
Matriculados primera vez en primer curso (Pregrado)	3520	3830	4067	106%
Matriculados primera vez en primer curso (Posgrado)	219	238	434	182%
Matrícula total (Pregrado)	12109	13252	13415	101%
Matrícula total (Posgrado)	827	1100	1014	92%
Graduados en el nivel formación de pregrado por modalidades de enseñanza y áreas del conocimiento	1012	1200	971	81%
Graduados en el nivel formación de posgrado por modalidades de enseñanza y áreas del conocimiento	197	215	192	89%
Estudiantes graduados por cohorte	52 (2006)	53	41	77%
Estudiantes que abandonan la universidad por periodo (con egresados)	12.8	12.5	12.3	98%
Estudiantes que abandonan la universidad por periodo (sin egresados)	11.3	10.5	10.5	100%
Productividad y calidad de la producción bibliográfica derivada de los procesos de docencia	94.6	80	375.6	470%

Indicador	Línea base	Meta 2009	2009	% avance
Absorción de graduados de la educación media	36	41	37	90%
Resultado de los ECAES	24.1	24.1	15.4	64%
Investigaciones, innovación y extensión				
Número de grupos de investigación reconocidos y escalafonados por Colciencias	53	75	81	108%
Número ponderado de revistas indexadas de la institución	6	6	6	100%
Número de libros publicados en la vigencia correspondiente resultado de investigación	27	30	20	67%
Número de trabajos, ensayos y artículos publicados resultado de investigación, publicados en revistas indexadas (A1, A2, B, C)	201	222	321	145%
Total de recursos propios y externos asignados y ejecutados en investigación durante la vigencia (millones de pesos)	1617	2685	2473	92%
Número de investigadores activos	324	324	354	109%
Número de patentes aprobadas	0	2	1	50%
Número de patentes licenciadas	0	1	0	0%
Recursos externos obtenidos para proyectos de ciencia, tecnología e innovación	1881	1881	2311	123%
Total ingresos por la realización de programas, proyectos y actividades de extensión	7967	8000	6629	83%
Número de docentes en TCE dedicados a las actividades de extensión, dentro y fuera de la jornada laboral	11.7	13	8.4	65%
Estudiantes vinculados en el desarrollo de la función de extensión	1192	1251	1929	154%
Número de horas ofertadas en programas de educación continuada al año	6122	7900	5193	66%
Entidades vinculadas formalmente al desarrollo de la extensión	47	69	70	101%
Recursos aplicados a los programas, proyectos y actividades de proyección social (millones de pesos)	106	170	151	89%

Indicador	Línea base	Meta 2009	2009	% avance
Resultados de los proyectos apropiados por la sociedad	16.5	17.5	17.5	100%
Impacto regional				
Desempeño institucional en alcanzar el impacto regional		100	73	73%
Internacionalización de la Universidad				
Internacionalización de la Universidad			59	-
Bienestar institucional				
Promoción y apoyo socioeconómico a estudiantes de pregrado (millones de pesos)	2717	2250	2840	126%
Promoción y apoyo socioeconómico a estudiantes de posgrado (millones de pesos)	407	311	717	231%
Presupuesto total ejecutado destinado a Bienestar	1467	1833	1682	92%
Calidad de vida		36.3	80.4	221%
Programas de formación integral de carácter individual (Salud)	8331	10000	35433	354%
Programas de formación integral de carácter individual (Desarrollo cultural)	8386	9225	3138	34%
Programas de formación integral de carácter individual (Desarrollo deportivo)	626	689	50717	7361%
Programas de formación integral de carácter individual (Programas recreativos)	3445	3790	48790	1287%
Financiero				
Recursos propios y de la nación incrementados por una adecuada implementación de políticas de asignación	-3.3	72	100	139%
Diversas líneas permanentes de financiamiento gestionadas que contribuyen a la sostenibilidad y desarrollo institucional	-	0	0	0%
Recursos disponibles administrados eficientemen, mediante el mejoramiento continuo de procesos	-	20	20	100%

FINES DEL PDI

Indicador: Necesidades Básicas Insatisfechas

Descripción: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) es un método directo para identificar carencias críticas en una población y caracterizar la pobreza.

Usualmente utiliza indicadores directamente relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas de las personas (vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo), disponibles en los censos de población y vivienda.

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/6564/lcl1491e.pdf>

Estado Actual	Contribución
29.90	Directa en el largo plazo

Indicador: Índice de GINI

Descripción: El Coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini.

Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual.

El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en porcentaje, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100. Aunque el coeficiente de Gini se utiliza sobre todo para medir la desigualdad en los ingresos, también puede utilizarse para medir la desigualdad en la riqueza. Este uso requiere que nadie disponga de una riqueza neta negativa.

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/6570/lcl1493e.pdf>

Estado Actual	Contribución
45.72% (año 2000)*	Indirecta en el largo plazo

*DNP. Agenda interna para la productividad y competitividad de Risaralda (2007)

Indicador: Línea de Pobreza

Descripción: Línea de pobreza o umbral de pobreza es el nivel de ingreso mínimo necesario para adquirir un adecuado estándar de vida en un país dado.

En la práctica, como con la definición de pobreza, la línea oficial de pobreza y lo que se entiende por pobreza tiene niveles más altos en los países más desarrollados.

Casi todas las sociedades tienen ciudadanos viviendo en la pobreza. El umbral de pobreza es una herramienta muy útil con la cual se puede medir a una población y considerar las reformas socioeconómicas necesarias tales como seguridad social y seguro de desempleo para reducir la pobreza.

Estado Actual	Contribución
45.72% (proyección 2005)*	Directa en el largo plazo

*DNP. Agenda interna para la productividad y competitividad de Risaralda (2007)

Indicador: Índice de Desarrollo Humano

Descripción: El índice de desarrollo humano (IDH) es una medición por país, elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros:

- Vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer).
- Educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria).
- Nivel de vida digno (medido por el PIB per cápita PPA en dólares).

<http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=aBa020081--&volver=1>

Estado Actual	Contribución
0.74	Directa en el mediano plazo

Indicador: Producto Interno Bruto

Descripción: El Producto Interno Bruto, producto interior bruto (PIB) o producto bruto interno (PBI) es el valor monetario total de la producción corriente de bienes y servicios de un país durante un período (normalmente es un trimestre o un año). El PIB es una magnitud de flujo, pues contabiliza sólo los bienes y servicios producidos durante la etapa de estudio. Además el PIB no contabiliza los bienes o servicios que son fruto del trabajo informal (trabajo doméstico, intercambios de servicios entre conocidos, etc.).

Estado Actual	Contribución
1.8%	Directa en el largo plazo

Indicador: Índice de Desempeño Ambiental

Descripción: El Índice de Desempeño Ambiental (Inglés: Environmental Performance Index, siglas EPI) es un método para cuantificar y clasificar numéricamente el desempeño ambiental de las políticas de un país. El EPI fue precedido por el Índice de Sustentabilidad Ambiental (Inglés: Environmental Sustainability Index, siglas ESI), publicado entre 1999 y 2005. Ambos indicadores fueron desarrollados por el Centro de Política y Ley Ambiental de la Universidad de Yale, en conjunto con la Red de Información del Centro Internacional de Ciencias de la Tierra de la Universidad de Columbia. El ESI fue desarrollado para evaluar la sustentabilidad relativa entre países. Debido a cambios en el enfoque del equipo de investigación que desarrolló el ESI, el nuevo índice EPI utiliza indicadores orientados hacia resultados, por lo que sirve como índice de comparación, permitiendo así un mejor entendimiento por parte de políticos, científicos, defensores del ambiente y el público en general.

<http://epi.yale.edu/Metrics>

Estado Actual	Contribución
10 Puesto **	Directa en el largo plazo

** Dato para Colombia EPI 2010

Indicador: Resultados modelo de indicadores de gestión SUE

Descripción: El modelo de indicadores se enfoca en la evaluación de la gestión a partir de los conceptos de eficacia y eficiencia. El primero, está relacionado con alcanzar el máximo nivel de resultados y productos esperados según la capacidad de cada IES y el segundo, obtener dichos resultados al menor costo posible ó con la mejor combinación de insumos, lo cual implica la optimización de los recursos disponibles. La suma de estas dos mediciones permite obtener el nivel de efectividad de la institución, la cual se traduce en maximizar el nivel de logro alcanzado a través del uso óptimo de los recursos disponibles.

Índice	Puesto (2008)
Índice de Capacidad	8
Resultados de Investigación	9
Resultados de Formación	12
Índice de Bienestar	7
Resultados de Extensión	16

Indicador: Participación total de cobertura

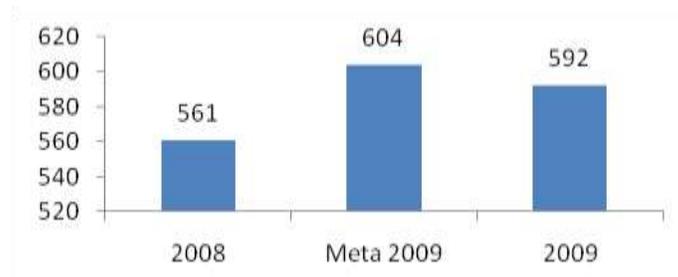
Nivel	%
Departamental	40
Nacional	1

DESARROLLO INSTITUCIONAL

Indicador: Personal Docente en tiempo completo equivalente TCE

Descripción: Número de docentes en tiempos completos equivalentes (DTCE), incluyendo planta, catedráticos y transitorios en todos los niveles de formación y modalidades de enseñanza de educación formal. (Fórmula: $TC + (MT/2) + (No \text{ horas cátedra al semestres} / (18 \cdot 40))$).

Gráfica:

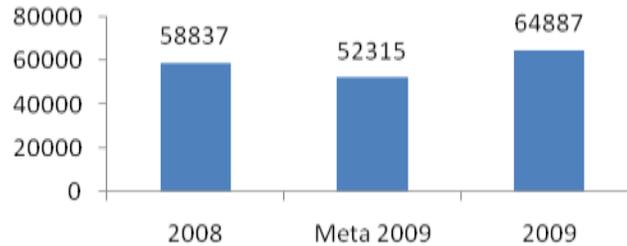


Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
561	604	592	98%

Observaciones: El número de DTCE tuvo un crecimiento del **5.6% (31)** con respecto al año 2008, la meta planteada para el año 2009, era tener un crecimiento del **7.6% (43)**; aunque la meta no se cumplió, se debe destacar este importante crecimiento, el cual tiene relación directa con la oferta de nuevos programas académicos para el año 2009 y por ende a la carga académica docente (sobre todo en los docentes catedráticos, de jornada especial y con sobrecarga).

Indicador: Ingresos financieros de la Universidad causados en el año

Descripción: Se cuantifican los recursos financieros para el desarrollo del quehacer de la Universidad y la obtención de resultados, con excepción de los recursos dedicados a remunerar el personal docente. No se incluye en los aportes del estado el valor total pagado por las pensiones, transferencias (Contraloría, ICFES, etc.) y servicio a la deuda referida.

Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
58837	52315	64887	124%

Observaciones: Se observa un crecimiento del **10%** de los ingresos financieros causados en el año, entre las vigencias 2008 y 2009; de igual manera el indicador registra un incremento progresivo a partir del año 2006 entre cada vigencia, esto se puede apreciar en la siguiente tabla.

2005	2006	2007	2008	2009
42232	46779	55925	58837	64887
-	11%	20%	5%	10%

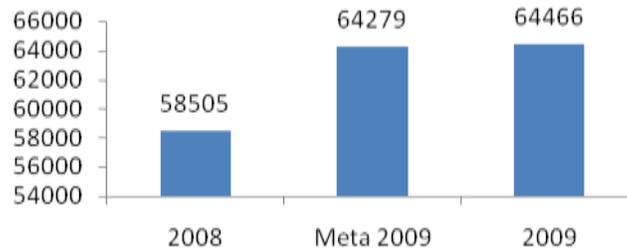
Es importante tener claridad sobre la forma de construcción de este indicador, el cual está compuesto por los siguientes 5 componentes y es la diferencia entre la suma de los cuatro primeros, 1) a 4), y el componente 5):

- 1) Aportes del Estado ejecutados en el año.
- 2) Ingresos generados por matrículas y otros derechos académicos.
- 3) Margen sobre la venta de servicios de extensión.
- 4) Ingresos causados brutos por la venta de otros servicios no misionales.
- 5) Gasto en personal docente.

Indicador: Área construida para uso misional (m2)

Descripción: El indicador diferencia entre espacios construidos y escenarios de cielo abierto deportivos, dedicadas a docencia e investigación, que se ponderan con un valor de 0.25.

No incluye: Terrenos y bienes inmuebles en comodato o en arriendo que no estén en uso misional; Áreas de protección ambiental; Terrenos no dedicados a lo misional, Terrenos baldíos, Parqueaderos, Vías peatonales y vehiculares, Zonas verdes.

Gráfica:

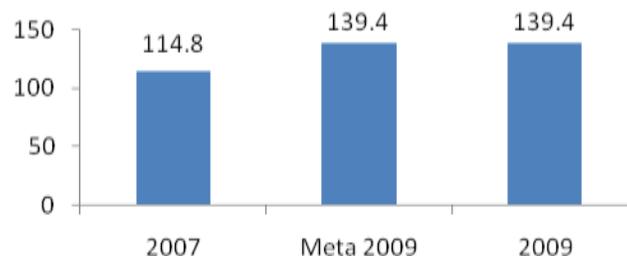
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
58505	64279	64466	100%

Observaciones: El número de metros cuadrados construidos para el año 2009, tuvo un incremento de (**5961 mt²**) con respecto al año 2008, dicho incremento se debió a la construcción y puesta en funcionamiento del Módulo Interdisciplinario el cual cuenta con un área construida o utilizada de (**5774 mt²**) permitiendo ésta cumplir con la meta planteada.

Indicador: Cobertura de los equipamientos

Descripción: Capacidad de aulas, laboratorios, salas de cómputo, áreas de uso especializado, cafeterías, oficinas, auditorios y salas múltiples, áreas de servicios, circulaciones y áreas libres en relación con la población. Se toman como referencia los estándares por uso del suelo.

Este macro-indicador pondera cada uso del suelo por 11.11% para alcanzar al 2012 un resultado de 217.6 en el cumplimiento de los estándares.

Gráfica:

Línea base 2007	Meta 2009	2009	% avance
114.8	139.4	139.4	100%

Observaciones: Sostenibilidad de la infraestructura física: Se tiene un logro del 100% con respecto a la meta proyectada del indicador, que mide los metros cuadrados por uso de suelo, es decir; la capacidad de aulas, laboratorios, salas de cómputo, áreas de uso

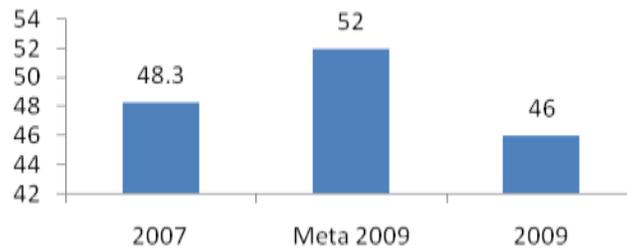
especializado, cafeterías, oficinas, auditorios y salas múltiples, áreas de servicio, circulaciones y áreas libres en relación con la población.

Este indicador permite medir el cumplimiento de los estándares.

Indicador: Desarrollo de las MTICS (Medios tecnológicos de información y de comunicaciones)

Descripción: Mide el desarrollo de los diferentes medios tecnológicos de información y de comunicaciones que tiene la Universidad y se evalúa su porcentaje de desarrollo de cada una con respecto a las actividades de compra de equipo y servicios personales proyectadas para la vigencia (Telefonía fija, Servicios móviles, Servicios de valor agregado (Internet, banda ancha, intranet), Radio, Televisión, Conexión con otras redes.

Gráfica:

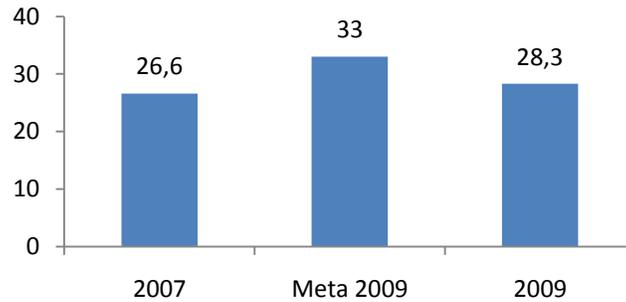


Línea base 2007	Meta 2009	2009	% avance
48.3	52	46	88%

Observaciones: Este indicador muestra el desarrollo de los medios tecnológicos de información y de comunicaciones, los cuales están compuestos por: Integración de las MTIC's: (avance 66%), Fortalecimiento del Sistema de Comunicaciones: (avance 47%).

Indicador: Desarrollo del sistema de información

Descripción: Determina la cantidad de desarrollo de software por vigencia para cuantificar el esfuerzo institucional en el desarrollo propio del sistema de información. Las necesidades de sistematización de las diferentes actividades académicas y administrativas, se agrupan en 22 procesos, cada uno con sus respectivos procedimientos y sólo tienen en cuenta para el resultado la automatización completa de cada procedimiento.

Gráfica:

Línea base 2007	Meta 2009	2009	% avance
26.6	33	28.3	86%

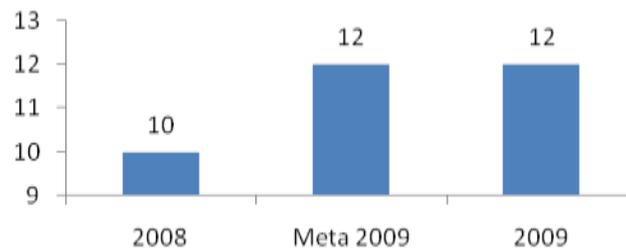
Observaciones: Este indicador muestra el avance en la sistematización de procesos, los cuales están compuestos por: Desarrollos de Software (análisis, diseño, programación, pruebas, integración y construcción de manuales) (avance: 88%), Web Institucional (avance: 70%), Identidad Corporativa (avance: 66%), Seguridad de la Información (avance: 100%).

ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Indicador: Número de alianzas estratégicas activas

Descripción: Mide la eficiencia en el incremento de capacidades por medio de las alianzas estratégicas. Solo se tienen en cuenta las alianzas estratégicas activas (con resultados) por unidad de gestión. Las alianzas internas de la universidad deben estar formalizadas (con registros de resultados, costos). Así mismo se deben registrar en la información soporte los participantes.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
10	12	12	100%

Observaciones: Además de las 10 alianzas existentes al 2008 (CIEBREG¹, ALMA MATER, CENM², CENIVAN³, RudeColombia, Radar Ceres, Ministerio de educación nacional, Gobernación, Acunarte y la alianza mecatrónica por ciclos propedéuticos Eléctrica - Mecánica) se logró consolidar dos nuevas alianzas (Una entre Colciencias, Gobernación, Alcaldía y UTP para la red de nodos de innovación y otra entre Fenalco, Gobernación, UTP para el desarrollo del clúster de comercio) para un total de 12 alianzas.

Con el fin de fortalecer el proceso de consolidación de alianzas, se realizaron durante todo el año capacitaciones tanto a funcionarios administrativos de la Universidad como a invitados de entidades externas (Diplomado en negociación de alianzas estratégicas y capacitación en vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva) y se realizó la revisión del marco jurídico de las alianzas y la incorporación de éstas en la institución para la construcción del manual para el establecimiento de alianzas.

¹ Centro de investigaciones y estudios en biodiversidad y recursos genéticos.

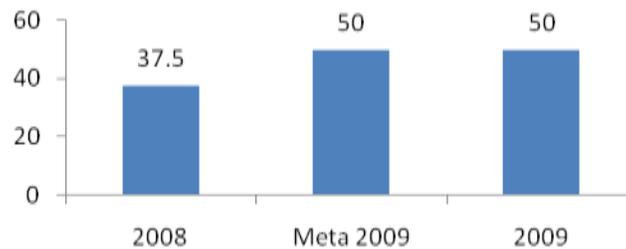
² Centro de excelencia en nuevos materiales

³ Centro nacional de investigaciones para la agroindustrialización de especies vegetales aromáticas y medicinales tropicales

Indicador: Participación de los grupos de interés en las alianzas de la institución

Descripción: Porcentaje de los grupos de interés que participan en alianzas, solo se tienen en cuenta las alianzas estratégicas activas (con resultados). La información se presenta por grupos de interés: Gobierno, Academia, Sociedad (Líderes comunales, ONG), Empresarial, Egresados, Proveedores, Complementarios (SENA, COLCIENCIAS, Instituciones tecnológicas) y UTP (Internas).

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
37.5	50	50	100%

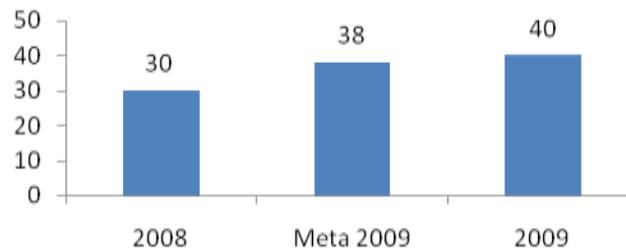
Observaciones: El 37.5% de la línea base 2008 corresponde a alianzas con tres (3) de los ocho (8) grupos de interés identificados (Academia, Sociedad y UTP). Para el año 2009 con las alianzas consolidadas se logró la participación de cuatro (4) de los ocho (8) grupos de interés (Academia, Gobierno, Empresarial y complementarios), para un avance del 50%, igual al valor de la meta propuesta.

COBERTURA CON CALIDAD

Indicador: Multidisciplinariedad en pregrado y postgrado

Descripción: Número de programas académicos de pregrado y posgrado ofrecidos por la institución. Sólo se tienen en cuenta los programas con registro SNIES y que tienen estudiantes matriculados. Para posgrados los programas en convenio se reportan de acuerdo con el porcentaje de participación establecido en el convenio.

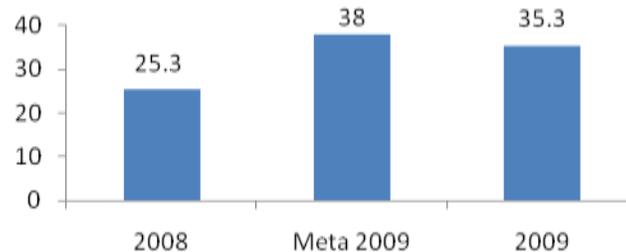
Gráfica pregrado:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
30	38	40	105%

La Universidad cuenta en la actualidad con 52 programas de pregrado con registro SNIES, de los cuales 40 tienen estudiantes matriculados (77%), dos de los cuáles se ofrecen en dos jornadas, diurno y en jornada especial (nocturno y fines de semana).

Gráfica posgrado:



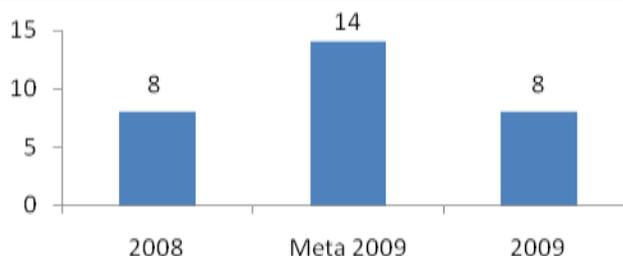
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
25.3	38	35.3	93%

Observaciones: La Universidad cuenta en la actualidad con 47 programas de posgrado con registro SNIES, de los cuales 36 tienen estudiantes matriculados (76%). El valor del indicador es de 35.3 debido a la ponderación que reciben los programas al ser ofrecidos en convenio (Maestría en biología vegetal, cuyo registro pertenece a la Universidad del Quindío). La Universidad ofreció en el 2009 en total 76 programas académicos (pregrado y posgrado), 20 más que el año anterior.

Indicador: Programas académicos de pregrado con acreditación de calidad

Descripción: Número de programas académicos de pregrado acreditados de la institución. Sólo se consideran los programas con resolución de acreditación de alta calidad vigente. En el caso de programas que se les venza el periodo de acreditación en el transcurso del año, se reportan cómo acreditados sólo para ese año.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
8	14	8	57.14%

Observaciones: Para el 2009, ocho (8) de los 40 programas de pregrado ofrecidos tenían su resolución de alta calidad vigente y ocho más se encontraban en proceso (realizando proceso de autoevaluación o de re-acreditación).

Programas con resolución vigente:

Nombre programa	Resolución de acreditación y fecha	Vigencia
Administración del Medio Ambiente	34 del 05 de enero de 2005	6 Años
Ciencias del Deporte y la Recreación	793 del 20 de Febrero de 2008	4 años
Ingeniería Eléctrica	2567 del 30 de mayo de 2006	7 años
Ingeniería Industrial	1118 del 05 de abril de 2005	7 Años
Ingeniería Mecánica	1705 del 03 de Abril de 2007	4 años
Medicina	33 del 05 de enero de 2005	7 Años
Tecnología Mecánica	1918 del 08 de Mayo de 2006	4 años
Tecnología Química	708 del 19 de Febrero de 2007	4 años

Programas en proceso:

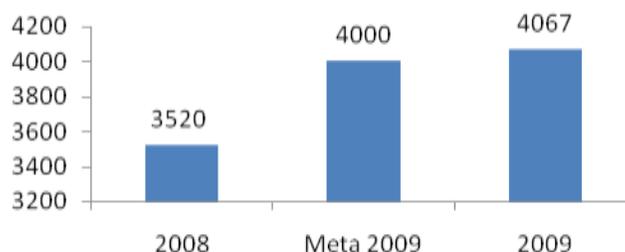
Nombre programa	Tipo de proceso
Tecnología Industrial	Autoevaluación
Ingeniería de Sistemas y Computación	Autoevaluación
Lic. En Etnoeducación y Desarrollo Comunitario	Autoevaluación
Licenciatura en Filosofía	Autoevaluación

Nombre programa	Tipo de proceso
Licenciatura en Matemáticas y Física	Autoevaluación
Licenciatura en Música	Autoevaluación
Licenciatura en Pedagogía Infantil	Autoevaluación
Tecnología Eléctrica	Re-acreditación

Indicador: Matriculados por primera vez en primer curso por niveles de formación y modalidades de enseñanza en Pregrado y matriculados nuevos en Postgrado.

Descripción: Número de estudiantes matriculados por primera vez en primer curso, en todos los niveles de formación, modalidades de enseñanza y áreas de conocimiento de pregrado y matriculados nuevos postgrado. Se toma el total del año. Para los programas en convenio cuantifica el número de estudiantes de acuerdo con el porcentaje de participación establecido en el convenio.

Gráfica pregrado:



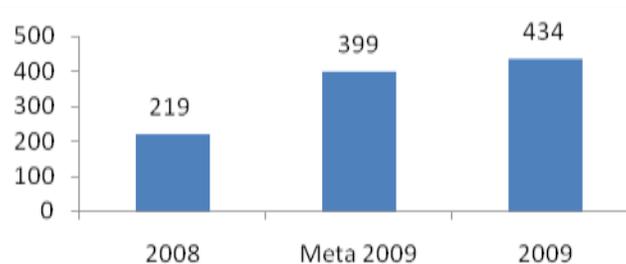
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
3520	4000	4067	101.6%

Observaciones: Se logró un incremento del 15.5% en los estudiantes matriculados por primera vez en programas de pregrado con respecto al año 2008.

Programas	Matriculados primera vez
Licenciatura en Artes Visuales	65
Licenciatura en Filosofía (Nocturno)	31
Licenciatura en la Enseñanza de la Lengua Inglesa	157
Licenciatura en Música	89
Licenciatura en Música (Colombia Creativa)	36
Administración del Medio Ambiente	163
Técnico Profesional en Procesos del Turismo Sostenible (por ciclos propedéuticos)	70
Licenciatura en Matemáticas y Física	67
Licenciatura en Comunicación e Informática Educativa	160
Licenciatura en Español y Literatura (Nocturno)	99
Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario	89

Licenciatura en Pedagogía Infantil	224
Licenciatura en Pedagogía Infantil (CERES Mistrató - Risaralda)	34
Licenciatura en Pedagogía Infantil (Extensión San Andrés Islas)	24
Ciencias del Deporte y la Recreación	162
Medicina	113
Medicina Veterinaria y Zootecnia	58
Tecnología en Atención Prehospitalaria	65
Ingeniería Industrial	167
Ingeniería Industrial (Nocturno)	204
Ingeniería Mecánica	165
Ingeniería de Sistemas y Computación	166
Ingeniería de Sistemas y Computación (Nocturno)	142
Ingeniería Eléctrica	168
Ingeniería Electrónica (Nocturno)	113
Ingeniería Física	88
Administración Industrial	43
Ingeniería en Mecatrónica (por ciclos propedéuticos) (CERES Puerto Carreño - Vichada)	15
Química Industrial	80
Técnico Profesional en Mecatrónica (por ciclos propedéuticos)	144
Técnico Profesional en Mecatrónica (por ciclos propedéuticos) en Articulación	62
Técnico Profesional en Procesos Agroindustriales (por ciclos propedéuticos) en Articulación	115
Tecnología Eléctrica	163
Tecnología Industrial	164
Tecnología Industrial (CERES Mistrató - Risaralda)	32
Tecnología Industrial (CERES Pueblo Rico - Risaralda)	43
Tecnología Industrial (CERES Puerto Carreño - Vichada)	38
Tecnología Mecánica	168
Tecnología Química	81

Gráfica posgrado:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
219	399	434	108.7%

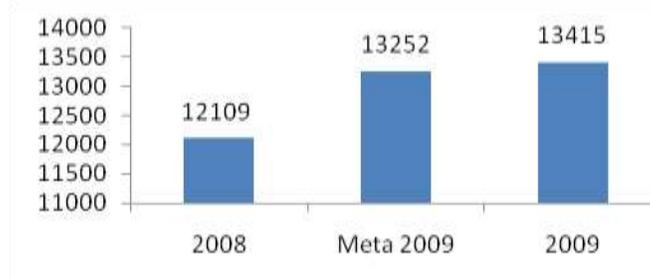
Observaciones: Se alcanzó un incremento de más del 98% de los estudiantes matriculados por primera vez en programas de postgrado.

Programas	Matriculados primera vez
Doctorado en Ciencias Ambientales (Convenio con la Universidad del Valle y la Universidad del Cauca)	6
Doctorado en Ciencias Biomédicas	3
Especialización en Medicina Crítica y Cuidado Intensivo	4
Especialización en Medicina Interna	4
Especialización en Psiquiatría	4
Maestría en Administración del Desarrollo Humano y Organizacional	12
Maestría en Administración Económica y Financiera	38
Maestría en Administración Económica y Financiera (Extensión Tunja - Boyacá)	28
Maestría en Comunicación Educativa	17
Maestría en Educación	37
Maestría en Estética y Creación	24
Maestría en Ingeniería Eléctrica	13
Maestría en Instrumentación Física	17
Maestría en Investigación Operativa y Estadística	6
Maestría en Literatura	17
Ms. En Literatura (Ext. Ibagué - Tolima, en convenio con la Univ. Del Tolima)	46
Maestría en Sistemas Automáticos de Producción	13
Maestría en Sistemas Integrados de Gestión de la Calidad	42
Especialización en Gerencia en Prevención y Atención de Desastres	6
Especialización en Gerencia en Sistemas de Salud	12
Especialización en Gestión Ambiental Local	12
Especialización en Gestión de la Calidad y Normalización Técnica	17
Esp. En Gestión de la Calidad y Normalización Técnica (Ext. Armenia - Quindío)	24
Especialización en Logística Empresarial	28
Especialización en Redes de Datos	4

Indicador: Matrícula total por niveles de formación y modalidades de enseñanza en Pregrado y Postgrado.

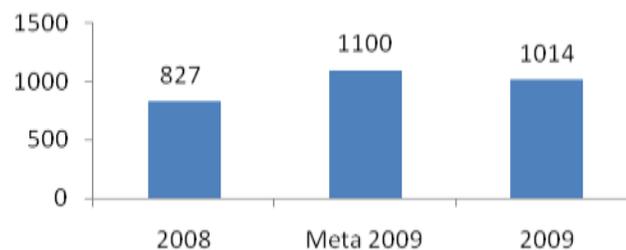
Descripción: Número total de estudiantes matriculados en todos los niveles de formación, modalidades de enseñanza y áreas de conocimiento en pregrado y postgrado. Se reporta el máximo número de estudiantes que está matriculado en el año, es decir, el periodo que registra la mayor cobertura. Para los programas en convenio cuantifica el número de estudiantes de acuerdo con el porcentaje de participación establecido en el convenio.

Gráfica pregrado:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
12109	13252	13415	101.2%

Gráfica posgrado:

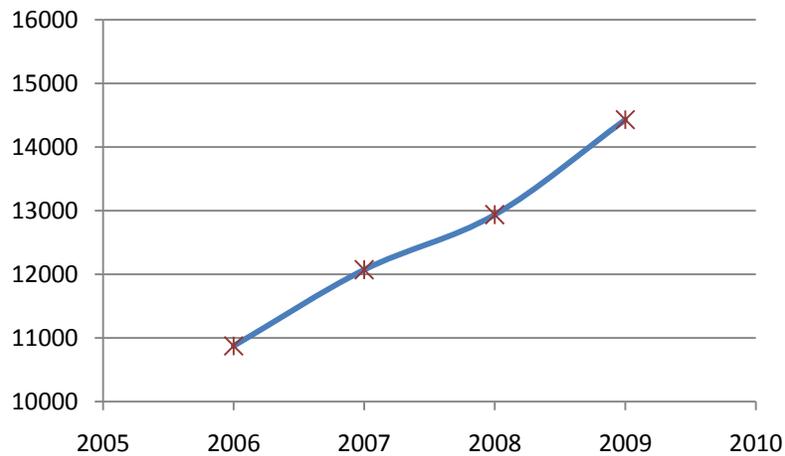


Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
827	1100	1014	92.18%

Observaciones:

Evolución matrícula total (Pregrado y posgrado)

2006	2007	2008	2009
10876	12072	12936	14429



Como se puede observar en la gráfica, la matrícula total se viene incrementando año a año. Se presenta un incremento del 11.5% con respecto al 2008.

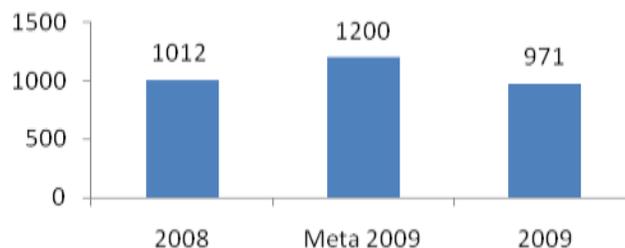
Los admitidos con respecto a la demanda para el año 2009 representan el 48,7 %.

El número de aspirantes registra una tasa de crecimiento del 18,1 % con respecto al año 2008.

Indicador: Graduados por nivel de formación, modalidades de enseñanza y áreas del conocimiento en Pregrado y Postgrado.

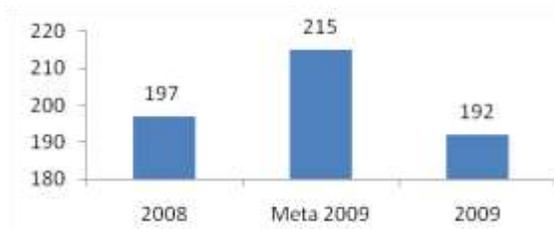
Descripción: Número total de graduados por nivel de formación en las diferentes modalidades de enseñanza y áreas de conocimiento en pregrado y postgrado. No se tienen en cuenta graduados en convenio y que la UTP no sea dueña del registro.

Gráfica pregrado:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
1012	1200	971	80.92%

Gráfica posgrado:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
197	215	192	89.30%

Observaciones: Se presenta una leve disminución en los graduados tanto en pregrado como en posgrado. Revisando la duración de estudios para el 2009 se encuentran los siguientes valores:

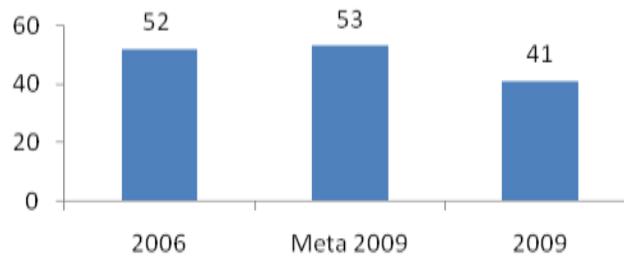
Programa	Nº Semestres
Administración del Medio Ambiente	13
Administración Industrial	6
Ciencias del Deporte y la Recreación	13
Ingeniería de Sistemas y Computación	13
Ingeniería de Sistemas y Computación (Nocturno)	12
Ingeniería Eléctrica	13
Ingeniería Electrónica (Nocturno)	12
Ingeniería Física	12
Ingeniería Industrial	11
Ingeniería Industrial (Nocturno)	12
Ingeniería Mecánica	13
Ingeniería Mecánica (Nocturno)	10
Licenciatura en Artes Visuales	13
Licenciatura en Comunicación e Informática Educativa	10
Licenciatura en Español y Comunicación Audiovisual	15
Licenciatura en Español y Literatura (Nocturna)	14
Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario	13
Licenciatura en Filosofía (Diurna)	13
Licenciatura en Filosofía (Nocturna)	11
Licenciatura en la Enseñanza de la Lengua Inglesa	10
Licenciatura en Matemáticas y Física	13
Licenciatura en Música	14
Licenciatura en Pedagogía Infantil	11
Medicina	13
Química Industrial*	6
Técnico Profesional en Mecatrónica (por ciclos propedéuticos)	4
Tecnología Eléctrica	9
Tecnología Industrial	8
Tecnología Mecánica	9
Tecnología Química	9

En la mayoría de los programas se presenta una duración de estudios mayor a la esperada (3 semestres o más).

Indicador: Estudiantes graduados por cohorte.

Descripción: Porcentaje de estudiantes graduados por cohorte en todos los niveles de formación. Se verifica el número de graduados a partir de los períodos académicos establecidos como duración oficial del programa.

Gráfica:



Línea base(2006)	Meta 2009	2009	% avance
52%	53%	41%	77.35%

Indicador: Estudiantes que abandonan la universidad por período.

Descripción: Determinación del porcentaje de estudiantes que abandonan la universidad por periodo académico en programas de pregrado. El indicador toma dos valores incluyendo o no el estudiante que termina materias y no se gradúa, este no se toma como desertor pero es necesario monitorear esta variable dado que puede convertirse en una deserción tardía y afecta la duración promedio de estudios.

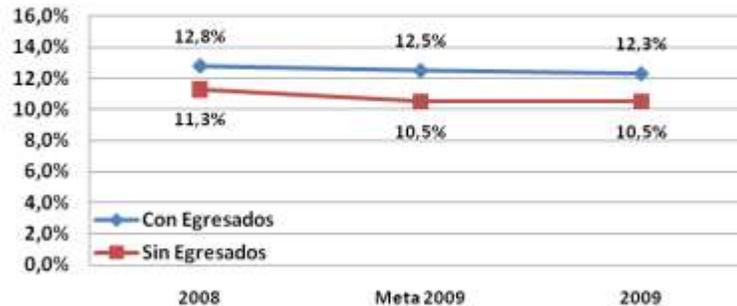
Resultados CON egresados:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
12.8%	12.5%	12.3%	98.4%

Resultados SIN egresados:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
11.3%	10.5%	10.5%	100%

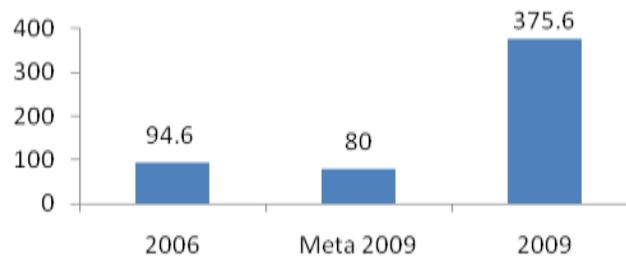
COB0403. CALIDAD. ESTUDIANTES QUE ABANDONAN LA UNIVERSIDAD POR PERÍODO



Indicador: Productividad y calidad de la producción bibliográfica derivada de los procesos de docencia.

Descripción: Total puntaje obtenido por libros de texto elaborados por los docentes de la institución en el año. Se reporta el puntaje asignado a libros de texto, derivados de los procesos de docencia. En el caso en que exista más de un autor de la misma institución sólo se contabiliza el puntaje asignado al libro una sola vez. No incluye producción intelectual de enganche.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
94.60	80	375.6	469.5%

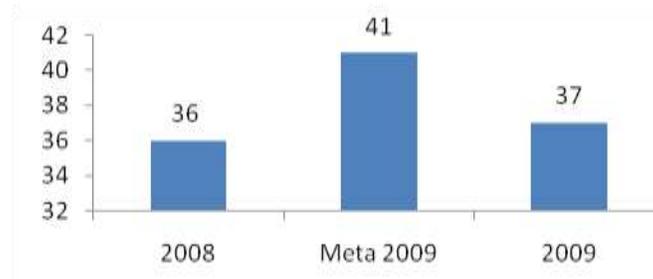
Observaciones: Se asignaron 375.6 puntos por 29 libros de texto durante el 2009 (Equivale a un incremento del 297% con respecto al valor reportado el 2008). Se asignaron puntos a 41 docentes.

Indicador: Estudiantes matriculados. Participación de la (Absorción de graduados de la educación media en Risaralda).

Descripción: Porcentaje de absorción de bachilleres de Risaralda con respecto a estudiantes matriculados en nuevos. Se tiene en cuenta el número de bachilleres de

Risaralda de la vigencia n-1 para calcular la absorción en cuanto al número de matriculados nuevos de pregrado.

Gráfica:



Línea base2008	Meta 2009	2009	% avance
36%	41%	37%	90.24%

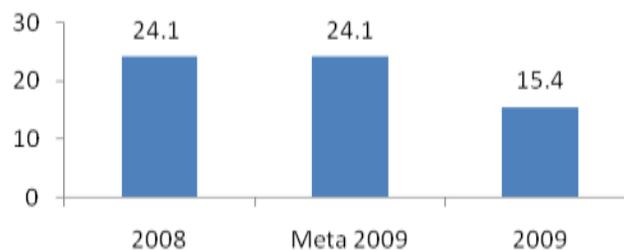
Observaciones: El total de bachilleres de Risaralda para el 2008 fue de 8339, con un incremento del 3% con respecto al 2007. La matrícula de estudiantes nuevos de Risaralda en la UTP fue de 3122 (Lo que corresponde a una participación del 82% en la matrícula estudiantes nuevos).

Para el primer semestre del 2009 la absorción de graduados de la educación media fue del 22%.

Indicador: Calidad: Resultados de los ECAES

Descripción: Porcentaje de estudiantes de la Universidad que obtienen un puntaje mayor al percentil 75 del ECAES que presentaron. Se calcula el porcentaje de los que presentaron las pruebas ECAES de la UTP.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
24.06%	24.06%	15.35%	63.8%

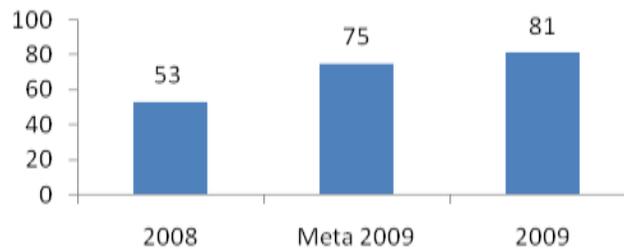
Observaciones: El resultado de este indicador bajó para el 2009 debido a que nuevos programas de la institución presentaron el ECAES y el sistema de información del ICFES no reporta el puntaje de los estudiantes pertenecientes a estos programas. Retirando del cálculo del indicador dichos programas, el resultado para el 2009 es de 27%, superando la meta para la vigencia.

INVESTIGACIONES, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN

Indicador: Número de grupos de investigación reconocidos y escalafonados por Colciencias.

Descripción: Se cuantifican los grupos reconocidos y escalafonados según categorías de Colciencias.

Gráfica:



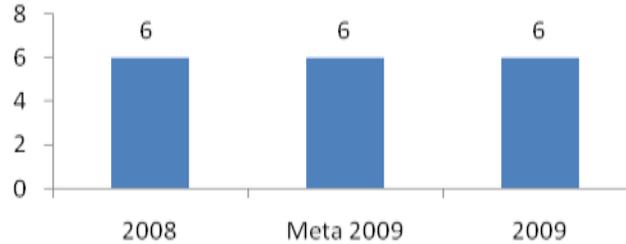
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
53	75	81	108%

Observaciones: Para el año 2009, el número de grupos de investigación reconocidos por Colciencias tuvo un crecimiento de **28** respecto al año 2008; este importante crecimiento permitió sobrepasar la meta planteada y se debió en parte a la redefinición del sistema de evaluación para la clasificación de los grupos por parte de Colciencias; quedando los **81** grupos reconocidos de la institución clasificados de la siguiente forma:

Categorías	N° Grupos
A1	2
A	8
B	15
C	23
D	30
Sin categoría	3

Indicador: Revistas indexadas de la institución

Descripción: Número ponderado de revistas indexadas de la institución de acuerdo con la legislación vigente, en las clasificaciones del Índice Bibliográfico Nacional Publíndex. Sumatoria de los puntos por revista (A1 = 15, A2 = 12, B = 8, C = 3).

Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
6	6	6	100%

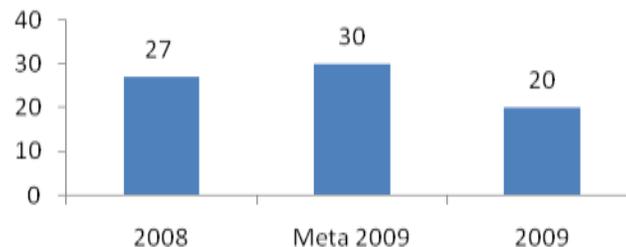
Observaciones: Este indicador sobre revistas indexadas de la institución, no ha tenido ningún avance durante los últimos años. Desde el año 2004 al año 2009, la Universidad ha contado siempre con dos revistas indexadas:

1. Scientia Et Technica.
2. Revista Médica de Risaralda.

Ambas revistas se encuentran en categoría C.

Indicador: Numero de libros publicados en la vigencia correspondiente resultado de investigación.

Descripción: Sumatoria de libros publicados producto de investigación. Sólo se incluye el número de libros resultado de investigación, publicados en la vigencia, que sean reconocidos por COLCIENCIAS para fines del ScientiCol.

Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
27	30	20	67%

Observaciones: A pesar de que el indicador venía creciendo en forma paulatina desde el año 2003 al 2008 (ver tabla), para este último año (2009) no logró mantenerse, ni cumplir

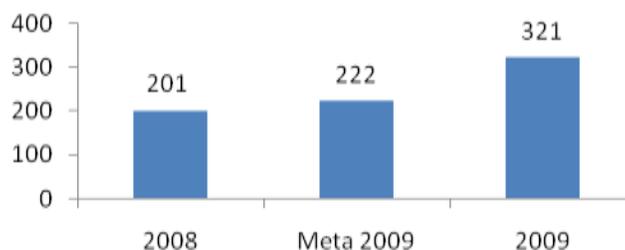
la meta planteada; pues para este año presenta una disminución en el número de libros publicados resultado de investigación de 7 libros con respecto al año 2008 y de 10 libros menos con respecto a la meta planteada para el año 2009.

AÑOS	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
N° Libros	2	5	5	14	17	27	20

Indicador: Número de trabajos, ensayos y artículos publicados resultado de investigación, que cumplan con los requisitos de calidad del ScientiCol en la vigencia correspondiente publicados en revistas indexadas (A1, A2, B y C) según decreto 1279.

Descripción: Se calcula como el número de Trabajos, ensayos y artículos publicados. No incluye la producción intelectual de "enganche", es decir los puntos asignados para la remuneración inicial de los docentes que ingresan por primera vez o reingresan a la carrera docente. Sólo se incluye los puntos producidos durante el período de vinculación del docente.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
201	222	321	145%

Observaciones: A pesar de la disminución que tuvo la institución en cuanto a trabajos, ensayos y artículos resultado de investigación publicados en revistas indexadas entre el año 2007 (275) y 2008 (201), se logró para el año 2009 aumentar el indicador alrededor de un 60% sobre el año 2008 y en un 45% sobre la meta planteada.

La distribución de las publicaciones para el año 2009 es la siguiente:

En revistas indexadas A1: 32 publicaciones.

En revistas indexadas A2: 35 publicaciones.

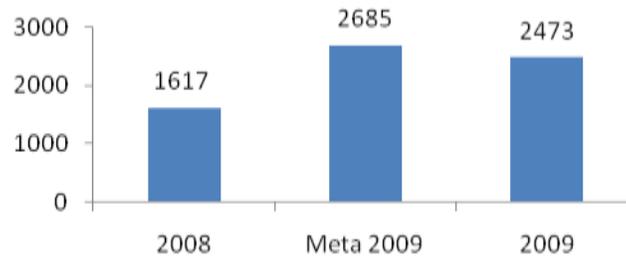
En revistas indexadas B: 16 publicaciones.

En revistas indexadas C: 238 publicaciones.

Indicador: Total de recursos propios y externos asignados y ejecutados en investigación durante la vigencia, que tengan asociado un presupuesto, plan de investigación, recurso humano y cronograma (millones de pesos).

Descripción: Total de recursos propios y externos asignados y ejecutados en investigación durante la vigencia. Se reportan los recursos realmente asignados y ejecutados en la vigencia.

Gráfica:



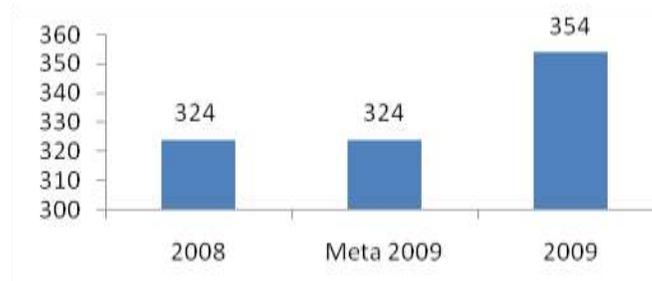
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
1617	2685	2473	92%

Observaciones: Es importante resaltar el crecimiento que ha tenido este indicador en cada una de las vigencias a partir del año 2003 hasta el año 2009 (ver tabla abajo); de igual manera, se puede apreciar que el mayor porcentaje de crecimiento se da en el año 2009, presentando éste un aumento del **53%** con respecto al año 2008; si bien este crecimiento no alcanza para cumplir con la meta planteada, si deja al indicador muy cercano de la misma.

Años	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Recursos	885	1.062	1.326	1.376	1.571	1.617	2.473
Crecimiento	--	20%	25%	4%	14%	3%	53%

Indicador: Número de investigadores activos.

Descripción: Mide el número de investigadores que cumplen con una de las dos condiciones que se señalan a continuación: Tener un proyecto activo, Tener publicaciones científicas reconocidas en los últimos tres (3) años.

Gráfica:

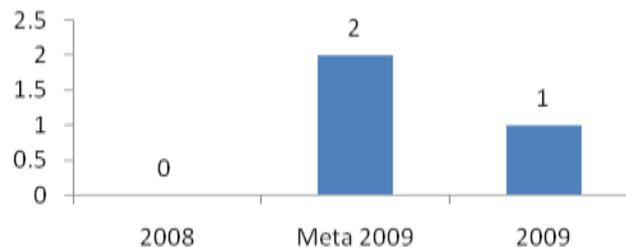
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
324	324	354	109%

Observaciones: La meta planteada para este indicador fue la de mantener el número de investigadores activos del año 2008 (324). Para el año 2009, el número de investigadores activos llegó a (354), (30) más sobre lo planteado como meta.

AÑOS	2005	2006	2007	2008	2009
Investigadores	254	263	278	324	354
Crecimiento	--	9%	15%	46%	30%

Indicador: Número de patentes aprobadas.

Descripción: El indicador suministra información sobre el número de productos de investigación que se protegen con patente, que estén aprobadas por el organismo correspondiente.

Gráfica:

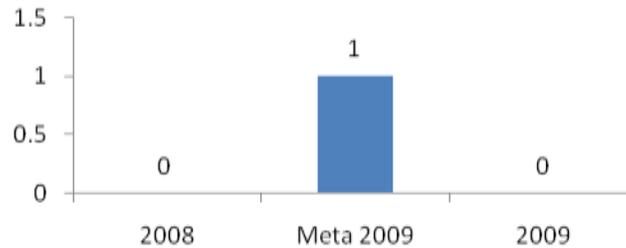
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
0	2	1	50%

Observaciones: Como se puede apreciar en la gráfica, el número de patentes aprobadas para el año 2009 es (1) una, mientras que la meta planteada es de (2) dos patentes; si bien no se alcanzó a cumplir la meta al 100%, es importante anotar que actualmente la universidad cuenta con 5 patentes que se encuentran registradas y en proceso de aprobación por parte de la SIC (Superintendencia de Industria y Comercio).

Indicador: Número de patentes licenciadas (comercializadas).

Descripción: El indicador suministra información sobre el número de productos (patentes) que efectivamente se están utilizando en empresas específicas (patentes licenciadas).

Gráfica:



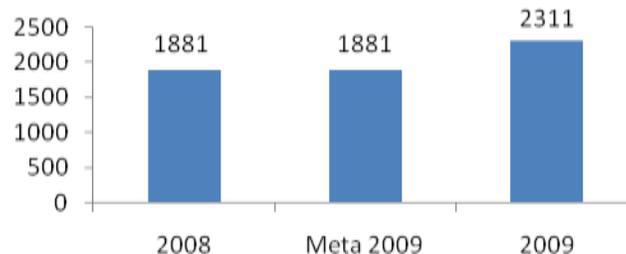
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
0	1	0	0%

Observaciones: Si bien la universidad para el año 2009, reporta (1) una patente aprobada, dicha patente aún no ha sido licenciada, es decir no se está utilizando en ninguna empresa u organización.

Indicador: Recursos externos obtenidos para proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación (millones de \$)

Descripción: Hace referencia a los nuevos recursos frescos obtenidos anualmente por proyectos de Ciencia, tecnología e Innovación, investigación básica, aplicada, desarrollos tecnológicos, regalías, escalamientos, etc., obtenidos de fuentes externas a la Universidad, tanto nacionales como internacionales.

Gráfica:



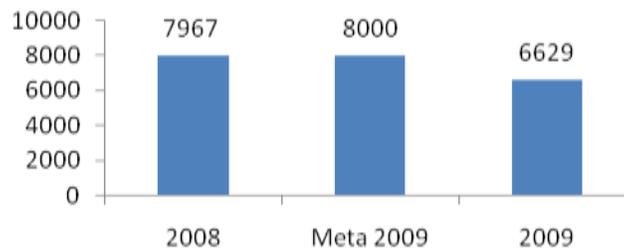
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
1881	1881	2311	123%

Observaciones: Para el año 2007, el indicador mostraba un valor de 1.525 (millones de pesos), teniendo en cuenta lo anterior, observamos un crecimiento en cada una de las vigencias del **23%** con respecto a su año inmediatamente anterior, este incremento permite sobrepasar la meta planteada para el año 2009, la cual era mantener el valor del año 2008.

Indicador: Total Ingresos por la realización de programas, proyectos y actividades de extensión (millones de \$).

Descripción: Valoración en términos monetarios de la interacción e integración de la Universidad con el entorno, por medio del desarrollo de procesos de extensión en sus diferentes modalidades. Sumatoria de ingresos por proyectos de extensión.

Gráfica:



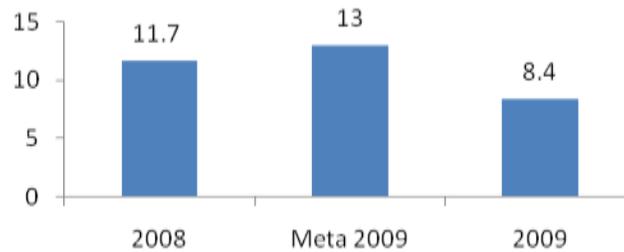
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
7967	8000	6629	83%

Observaciones: En los últimos 3 años (2007, 2008 y 2009), ha venido disminuyendo el total de ingresos por la realización de proyectos y actividades de extensión, siendo el año 2009 el más bajo (entre los años comparados) y alejándose éste de la meta planteada (alrededor de un 17% por debajo de la misma).

Indicador: Número de docentes en TCE (Tiempo Completo Equivalente) dedicados a las actividades de extensión, dentro y fuera de la jornada laboral en el respectivo año.

Descripción: Incluye la información correspondiente a la dedicación de docentes a actividades de extensión dentro y fuera de la jornada laboral. Para el caso de la dedicación fuera de la jornada se calcula una dedicación equivalente mediante la proporción entre el valor total anual de las bonificaciones recibidas por el docente por su participación en proyectos de extensión y el salario devengado durante el año.

Gráfica:

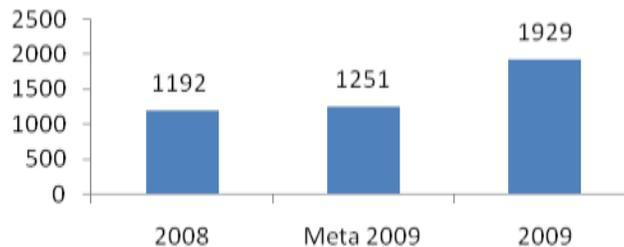


Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
11.7	13	8.4	65%

Indicador: Estudiantes vinculados en el desarrollo de la función de extensión.

Descripción: Estudiantes vinculados a las actividades de extensión en el respectivo año, según forma de participación. Incluye: estudiantes con prácticas de asignaturas 100%, Estudiantes con orden de servicios en proyectos de extensión, prácticas no conducentes a grado y estudiantes con prácticas concluidas conducentes a grado.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
1192	1251	1929	154%

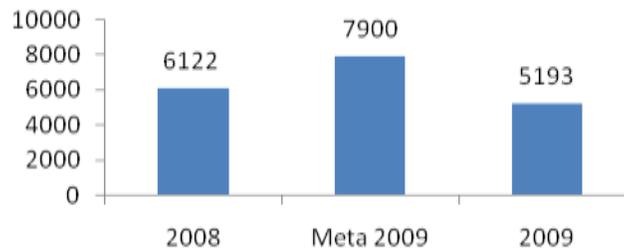
Observaciones: El número de estudiantes vinculados en actividades de extensión para el año 2009 tuvo un crecimiento del 62% con respecto al año 2008; este incremento permitió cumplir al 100% la meta planteada.

Es importante anotar que el indicador fue modificado a partir del año 2008, quitando el ponderador que existía para los Trabajos de grado en modalidad pasantía o práctica, éste ponderador era de 4 puntos. A raíz de este cambio, se recalculó el indicador y los datos que se presentan en la gráfica son los actualizados.

Indicador: Número de horas ofertadas en programas de Educación continuada al año.

Descripción: Se incluyen actividades de formación continua cuya duración sea mínimo de 16 horas, dando mayor ponderación a los diplomados. Para el caso de los diplomados solo se tendrán en cuenta a aquellos que tenga una duración mínimo de 90 horas presenciales. No incluye cursos, diplomados o seminarios ofrecidos por terceros en sedes de la institución.

Gráfica:

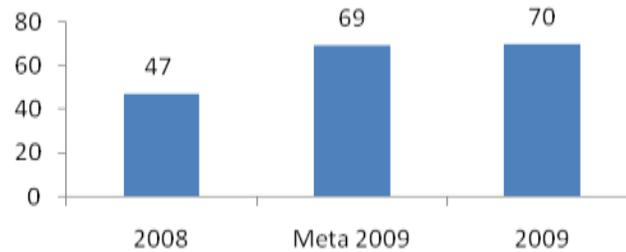


Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
6122	7900	5193	66%

Observaciones: El número de horas ofertadas en programas de educación continuada para el año 2009, tuvo una disminución alrededor de 900 horas con respecto al año 2008, esta disminución se debe a que el número de horas ofertadas en los diplomados para el año 2009 fue de (1.282), mientras que para el año 2008 fue de (1.963); esta diferencia se incrementa al momento de aplicarle el ponderador (1.5) que exige el protocolo para los diplomados; dicha ponderación se da a esta modalidad de extensión porque se trata de cursos articulados que deben generar mayor impacto que los cursos o seminarios.

Indicador: Entidades vinculadas formalmente al desarrollo de la extensión.

Descripción: Número de entidades con las que en el respectivo año de culminación del servicio de extensión existió un vínculo formal para la ejecución de programas o proyectos de extensión. No incluye: Convenios vigentes y que no hayan sido liquidados formalmente, convenios con terceros que se derivan de uno 'matriz' o principal y convenios marco.

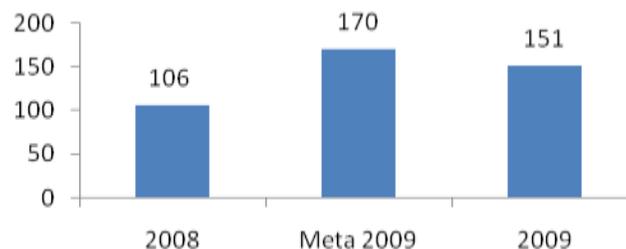
Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
47	69	70	101%

Observaciones: El número de entidades con las cuales se culminaron servicios de extensión para el año 2009, tuvo un importante crecimiento, aumentando en **23** el número de entidades y de esta manera cumpliendo al 100% con la meta planteada. Es de anotar, que este indicador solo contempla aquellas entidades con las que se liquidó el convenio.

Indicador: Recursos aplicados a los programas, proyectos y actividades de proyección social (millones de \$).

Descripción: Recursos, valorados en términos monetarios, destinados por la Universidad para el desarrollo de programas, proyectos y actividades de proyección social, con o sin retribución de terceros.

Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
106	170	151	89%

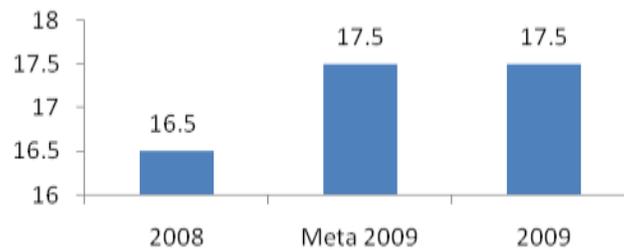
Observaciones: El indicador presenta para el año 2009 un crecimiento del 42% con respecto al año 2008, sin embargo este crecimiento no alcanza para cumplir con la meta planteada. No obstante es importante tener presente que no se incluyen donaciones y aunque mide capacidad de gestión, no es tomado por el SUE como esfuerzo de recursos

institucionales; debido a esto no se tienen en cuenta (172 millones de pesos) correspondientes al programa de “Fondo Universitario Plan Padrino” para la vigencia 2009.

Indicador: Resultados de los proyectos apropiados por la Sociedad, que solucionan problemas y necesidades a nivel tecnológico, pedagógico, social, ambiental y cultural.

Descripción: Solo se tienen en cuenta para la evaluación y registro, los proyectos concluidos durante periodos anteriores al del reporte del indicador (5 años).

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
16.5	17.5	17.5	100%

Observaciones: La apropiación de proyectos por la sociedad se mide con base en la confrontación de información directamente con el empresario. La meta propuesta para la vigencia se cumple, gracias especialmente a los proyectos de nivel ambiental y social.

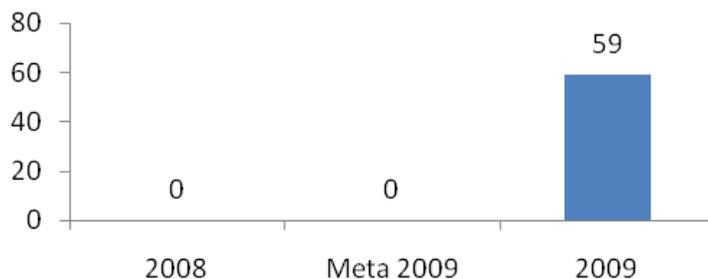
- Proyectos a nivel ambiental = 10.
- Proyectos a nivel social = 9.
- Proyectos a nivel pedagógico = 6.
- Proyectos a nivel tecnológico = 5.
- Proyectos a nivel cultural = 4.

INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

Indicador: Internacionalización de la Universidad

Descripción: Metadato integrado por 2 indicadores del Nivel de Internacionalización de la Universidad, cada uno con un peso del 50%, calculado con sus respectivas variables. Variables Metadato A: “Desarrollo y promoción del bilingüismo”, “Convenios internacionales activos”, “Grupos registrados y reconocidos por Colciencias pertenecientes a redes de investigación internacional”, “Movilidad de profesores, estudiantes y funcionarios administrativos de la UTP” y “Programas de doble titulación”. Variables Metadato B: “Asignaturas orientadas por profesores visitantes extranjeros”, “Organización de eventos internacionales”, “Proyectos académicos virtuales con participación internacional”, “Ponencias en eventos internacionales” y “Membrecías y participaciones en asociaciones internacionales”.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
-	-	59%	-

Observaciones: Se presentaron, en el transcurso del año 2009, dificultades en la medición de los indicadores de este objetivo institucional. Se espera que estos problemas sean solucionados para la vigencia 2010 mediante la capacitación de las fuentes de información y los gestores de los indicadores. Por tanto, el principal logro para la vigencia 2009 fue el levantamiento de las líneas base de los indicadores, lo cual permitirá conocer el estado de la Universidad en el tema de la internacionalización y definir su estrategia para el 2010.

A continuación se presentan los resultados por indicador, utilizados para el cálculo del metadato (El cual se calculó utilizando los porcentajes de avance de cada indicador y sus respectivos ponderadores).

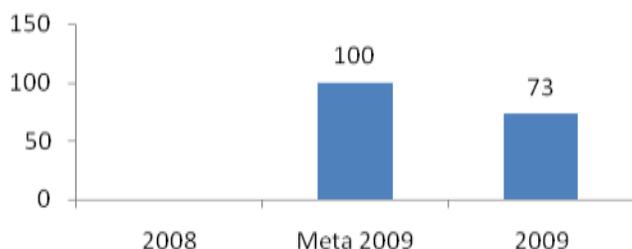
Nombre indicador	% avance	Ponderador	Observaciones
Desarrollo y promoción del bilingüismo	2%	0.30	El valor registrador corresponde a la información reportada de estudiantes (como requisito de grado). No se cuenta con suficiente información de docente y administrativos.
Convenios internacionales activos	90%	0.10	
Grupos pertenecientes a redes de investigación internacional	17%	0.30	
Movilidad	260%	0.20	
Programas de doble titulación	18%	0.10	
Asignaturas orientadas por profesores visitantes extranjeros	100%	0.15	Se logró levantar la línea base para este indicador.
Organización de eventos internacionales	60%	0.30	No se registra información del total de eventos realizados.
Proyectos académicos virtuales con participación internacional	0%	0.15	La Unidad virtual no reportó su información.
Ponencias en eventos internacionales	22%	0.30	Este porcentaje es con respecto al total de docentes que viajan al exterior.
Membresías y participaciones en asociaciones internacionales	100%	0.10	La Universidad se vinculó a dos (2) membresías más.

IMPACTO REGIONAL

Indicador: Desempeño institucional en alcanzar el impacto regional

Descripción: Mide el desarrollo de capacidades para la generación de conocimiento en la UTP que impacte positivamente la región, en los ámbitos del conocimiento, la tecnología, la producción, la sociedad y el ambiente a escala regional. Este indicador es un metadato que integra como variables los indicadores de los componentes del objetivo. Observatorios, Contribución en políticas públicas y proyectos desarrollados en el sector productivo, Recursos para investigación ejecutados con redes académicas, proyectos ejecutados y en ejecución en redes, Avance de las actividades para la declaratoria del paisaje cultural cafetero como patrimonio histórico y cultural de la humanidad por parte de la UNESCO.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
-	100% ⁴	73%	73%

Observaciones: A continuación se presentan los resultados por indicador, utilizados para el cálculo del metadato (El cual se calculó utilizando los porcentajes de avance de cada indicador y sus respectivos ponderadores).

Nombre indicador	% avance	Ponderador	Observaciones
Observatorios en los cuales participa la UTP	50%	13.3%	La UTP avanzó en el fortalecimiento de dos observatorios: el de migraciones y el de drogas.
Políticas públicas formuladas o intervenidas a nivel regional	0%	13.3%	No se participó.
Transferencia de conocimiento al sector productivo	50%	13.3%	La transferencia al sector productivo se enfatizó en el fortalecimiento del Cluster de Conocimiento en Biotecnología Agropecuaria e industrial del Eje Cafetero que tuvo como resultado la vinculación de 3 empresas.

⁴ 100% de porcentaje de avance de las metas establecidas para cada indicador

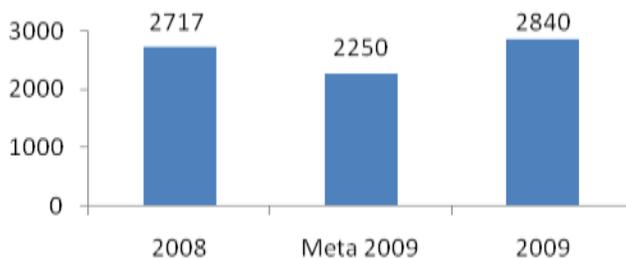
Nombre indicador	% avance	Ponderador	Observaciones
Proyectos de investigación ejecutados y en ejecución	100%	20%	A través del Fondo Regional de Investigaciones de la Red Alma Mater a la cual pertenece la UTP, financió dos proyectos en los cuales participa la Universidad.
Contribución a la declaratoria del paisaje cultural cafetero	100%	40%	Se envió a la UNESCO el dossier del plan de manejo del Paisaje Cultural Cafetero, documento elaborado con el apoyo del Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales (CRECE).

BIENESTAR INSTITUCIONAL

Indicador: Atención al estudiante (Promoción y apoyo socioeconómico a estudiantes de pregrado).

Descripción: Aporte de los programas de promoción socioeconómica orientados a favorecer la sostenibilidad de los estudiantes con alto índice de vulnerabilidad a la deserción, que contribuyen a la permanencia y culminación exitosa de sus estudios. Un estudiante no puede ser reportado más de una vez en un mismo programa durante el mismo período académico bajo análisis. No se incluye apoyos económicos provistos a estudiantes por instituciones diferentes a la universidad.

Gráfica:

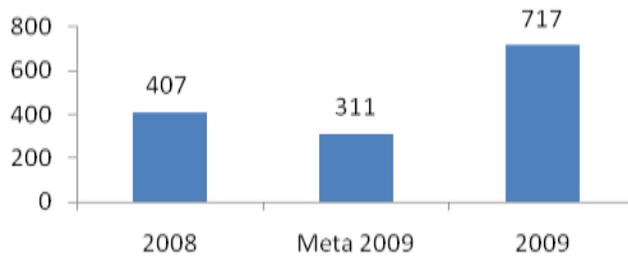


Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
2717	2250	2840	126.2%

Observaciones: Se incluye en el reporte del 2009 una nueva modalidad de apoyo: “Bono de transporte” por un valor de \$142’794600. También se presentan diferencias considerables en las modalidades: Matrícula de honor (109 millones de pesos menos en el año 2009), Bonos donaciones de matrículas (71 millones de pesos más en el año 2009) y Monitoria social (41 millones de pesos más en el año 2009).

Indicador: Atención al estudiante (Promoción y apoyo socioeconómico a estudiantes de postgrado).

Descripción: Sumatoria del monto aportado a los estudiantes de postgrado. Un estudiante no puede ser reportado más de una vez en un mismo programa durante el mismo período académico bajo análisis.

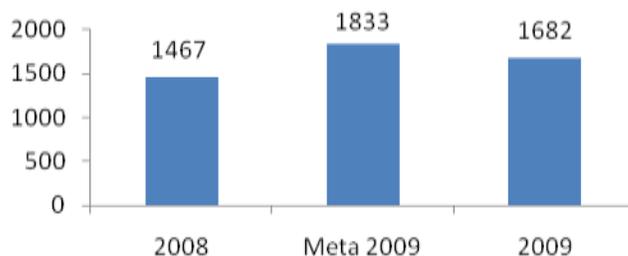
Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
407	311	717	230.5%

Observaciones: Se incluye en el reporte del 2009 una nueva modalidad de apoyo: “Descuentos por convenio” por un valor de 38 millones de pesos. Además se incrementaron los aportes en todas las categorías: Beca Jorge Roa (Incremento de 40 millones de pesos), Beca programa académico (Incremento de 142 millones de pesos) y Descuentos por votaciones (88 millones de pesos).

Indicador: Recursos financieros (Presupuesto total ejecutado destinado a Bienestar)

Descripción: Recursos humanos y operativos, propios o de la gestión, ejecutados en la realización de las diferentes actividades de bienestar para la comunidad universitaria. No incluye gastos para operación y mantenimiento de instalaciones, costos de programas de formación docente, costos de beneficios y servicios establecidos en la ley para docentes y empleados (salud ocupacional), inversiones en escenarios dedicados al desarrollo del plan de estudios y en infraestructura, inmobiliario y equipos directamente relacionados con bienestar.

Gráfica:

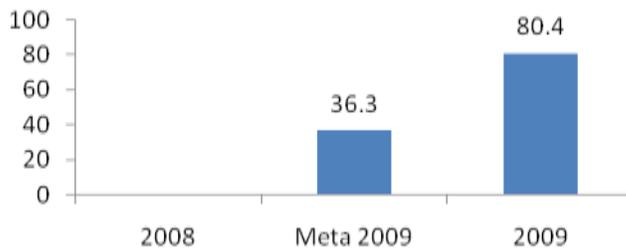
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
1467	1833	1682	91.7%

Observaciones: Se logró un incremento del 16% con respecto al valor registrado para el 2008 pero no se alcanzó la meta propuesta.

Indicador: Calidad de vida.

Descripción: Metadato que valora las condiciones de salud mental y física, apoyo socioeconómico, nivel de inclusión social y nivel de percepción de la calidad de vida institucional en las líneas de trabajo articuladas concebidas en el Bienestar Institucional. Los ponderadores utilizados son: Dimensión psicológica: 15%, Dimensión biológica: 14%, Apoyo socioeconómico: 20%, Nivel de inclusión en las actividades: 24% y Nivel de percepción de la calidad de vida institucional: 27%.

Gráfica:



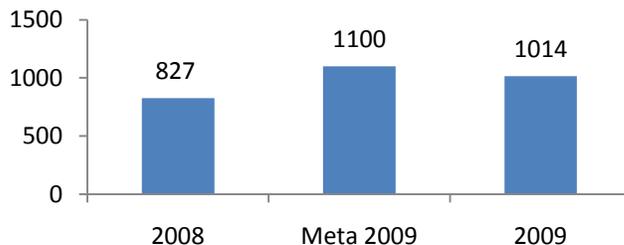
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
-	36.3%	80.36%	221.19%

Observaciones: Este indicador tiene un logro del 221.19% sobre la meta proyecta, este alto cumplimiento se debe a que en la dimensión biológica se obtuvo un alto grado de participantes con respecto a la meta proyectada, mientras que las demás variables se obtuvieron logros por encima del 90%.

Indicador: Programas de formación integral de carácter individual (Participantes en el área de salud).

Descripción: Se cuantifican las participaciones de manera independiente. Se desagrega la información para cada variable. Los programas de salud correctiva se ponderan por 0.5.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
8331	10000	35433	354.33%

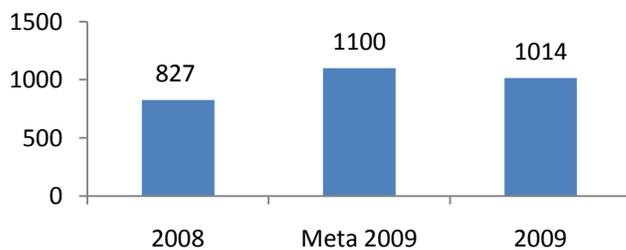
Observaciones: El incremento tan notorio entre las dos vigencias se debe a correcciones en la forma de registro de la información. En la anterior vigencia se contaron participantes, no participaciones, como lo pide el protocolo del indicador (Cada participación requiere un esfuerzo institucional para su atención). También se presentaba el año anterior un sub-registro de información ya que el sistema utilizado no era el más adecuado.

Las 35433 participaciones se distribuyen así: 3997 para actividades correctivas de salud y las 33434 restantes en actividades de promoción y prevención en salud y atención prioritaria. Los estudiantes tienen un 94% de participación en el total.

Indicador: Programas de formación integral de carácter individual (Participantes en actividades de desarrollo cultural).

Descripción: Se cuantifican las participaciones de manera independiente. Se desagrega la información para cada variable. No incluye programas de educación y formación parte del plan de estudios.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
8386	9225	3138	34%

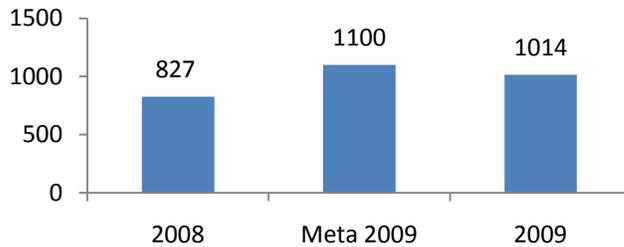
Observaciones: Se presentaron dificultades en el manejo de información de este indicador. En la actualidad se presenta un sub-registro de la información que se espera corregir con la adquisición de equipos lectores de código de barra para los eventos masivos.

Entre las actividades de desarrollo cultural se destacan la “Noche cultural” y el “Cine club 7° libro”, así como los cursos libres de “Baile moderno” y “Danza folclórica”.

Indicador: Programas de formación integral de carácter individual (Participantes en programas de apoyo deportivo).

Descripción: Participantes en programas de desarrollo deportivo. Se cuantifican las participaciones de manera independiente. Se desagrega la información para cada variable. No incluye el deporte académico.

Gráfica:



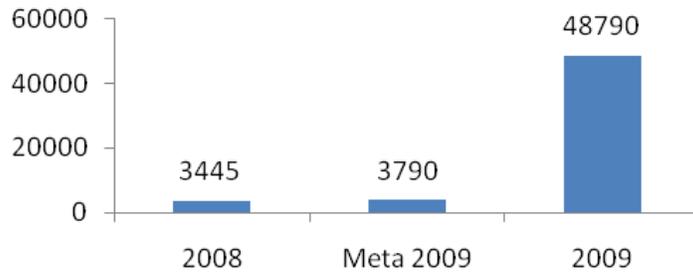
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
626	689	50717	7361%

Observaciones: El incremento tan notorio entre las dos vigencias se debe a correcciones en la forma de registro de la información. En la anterior vigencia se contaron participantes, no participaciones, como lo pide el protocolo del indicador (Cada participación requiere un esfuerzo institucional para su atención). También se presentaba el año anterior un sub-registro de información ya que el sistema utilizado no era el más adecuado.

El gimnasio es la actividad deportiva con mayor participación.

Indicador: Programas de formación integral de carácter individual (Participantes en programas de desarrollo recreativo).

Descripción: Participantes en programas de desarrollo recreativo. Se cuantifican las participaciones de manera independiente. Se desagrega la información para cada variable.

Gráfica:

Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
3445	3790	48790	1287%

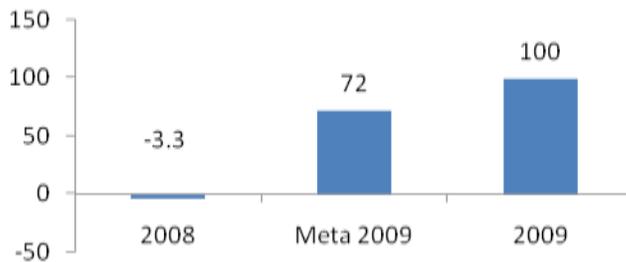
Observaciones: El incremento tan notorio entre las dos vigencias se debe a correcciones en la forma de registro de la información. En la anterior vigencia se contaron participantes, no participaciones, como lo pide el protocolo del indicador (Cada participación requiere un esfuerzo institucional para su atención). También se presentaba el año anterior un sub-registro de información ya que el sistema utilizado no era el más adecuado.

FINANCIERO

Indicador: Margen de optimización (Optimización de ingresos)

Descripción: Recursos propios y de la nación incrementados por una adecuada implementación de políticas y criterios claros de asignación, que permiten ser más productivos y generar mayor utilidad y eficiencia en el gasto.

Gráfica:



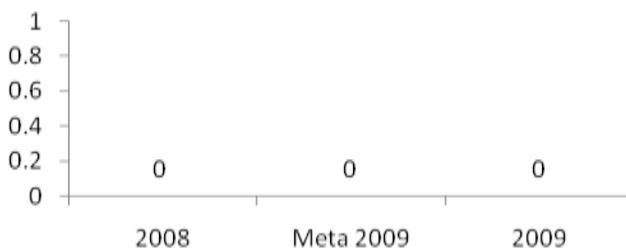
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
-3.3%	72%	100%	138.9%

Observaciones: Este indicador es la diferencia entre el crecimiento de ingresos y el crecimiento de gastos resultado que tiene una ponderación, el indicador se encuentra en un 100% superando la meta proyectada del 72% para la vigencia 2009, esto significa que el crecimiento de los ingresos estuvo por encima del crecimiento de los gastos.

Indicador: Nivel de financiamiento (Nuevas líneas de financiamiento)

Descripción: Diversas líneas permanentes de financiamiento gestionadas, que contribuyen a la sostenibilidad y desarrollo institucional.

Gráfica:



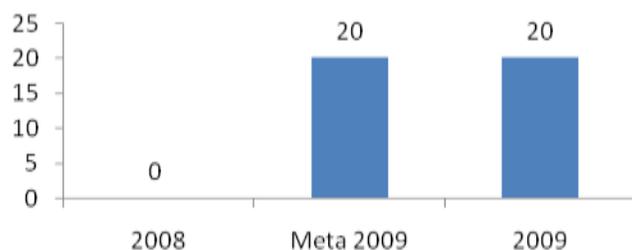
Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
0	-	0	0%

Observaciones: El indicador es medido en ingresos adicionales a la base presupuestal y la meta de los mismos está proyectada para el 2012, la meta para la vigencia 2009 fue definida a nivel de compromisos. Se suspendió el proceso de validación de la nueva estampilla pues la Gobernación no la encontró viable la propuesta.

Indicador: Margen de racionalización (Racionalización del uso de los recursos)

Descripción: Recursos disponibles administrados eficientemente, mediante el mejoramiento continuo de procesos, minimizando pérdidas y potencialización de nuevas tecnologías. Adopción de políticas, procedimientos, simplificación de trámites que permitan la racionalización de los recursos.

Gráfica:



Línea base 2008	Meta 2009	2009	% avance
0	20%	20%	100%

Observaciones: A través de éste componente se busca intervenir políticas, servicios o procedimientos que permitan racionalizar los recursos físicos, humanos, tecnológicos o financieros.