



Ciencias
del Deporte
y la Recreación

Coordinación de
Investigación



COLOQUIOS DE INVESTIGACIÓN: UNA ESTRATEGIA MOTIVANTE PARA GENERAR CULTURA INVESTIGATIVA

COLOQUIOS DE INVESTIGACIÓN:
**Una estrategia motivante para generar cultura
investigativa**

Claudia Patricia Cardona Triana
Jhon Jairo Trejos Parra
Yessica Varela García

Universidad Tecnológica de Pereira
Cra 27 No. 10-02 Álamos
Pereira - Risaralda - Colombia

Facultad Ciencias de la Salud
2023

Montaje y producción:
Centro de Recursos Informáticos y Educativos CRIE,
diseno@utp.edu.co
Universidad Tecnológica de Pereira

HOLA SOLEDAD





CONTENIDO

1.	DESCRIPCIÓN	6
2.	ORGANIZACIÓN	8
	2.1 Comisiones	8
	2.2 Etapas	8
3.	CONTEXTO RECREATIVO	9
4.	EDICIONES ANTERIORES DEL COLOQUIO	10
	4.1 Coloquio de Investigación CDR: ¿por qué investigar?	10
	4.2 Coloquio de Investigación CDR: ¿para qué investigar?	12
5.	III COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN CDR – CONFERENCIAS	14
	5.1 La investigación, los avances logrados y la importancia de la investigación ética en Ciencias de deporte	15
	5.2 Desbloqueando la Creatividad en la Investigación	17
6.	PANEL ¿CÓMO INVESTIGAR?	18
	6.1 Panelistas	18
	6.2 Pregunta 1 ¿En qué consiste ese paradigma?	19
	6.3 Pregunta 2 ¿Cómo fue el momento más satisfactorio para investigar en ese paradigma?	20
	6.4 Pregunta 3 ¿Cómo es investigar desde ese paradigma y cuál es su ventaja sobre los otros?	20
	6.5 Pregunta 4 ¿Cómo puede ayudar este tipo de investigación al Profesional en Ciencias del Deporte y la Recreación?	22
7.	ENCUENTRO DE SEMILLEROS	23
8.	CDR Investigativo	24
	8.1 Nivel de satisfacción de los clubes deportivos frente al proceso de categorización de la SDR de Pereira entre 2021 y 2022	24
	8.2 Relación Entre la Mecánica del Aterrizaje en Saltos, la Estabilidad Dinámica y la Simetría de la Funcionalidad Muscular de Miembros Inferiores en Función de los Niveles de Actividad Física en Escolares Pereiranos, 2022	26
	8.3 Motivación para la Actividad Física Antes y Durante Pandemia, del Programa Hábitos y Estilos de Vida Saludable, en una Comuna de Pereira 2021	28
9.	PUESTA EN ESCENA: INVESTIGATIVA VS IGNORATRÓN	29
10.	CONCLUSIONES	31



Descripción

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua define “coloquio” como: “Reunión en que se convoca a un número limitado de personas para que debatan un problema, sin que necesariamente haya de recaer acuerdo” (Real Academia Española, 2023). Así pues, un coloquio es un evento académico en que se presentan diferentes perspectivas, que tiene una función esencialmente formativa, informativa o aclarativa, sobre un determinado tema (Universidad Popular Autónoma de Veracruz, 2023). Por lo tanto, su centro no es la exposición magistral ni el debate, sino la presentación y diálogo de diferentes puntos de vista de un asunto.

El Coloquio de Investigación en Ciencias del Deporte y la Recreación (CICDR) es un evento anual que promueve la investigación en estudiantes y docentes del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación (CDR), de la Universidad Tecnológica de Pereira y se alinea con el propósito institucional de la Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión. Este evento ofrece una plataforma para compartir

experiencias investigativas, incluyendo la participación de docentes, estudiantes y egresados que han realizado diferentes estudios en CDR, destacando así la importancia de la investigación formativa en este Programa.

El CICDR ha evolucionado a lo largo de sus ediciones y se han incorporado diferentes componentes que incluyen conferencias centrales, paneles, encuentros y ferias de Semilleros, así como ponencias de los trabajos de grado destacados.

El evento ha crecido en relevancia y en aportes al desarrollo de una comunidad universitaria con un enfoque crítico, científico e investigativo. Nació como un proyecto y ahora es una realidad gracias a la Coordinación de Investigación del Programa CDR, y al apoyo del Comité Curricular, de los docentes, practicantes profesionales, monitores, estudiantes y especialmente al apoyo de **la Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión, quien financió la tercera versión del CICDR y la publicación de esta cartilla.**

CARPE DIEM



²Figuras: matador

Organización

La organización del Coloquio de Investigación fue un proceso que implicó comisiones y etapas para alcanzar el éxito que finalmente tuvo, estas se presentan a continuación.

2.1 Comisiones

Comisión Técnica: Se encargó de coordinar las actividades de las demás comisiones y la interacción con todas las personas invitadas al evento, esto es, conferencistas, panelistas, ponentes y demás participantes. Así, organizó el cronograma, las cartas de invitación, las hojas de vida, la presentación de los trabajos académicos y la selección de los expositores.

Comisión de Logística: Esta comisión se encargó de reservar y gestionar los recursos y espacios para el evento, tales como áreas físicas, equipos audiovisuales, sillas, mesas y decoración.

Comisión de Mercadeo: Su función fue conseguir los patrocinadores del evento, lo que incluye la gestión de materiales, refrigerios y souvenirs en contraprestación de publicidad para los patrocinadores antes y durante el evento.

Comisión de Protocolo: Se encargó de la elaboración de las cartas de invitados especiales (mesa de honor), la elaboración del guion técnico (guion minuto a minuto durante el evento),

guion para el presentador del evento y consecución de las piezas musicales de ambientación.

Comisión de Comunicaciones: Se encargó de establecer canales de comunicación efectivos para publicitar el evento, como redes sociales, correos electrónicos y otras herramientas de comunicación. Diseñó la campaña de expectativa y las imágenes de difusión, como las invitaciones al eventos y pautas sobre investigación.

Etapas

Pre-evento: Durante esta fase, las comisiones trabajaron en la preparación y promoción del evento. Para el Coloquio se realizó el pre-evento durante 2 meses, pues se debían tener todos los requerimientos técnicos, logísticos y de difusión para garantizar el acceso de toda la comunidad educativa.

Evento: Durante el coloquio, todas las comisiones desempeñaron un papel crucial, ya que se encargaron de coordinar las actividades, gestionar los espacios, garantizar el flujo adecuado de participantes y la difusión en tiempo real.

Post-Evento: Después del coloquio, las comisiones continuaron con el envío de las cartas de agradecimiento a invitados especiales y patrocinadores, envío de constancias a los participantes, entrega de los espacios y devolución de los materiales utilizados, así como retroalimentación para acciones de mejora en futuros eventos.

La organización de un coloquio de investigación implica trabajo en equipo entre las diferentes comisiones y a lo largo del evento para asegurar su éxito y la satisfacción de los participantes.

Contexto Recreativo

Se buscó añadir un valor distintivo al evento, para ello se incorporaron elementos recreativos que enriquecieron la experiencia de los participantes. Ello se materializó a través de la “Batalla Final entre Investigativa e Ignoratrón”, una innovadora propuesta que se desarrolló en tres emocionantes capítulos previos, difundidos a través de las redes sociales. Este enfoque singular se centró en el enfrentamiento entre la luminosa fuerza del conocimiento y la oscuridad de la ignorancia.

Coherentemente, la temática central del evento giró en torno a las “historietas”, lo cual proporcionó un marco temático interesante. Los participantes pertenecientes al CDR Investigativo se encargaron de presentar sus experiencias y trabajos de grado de una manera creativa y llamativa. Utilizaron plantillas que cobraron vida gracias a la incorporación de colores vibrantes y onomatopeyas, lo que añadió un componente visual y lúdico a las presentaciones.

Esta combinación de elementos recreativos y temáticos no solo enriquecieron la experiencia del evento, también lo hicieron más memorable y atractivo para los asistentes. Además, el Coloquio incorporó distintas estrategias comunicativas como: conferencias magistrales, panel, conferencia de expertos, encuentros, feria, exposición de experiencias investigativas y componente artístico. Ciertamente, la utilización de herramientas recreativas ha facilitado la aceptación de las propuestas educativas de promoción de la investigación formativa en el programa Ciencias del Deporte y la Recreación.



³Figuras: matador

Ediciones anteriores del Coloquio

4.1.1 Coloquio de Investigación CDR: ¿por qué investigar?

Esta primera versión en noviembre de 2021 se realizó de manera virtual debido a la restricción por COVID-19, sin embargo, logró convocar a 369 asistentes entre estudiantes, docentes y personal administrativo.

Se realizó exposición sobre el proceso operativo de productos investigativos por parte de Minciencias y experiencias de egresados que compartieron sus perspectivas en áreas como emprendimiento, proyectos de desarrollo social y academia. Se brindó orientación sobre la redacción de artículos científicos, con el objetivo de mejorar los procesos investigativos y evitar errores; el conferencista Dr. Alexander Jiménez (Profesional en Ciencias del Deporte y la Recreación), docente de la Universidad de Concordia de Canadá, compartió pautas y aclaraciones sobre la escritura de textos científicos de manera accesible.

En el panel, tres expertos investigadores respondieron a la pregunta “¿por qué investigar?” para fomentar la investigación formativa desde la academia.

El Encuentro de Semilleros con participación de nueve semilleros, buscó motivar a los estudiantes para participar en ellos y adoptar la actitud investigativa.

En las exposiciones del CDR Investigativo se presentaron trabajos de grado destacados por su alta calidad teórica y metodológica, y relevancia social.



4.2 II Coloquio de Investigación CDR: ¿para qué investigar?

Este evento se realizó de forma presencial el 21 de noviembre de 2022, marcó la continuación de la primera edición que tuvo un impacto positivo en el desarrollo investigativo de la comunidad del Programa CDR con un enfoque crítico, científico e investigativo.

El evento ofreció una serie de espacios clave con conferencistas expertos como Mg. Jhon Harold Giraldo (Director Programa y Dr. Juan David Atuesta Reyes (Decano Arquitectura Universidad Católica de Risaralda) que presentaron la investigación de manera creativa y motivaron la formación de futuros investigadores. Se buscó incentivar la actitud investigativa e innovadora, promover el pensamiento crítico, reflexivo y propositivo, y dar a conocer las experiencias de egresados que han incursionado en la investigación, destacando el papel de las mujeres en un ámbito predominantemente masculino. También se ofreció una perspectiva más amplia a los futuros profesionales sobre su perfil y compromiso social, además de fomentar la participación de estudiantes en semilleros de investigación.

El panel “¿Para qué investigar?” fue un espacio productivo que resaltó la importancia de la investigación en la formación académica y profesional, con la participación de doctores invitados como Patricia Granada Echeverri, Jonathan González

Santamaria y Maicol Ruiz Morales que respondieron a preguntas fundamentales sobre el valor de la investigación formativa en la práctica profesional.

En el foro de semilleros de investigación, se compartieron proyectos en curso y se alentó la vinculación de estudiantes.



Los participantes fueron: Semillero de Investigación en Gerencia del Deporte (GIGEDE), tutora Ángela Jasmín Gómez; Semillero de Investigación en Deportes y Actividades Acuáticas (SIGADS), tutor: Mauricio Gallo; Semillero de Investigación en Recreación y Desarrollo Humano (SIREDH), tutor: Norman Pachón; Semillero de Investigación Prescripción del Ejercicio Físico para la Salud y la Vida, tutor: Mauricio García.

⁴Figuras: matador

En las exposiciones del CDR Investigativo se presentaron los siguientes trabajos de grado: Diseño y Validación de un Instrumento para Detectar la Violencia Basada en Género en el Deporte Asociado, por Franklin Sáenz; Caracterización de la Educación extracurricular con Énfasis en Deporte, Recreación y Actividad Física en Instituciones Educativas Públicas de Pereira, por José Luis Hurtado; Legado de los Megaeventos deportivos: Dimensiones y Componentes, por María Camila Londoño y María Alejandra Henao; Caracterización de la Educación extracurricular con Énfasis en Deporte, Recreación y Actividad Física en Instituciones Educativas Públicas de Pereira, por la profesora Katherine Loaiza; Estrés Académico y Personalidad Resistente en Estudiantes de Salud, por el Dr. Jhon Jairo Trejos.

El coloquio involucró a diversos miembros del talento humano, incluyendo la Coordinación de Investigación, practicantes profesionales, monitores, estudiantes de Administración del Deporte, y más. En total, impactó a más de 120 asistentes, incluyendo estudiantes, docentes, ponentes y el público en general. El II Coloquio de Investigación en Ciencias del Deporte y la Recreación contribuyó de manera significativa al fortalecimiento de la investigación y la comunidad universitaria en este campo.





III Coloquio de Investigación CDR – Conferencias



CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN



5.1 La investigación, los avances logrados y la importancia de la investigación ética en Ciencias de deporte

Dr. Manuel Alfonso Garzón Castrillon

SÉ UNA BUENA PERSONA.



El estudio resalta la importancia de la formación en investigación en Ciencias del Deporte y la Recreación tanto en el pregrado como para el futuro desempeño de los estudiantes. Esta formación les permite desarrollar competencias investigativas cruciales para su proceso de aprendizaje y su capacidad de generar conocimiento. Además, les capacita para abordar problemas específicos en su campo y proponer soluciones basadas en la investigación.

El perfil de egreso de un profesional con formación en investigación les brinda la capacidad de identificar problemas, elaborar proyectos de investigación y discernir argumentos éticos en sus investigaciones. Además, les permite reconocer la diferencia entre sus ideas y las de otros investigadores.

La cultura investigativa se basa en la constante búsqueda de problemas como punto de partida para la investigación, y a partir de eso, desarrollar investigaciones que presenten soluciones aplicables en su trabajo cotidiano. Esto requiere de habilidades como el pensamiento crítico y la comprensión lectora, que son fundamentales para la formación en investigación científica.

La evolución de la investigación en Ciencias del Deporte muestra tendencias en las temáticas y líneas de investigación. Se destacan áreas como fisiología, biomecánica y psicología del deporte, y, más recientemente, temas como el marketing y el patrocinio deportivo, la gestión de organizaciones y eventos, el emprendimiento deportivo y la gobernanza en el deporte.

⁵Figuras: matador

Las universidades siguen siendo los principales actores en la investigación en este campo, y países como Estados Unidos, Australia, Canadá y el Reino Unido lideran en publicaciones.

La tendencia de investigación en Colombia y el mundo en 2023 en Ciencias del Deporte incluye temas como la antropometría aplicada, formación continua en Ciencias del Deporte, categorización de género en actividades físicas y deportivas, perfiles antropométricos y aptitud física. Se vislumbran tendencias como la gobernanza en el deporte, deporte y objetivos de desarrollo sostenible, gestión de la diversidad en el deporte, racismo, deporte 4.0 y emprendimiento.

El diseño de investigación más utilizado es el experimental, especialmente para la medición de rendimiento deportivo, fisiología y parámetros biomédicos.

La ética en la investigación es fundamental y se basa en principios como el respeto, la beneficencia y la justicia. Se deben aplicar elementos como el consentimiento informado, análisis de beneficios y riesgos y selección equitativa de participantes en una investigación.

En cuanto a lo que no se debe hacer en investigación, se destacan prácticas no éticas como el plagio, la reproducción sin referencia, la manipulación de datos, el pago por la elaboración de trabajos de investigación y la presentación de trabajos ya presentados en otros cursos.

La inteligencia artificial se considera una herramienta que fortalece la investigación científica, pero no reemplaza al investigador. La inteligencia artificial ahorra tiempo en tareas

como búsqueda y recopilación de datos, pero la investigación en sí sigue siendo responsabilidad del ser humano.

La productividad investigativa se mide por la cantidad y rapidez de la producción, pero se destaca que la ética, la investigación y la vocación deben estar entrelazadas. La productividad no es posible si no se actúa de manera ética y se respeta la vocación. Además, se enfatiza la importancia de vincular la universidad con los problemas cotidianos de la sociedad y el sector en el que los egresados se desempeñarán profesionalmente.



5.2 Desbloqueando la Creatividad en la Investigación

Julio Cesar González Quiceno “Matador”



Tanto el acto creativo, como, el acto investigativo requiere de la búsqueda permanente de información, para ello acudir a fuentes fidedignas y científicas es fundamental para determinar la calidad del producto. En este proceso, es de suma importancia encontrar un tema relevante para la indagación, el que además de ser innovador, también represente un impacto para la sociedad. Tanto la caricatura como un proyecto de investigación reflejan el sentir de un colectivo, y en ambos casos el tema debe ser de interés para el lector o receptor, pues de ello depende que se logre difundir con claridad un mensaje.

Todo proyecto de investigación tiene como propósito informar sobre los resultados de una investigación, con la cual se contribuye en la resolución de una problemática o vacío en el conocimiento, en esa misma línea una caricatura busca a través de una síntesis con humor (generalmente) y con un concepto gráfico definido, plasmar en un dibujo un tema de interés, bien sea una coyuntura política, social y ambiental, entre otras. Con el único objetivo de formar una opinión en el espectador. Cabe anotar que se precisa que ese espectador tenga los conocimientos previos de la noticia y el contexto para poder “descifrar” y apropiarse del mensaje de la caricatura.

Es así como, la investigación y la caricatura buscan informar a un lector/espectador, que tiene conocimientos previos sobre un tema, también se podrá causar su interés en el tema expuesto. Es de resaltar que, después de enfocar el proyecto creativo o investigativo en el tema relevante por abordar, es necesario conservar la motivación del investigador y del caricaturista, para ello tomar pausas, variar las actividades, tener espacios de soledad y silencio son fundamentales para que el cerebro no se sature con la información y logre generar nuevas ideas, así como, otras perspectivas sobre el mismo tema.

⁶Figuras: matador

Otra herramienta de gran utilidad es la lectura permanente y la variedad temática, dado que siempre se encontrará aprendizaje en los diferentes enfoques, así como en los distintos puntos de vista. Este cúmulo de experiencias proporcionan interpretaciones del contexto, lo que se hace muy importante para toda persona y en este caso específico para los estudiantes, porque la universidad posibilita múltiples fuentes de información, y para su adecuado aprovechamiento es de gran importancia que estén filtradas por un análisis crítico, de lo contrario se corre el riesgo de aceptar cualquier teoría o postulado como una verdad absoluta, sin el análisis pertinente y acorde con la realidad de cada uno y del contexto.



⁷Figuras: matador

Panel

¿Cómo investigar?

6.1 Panelistas

Dr. Jorge Enrique Machado Alba (JEMA). Médico. Magister en Farmacoepidemiología. Doctor en farmacología. Docente Investigador UTP. Representante del paradigma empírico-analítico.

Mg. Karen Hasbleidy Machado Mena (KHMM). Licencia en Pedagogía Infantil. Diplomada en Docencia Universitaria. Experta en la Creación del Curso de Aprendizaje Basado en Investigación. Magíster en Educación. Docente Investigadora UTP. Representante del paradigma histórico-hermenéutico.

Dr. Maicol Mauricio Ruiz Morales (MMRM). Licenciado en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario. Especialista en Ciencias Sociales. Magister en Educación y Desarrollo Humano. Doctor en Ciencias Sociales. Docente Investigador UTP. Representante del paradigma crítico-social.

Se formulan preguntas generales a los panelistas y las responden en orden respectivamente

6.2 Pregunta 1 ¿En qué consiste ese paradigma?

JEMA: Hoy en nuestro programa hace falta la parte cuantitativa, que se basa en el método clásico el cual surge con la lógica aristotélica. Hay muchos investigadores a lo largo de la historia que hicieron aportes para llegar al método científico que utilizamos hoy en día como método cuantitativo positivista,



que está en gran medida basado en las matemáticas y en los hechos que pueden ser demostrables. Lo primero que tiene que hacer el científico positivista es observar, después de eso, tratar de hacer deducciones, plantear hipótesis y por último experimentar para demostrar.

KHMM: Yo les hablaré de la visión cualitativa. Es una forma de investigación muy joven, de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Se da por el deseo de los investi-

gadores de distanciarse de la mirada experimental, lineal, comprobatoria hipotético-deductiva, propia de la investigación cuantitativa, del paradigma positivista. ¿Y por qué se quiere distanciar? Porque considera que los asuntos sociales y educativos requieren una comprensión diferente a la que pueden entregar la estadística y los números. Entonces, se distancia de esto y pretende comprender, interpretar, describir desde las perspectivas de las personas y también desde la perspectiva del documento. Esto la convierte en una investigación mucho más flexible y abierta. Cuando se investiga desde una perspectiva cualitativa, entras en crisis porque el camino no está claramente determinado, como sí ocurre en los diseños experimentales.

MMRM: Desde el paradigma crítico-social se pregunta: ¿para qué investigar?, ¿cuál es el sentido de investigar?, ¿para transformar el mundo? Hoy investigar no es un asunto solamente para iniciados, sino un asunto que también pueden hacer la gente del común, hoy se promueve la participación de las personas en los procesos de investigación. Uno de los referentes son los ejercicios simultáneos de investigación y acción participativa, pues hace un tiempo un colombiano llamado Orlando Fals Borda se preguntaba por ese gran interrogante de la modernidad: ¿cómo hacer para construir sociedades más libres?

6.3 Pregunta 2 ¿Cómo fue el momento más satisfactorio para investigar en ese paradigma?

JEMA: Quiero decir que todas las formas de investigación son complementarias y tratan de dar respuesta a preguntas, que una de las otras no es capaz de resolver por sí sola, y por eso hoy es necesario tener diferentes paradigmas de investigación y diferentes maneras de investigar para tratar de resolver los problemas que afronta la humanidad; desde este principio estoy sentado aquí. Yo creo que cuando uno publica su primer trabajo de investigación y está en una revista y se ve allí, ese trabajo se convierte en un hijo, es como el momento del nacimiento. Un trabajo de investigación puede tardar mucho tiempo. Tengo trabajos que he hecho en 6 meses, pero hay trabajos que llevamos siguiendo desde hace 35 años. Cuando se llega el momento en que sale a la luz es muy satisfactorio, cuando sale la publicación uno se siente feliz porque con ese trabajo tratamos de dar respuesta a un problema que queríamos resolver. Y cuando ve la luz, pensamos que quien lo lea podrá tener allí algún elemento de valor que le puede ayudar a resolver sus inquietudes.

KHMM: Yo creo que una de las satisfacciones más grandes de la investigación cualitativa es cuando encuentras la respuesta a una pregunta que te planteas, y vas alcanzando los objetivos durante el trayecto de investigación; porque la investigación cualitativa da respuesta a las inquietudes

comprensivas, descriptivas e interpretativas, y es allí donde el investigador profundiza en lo que piensan sus participantes, en como perciben una realidad, un fenómeno o una experiencia. Entonces eso te da muchas herramientas para comprender al otro y en esa comprensión hay transformación. Entonces yo creo que uno de los momentos más satisfactorios de la investigación cualitativa es justamente eso, la transformación. Ese comprender al otro, no comprender al otro desde tu juicio, sino comprender al otro desde lo que él piensa.

MMRM: Aunque esto es un momento satisfactorio, a mí me genera mucho conflicto, porque necesitaríamos desde la perspectiva crítico social se busca que no sea yo, como investigador ni mi equipo de investigadores los que se transformen, sino transformar ese contexto. Y que esas personas que están participando sean justamente las que también se transformen. Entonces hay como una ambivalencia en los sentimientos en la investigación cualitativa.

6.4 Pregunta 3 ¿Cómo es investigar desde ese paradigma y cuál es su ventaja sobre los otros?

JEMA: Al experimentar, incluir una variable nueva, hacer un análisis de causalidades y ver lo nuevo, que es el objeto de experimentación. Porque es la única variable diferente que yo puedo determinar que efectivamente sirve y puedo demostrarlo de esa manera, que puede ser útil para la sociedad, en el caso nuestro, para la medicina. Así, para que las personas

puedan tener un medicamento que sea realmente efectivo y seguro, se requiere de experimentación. No es posible sacar un medicamento y decirle a la gente: ¿usted cómo lo siente?, ¿cómo lo percibe?, sin antes haber determinado que sí va a ser efectivo y que es seguro para esa persona, no sería ético entregar un medicamento que potencialmente podría hacerle daño a una persona.

KHMM: Hoy puede ser una apuesta interesante para complementar y estudiar de manera mucho más profunda una situación. ¿Cómo investigamos desde la perspectiva cualitativa? Desde una mirada analítica sobre la realidad que se pregunta, por ejemplo, ¿por qué pasa lo que pasa?, ¿cuál es el sentido que las personas le otorgan a eso que pasa?, ¿qué experiencias han tenido en esa situación? Entonces partimos de una pregunta, de un interés, de un cuestionamiento, toda la investigación parte de un cuestionamiento, es el punto de inicio. A partir de esto nos trazamos unas metas, es decir, hasta dónde vamos a llegar respecto a ese cuestionamiento, ¿cuáles son nuestros objetivos? Luego, hay que aclarar el fenómeno que se está investigando, lo que implica revisar los marcos conceptuales, revisar las teorías que están hablando sobre ese asunto y asumir posición. Sí, posiciones amplias y complementarias que nos permitan una apropiación profunda sobre el tema. Después, se plantea una ruta que incluya la triangulación de teorías, instrumentos y personas, dado el alto nivel de subjetividad de la investigación cualitativa; esta triangulación es una complementariedad que le brinda calidad

y valor a la investigación. Igualmente tenemos procesos de validación de instrumentos. En la investigación cualitativa no se trabaja con muchas personas porque utilizamos instrumentos abiertos, como entrevistas y preguntas abiertas, sino que se trabaja con unidades de trabajo pequeñas como 5 a 12 participantes.

MMRM: Lo que hoy importa es que participe la mayor cantidad de gente posible. Hay que propiciar el diálogo de saberes, el saber de la ciencia, el saber popular, el saber de las comunidades, dado que está inhibida la posibilidad de vivir de una manera más libre y justa. En un barrio arrancamos una investigación con un evento que fue el antecedente de lo que después se llamó “La Cuadra”. Hablamos con artistas de la ciudad y les dijimos: “¿por qué siempre tienen sus obras en galerías y museos, porque no llevarlas al territorio, a un bar?” Se dejaron seducir, nos prestaron sus obras, se las encomendamos a la persona de una casa y las exhibía en el frente de esta. También hicimos el ejercicio de reunir las fotos del barrio que tenía toda la gente, de todas las personas del barrio, y las pegamos en una pared grande. En la jornada diurna, la gente caminaba de un lado para otro y se detenía a mirar las obras artísticas, a asombrarse con eso, pero también se reunían en torno a las fotos, y con ello empezaron a hablar sobre la historia del barrio.

6.5 Pregunta 4 ¿Cómo puede ayudar este tipo de investigación al Profesional en Ciencias del Deporte y la Recreación?

JEMA: Lo principal es el estilo de vida de las personas, todos los días vemos y tratamos pacientes con hipertensión arterial, diabetes mellitus, dislipidemia, obesidad. Todo esto ya es parte de esas condiciones que afectan la vida de las personas, su calidad de vida, generando mucha morbilidad y mortalidad. La principal causa de muerte en nuestro país y en el mundo entero es la enfermedad cardíaca, como el infarto de miocardio. La gente se muere en gran medida porque no adopta estilos de vida más saludables y creo que ustedes están aquí estudiando para investigar y saber cómo conseguir que nuestra ciudad, nuestro departamento, nuestro país, adopte estilos de vida más saludables, los acoja e interiorice, y los haga parte de su vida, creo que es esencial para tener una mejor salud y sociedad.

KHMM: Plantear apuestas, proyectos que permitan a nuestras infancias, adolescencias y juventudes acercarse más al otro desde la acogida del respeto y la tolerancia, y el deporte es una de las entradas para ese logro. Cuando estamos trabajando con personas, la idea es apostar a la formación ciudadana y creo que también desde el deporte puede lograrse ese apoyo. Coincido con la idea de formar al cuerpo en hábitos que sean saludables y que sean protectores,

ya que este cuerpo termina siendo nuestra casa principal.

MMRM: Desde la recreación se puede trabajar en el paradigma crítico-social, como en la sociomotricidad y la etnomotricidad, incluso hay personas que trabajan videojuegos dirigidos a poblaciones específicas.



Encuentro de Semilleros

El III Coloquio de Investigación en Ciencias del Deporte y la Recreación fue un evento significativo que permitió la promoción de la investigación y la divulgación de los semilleros de investigación en nuestro programa CDR. A pesar de los desafíos iniciales con la propuesta creativa, la estrategia de stands demostró ser exitosa en la promoción de la participación de los semilleros. En esta ocasión, se asignó a cada semillero un stand, donde pudieron decorarlo, mostrar su publicidad, brindar información sobre su trabajo e invitar a los estudiantes a unirse a sus proyectos. Esta estrategia resultó efectiva para promover la participación de los semilleros en el evento.

Los siguientes semilleros participaron en el evento: GIGEDE (Semillero de investigación en Gerencia del deporte), Semillero de investigación Prescripción del ejercicio para la salud y la vida), SIREDH (Semillero de investigación en recreación y desarrollo humano), Semillero de investigación Recreación FACIES UTP, PRODAF (Semillero de investigación promoción y desarrollo de la actividad física), SEMDES (Semillero de investigación del deporte para la salud), SEICI (Semillero de investigación en ciclismo para la salud).

El semillero de investigación Recreación FACIES UTP se destacó en múltiples aspectos, lo que le hizo merecedor de un reconocimiento especial. Su stand fue no solo el más



creativo, sino también el que brindó un servicio ejemplar en la atención a los visitantes y mostró la mayor motivación para atraer el interés de los estudiantes. Este reconocimiento se otorga en reconocimiento a su esfuerzo y dedicación sobresalientes.



Universidad Tecnológica de Panamá | COMITÉ DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN

Encuentro de Semilleros





CDR Investigativo

8.1 Nivel de satisfacción de los clubes deportivos frente al proceso de categorización de la SDR de Pereira entre 2021 y 2022

Autores: Juan José Rodríguez Gómez y Víctor Anama Lombana

Resumen

Este estudio evaluó la satisfacción de los clubes deportivos con el proceso de categorización realizado por la Secretaría de Deportes de la Alcaldía de Pereira entre 2021 y 2022. Se aplicó una encuesta a 70 de las 87 organizaciones categorizadas. Los clubes se mostraron satisfechos con las etapas de diagnóstico y categorización, pero expresaron insatisfacción en la asignación de apoyos financieros y el acompañamiento. Para mejorar el proceso, se recomienda establecer canales de comunicación más efectivos, mantener contacto constante

DICOTOMÍA DEL CONTROL

matador



⁹Figuras: matador

con las organizaciones deportivas y garantizar la asignación oportuna de apoyos financieros, ya que esto influye en la satisfacción y adherencia de los clubes al proceso de categorización.

¿Cómo se originó la idea de la investigación?

La idea de esta investigación surgió durante la práctica profesional II en un club de baloncesto en Pereira. Se observó que el club carecía de Reconocimiento Deportivo, y se decidió ayudar a obtener este reconocimiento a través de la Secretaría de Deporte y Recreación de Pereira. Durante este proceso, se conoció a funcionarios, como Oscar Álzate, quien mencionó la búsqueda de un estudiante para investigar el proceso de categorización y clasificación de clubes. Se aceptó la propuesta y se comenzó a indagar sobre las problemáticas y debilidades del proceso, lo que llevó a la formulación de la idea de investigación.

¿Qué dificultades tuvieron al comienzo y cómo las fueron superando?

La principal dificultad al comienzo fue la obtención de información para el trabajo de grado debido a la escasa investigación sobre el proceso de categorización de clubes deportivos, que varía según los municipios. Esto se superó

organizando una charla virtual con los coordinadores de clubes deportivos de Medellín, Pereira y Dosquebradas, que tenían procesos similares. Esta reunión permitió compartir información y reveló que, a pesar de las diferencias municipales, enfrentaban desafíos comunes.

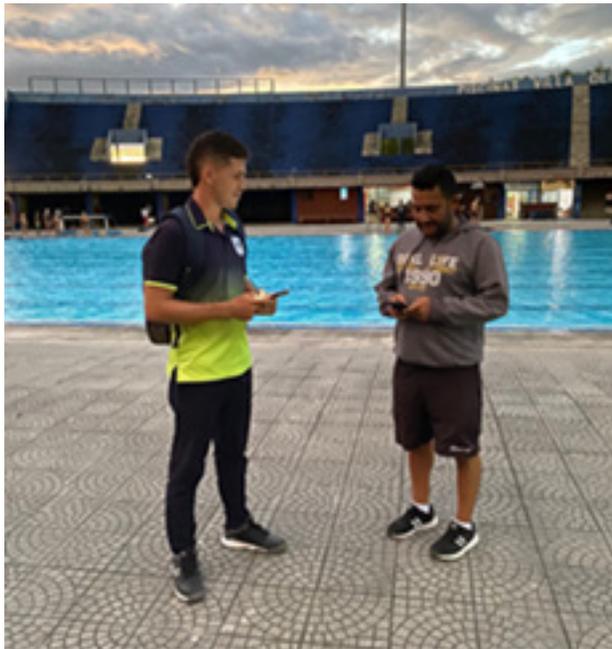
¿Qué dificultades tuvieron en la recolección de los datos y cómo las solucionaron?

Las limitaciones en este estudio incluyeron una base de datos desactualizada por parte de la Secretaría, lo que dificultó el contacto con los clubes y las visitas. Algunos clubes se negaron a participar por falta de interés en el proceso. La fecha del trabajo de grado, al final del año, y la deficiente administración de algunos clubes también representaron desafíos. Estas limitaciones se superaron mediante la perseverancia, la búsqueda en redes sociales, visitas a escenarios deportivos y consultas a profesores y deportistas para localizar a los clubes sin información actualizada.

¿Qué aprendizajes les dejó esta experiencia?

Los aprendizajes de esta experiencia resultaron muy enriquecedores. La aplicación de encuestas y las visitas a los clubes permitieron evidenciar las dificultades que enfrentan en el desarrollo de sus actividades. Se comprendió la importancia

de procesos que pueden respaldar políticas públicas para la asignación objetiva de recursos a los clubes deportivos, promoviendo el auténtico desarrollo deportivo municipal. Se destacó la necesidad de apoyar el deporte asociado y la importancia de contar con profesionales capaces de gestionar y administrar clubes deportivos con enfoque empresarial



8.2 Relación Entre la Mecánica del Aterrizaje en Saltos, la Estabilidad Dinámica y la Simetría de la Funcionalidad Muscular de Miembros Inferiores en Función de los Niveles de Actividad Física en Escolares Pereiranos, 2022.

Autores: Mariana Valentina Martínez Castillo, Carlos Julián Vázquez Gamboa y Hannah Valentina Franco Salazar.

Resumen

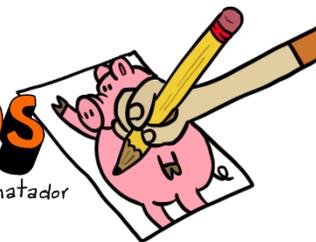
Esta investigación se centra en las lesiones musculoesqueléticas en niños, relacionadas con actividades deportivas. A pesar de conocer factores de riesgo para lesiones en la rodilla, como la actividad física, no se ha investigado lo suficiente en niños. El estudio evaluó 52 escolares en Pereira, Colombia, de 10 a 12 años, utilizando diversas pruebas, incluyendo mecánica de salto y actividad física. Los resultados mostraron niveles bajos de actividad física en la mayoría de los escolares, diferencias de género en la mecánica de salto, y una correlación limitada entre la actividad física y la estabilidad dinámica. Se sugiere que otros factores pueden influir en estos resultados debido a la falta de instrumentos precisos para medir la actividad física.

¿Cómo se originó la idea de la investigación?

Observamos que existen diferencias en la forma en que los

HAZ MAMARRACHOS

matador



escolares aterrizan de un salto, y estas diferencias pueden estar relacionadas con su nivel de actividad física. Esto nos llevó a plantearnos preguntas sobre los factores que contribuyen a esta variabilidad y si hay una relación con la estabilidad dinámica y simetría muscular de los miembros inferiores. Al plantearnos estos cuestionamientos, se revisaron investigaciones previas sobre el tema y se encontró lagunas en el conocimiento existente. Dichas lagunas incluían la falta de estudios que hayan examinado específicamente la relación entre la mecánica del aterrizaje en saltos, la estabilidad dinámica y la simetría muscular de los miembros inferiores en función de los niveles de actividad física en escolares. Esta falta de información nos motivó a estudiar más el tema.

¿Qué dificultades tuvieron al comienzo y cómo las fueron superando?

Al comenzar con la investigación se presentaron inconvenientes al momento de la recolección de los datos, ya que al coordinar los tiempos de nosotros con el de los evaluados no coincidían, otra dificultad fue la continuidad al momento de tomar los datos, por lo que la solución más conveniente fue cambiar el lugar y realizar las pruebas en un colegio, garanti-

zando la asistencia de los estudiantes y teniendo un mayor control de la población, situación que se dificultaba en un club deportivo.

¿Qué aprendizajes les dejó esta experiencia?

Esta experiencia dejó aprendizajes muy significativos, ya que aprendimos a comprender la relevancia de la comunicación clara y efectiva al presentar los resultados de la investigación. Los hallazgos deben explicarse de manera accesible y comprensible para que puedan ser utilizados y aplicados por diferentes audiencias, como académicos, profesionales o la sociedad en general. Además, esta experiencia de investigación nos permitió desarrollar habilidades de análisis y pensamiento crítico. Fue necesario examinar detenidamente la información obtenida, evaluar su confiabilidad y sacar conclusiones fundamentadas. Aprender a cuestionar y desafiar perspectivas preconcebidas, lo cual es esencial para una investigación rigurosa.

Finalmente, esta experiencia nos enseñó la importancia de la colaboración y el trabajo en equipo en la investigación. La colaboración con otros investigadores y expertos en el tema enriquece enormemente el proceso y los resultados.

¹⁰Figuras: matador

8.3 Motivación para la Actividad Física Antes y Durante Pandemia, del Programa Hábitos y Estilos de Vida Saludable, en una Comuna de Pereira 2021

Autores: Yessica Varela García y Víctor Manuel Ruiz.

Resumen

Esta investigación aborda la falta de actividad física como un problema de salud pública global, centrándose en la motivación para la actividad física antes y durante la pandemia. Se destaca la importancia de entender por qué las personas han dejado de hacer ejercicio durante la pandemia. Los resultados se basan en un estudio con 84 participantes del programa HEVS en Pereira, Colombia, con edades entre 20 y 87 años.

Antes de la pandemia, se observó una alta motivación por la actividad física, especialmente en aspectos relacionados con el fitness, el facilitador (profesor), el disfrute, la competencia

y lo social. La motivación por la apariencia fue la menos prominente.

Durante la pandemia, no se encontraron diferencias significativas en la motivación por apariencia, competencia y fitness, pero hubo cambios en el disfrute, el facilitador y lo social. Las restricciones pandémicas afectaron la motivación social.

En la discusión, se enfatizó la importancia del fitness, el facilitador y la competencia como factores motivadores, y se destacó la necesidad de promover una motivación orientada a la salud y el bienestar en lugar de la apariencia física.

¿Cómo se originó la idea de la investigación?

Después de ver en varias materias del programa CDR la necesidad de impactar a una personas (paciente) y de que esta se sintiera motivada solo cuando estaba en el proyecto académico y una vez terminado se desmotivara, generó la duda del por qué las personas se motivan para realizar actividad física.



¹¹Figuras: matador



¿Qué dificultades tuvieron al comienzo y cómo las fueron superando?

La pandemia fue un factor que dificultó el desarrollo de la investigación pues no se contaba el tiempo suficiente dados los cambios de la presencialidad a la virtualidad, lo que llevó que muchas actividades se programaran al mismo tiempo y no se pudiera avanzar en la investigación.

¿Qué dificultades tuvieron en la recolección de los datos y cómo las solucionaron?

Se realizó la recolección vía formulario virtual o telefónicamente, pero los datos iniciales que superaban los 160 datos recolectados se perdieron en el corte de la capacidad de los correos institucionales y tocó recolectar la información de nuevo. Muchas personas no quisieron dar la información otra vez así que solo se recogieron 84 datos.

¿Qué aprendizajes les dejó esta experiencia?

Habilidades de investigación, pensamiento crítico, conocimiento en profundidad, gestión del tiempo, trabajo en equipo y contribución al conocimiento.



Puesta en Escena: Investigativa vs Ignoratrón

“La batalla por las mentes”

La confrontación épica entre Investigativa e Ignoratrón ha llegado a su fin, y en medio de las chispas de la lucha, la luz del conocimiento ha salido triunfante. Estos dos personajes emblemáticos representan dos extremos opuestos en el mundo de la educación y la investigación.

Investigativa, una defensora apasionada de la investigación y la exploración del conocimiento ha luchado incansablemente por mostrar a los estudiantes de Ciencias del

¹²Figuras: matador

Deporte y la Recreación que aprender y descubrir pueden ser experiencias emocionantes y divertidas. Su misión es iluminar las mentes jóvenes con el brillo del saber y guiarlos en el viaje de la curiosidad intelectual. En sus manos, la investigación se convierte en una aventura emocionante en la que la creatividad y la innovación son las herramientas que despejan el camino hacia el entendimiento. Investigativa personifica la esencia de la luz del conocimiento, que ilumina el camino hacia el aprendizaje y el progreso.

Por otro lado, tenemos a Ignoratrón, una entidad que desea sumir a los estudiantes en las sombras de la ignorancia. Su objetivo es oscurecer sus mentes, impidiéndoles acceder a la sabiduría y el conocimiento. Ignoratrón representa la apatía y la desidia, tratando de impedir que los jóvenes se desarrollen intelectualmente y alcancen su máximo potencial. En su lucha por la oscuridad, Ignoratrón busca mantener a los estudiantes atrapados en la ignorancia, lejos de la luz del conocimiento.

En la batalla final entre Investigativa y Ignoratrón, la luz del conocimiento prevaleció, pero con un mensaje poderoso: no puede haber luz sin oscuridad, ni investigación sin ignorancia. Esta lección es un recordatorio de que el proceso de aprendizaje y descubrimiento implica enfrentar obstáculos y desafíos, pero superarlos es lo que nos permite avanzar y crecer intelectualmente. La lucha entre Investigativa e Ignoratrón es una metáfora de la eterna batalla entre la ignorancia y el conocimiento, y cómo el esfuerzo y la dedicación son necesarios para vencer a las fuerzas que

desean mantenernos en la oscuridad.

Esta épica batalla fue el cierre del III Coloquio de Investigación CDR y logró captar la atención de todos los asistentes que de una u otra forma aportaron a la historia.



Conclusiones

- La implementación de estrategias alternativas y diferentes como el coloquio contribuyen al fortalecimiento de la investigación formativa.
- Implementar espacios recreativos permite que la investigación sea divertida y atractiva para los estudiantes.
- Desarrollar diferentes actividades como conferencias, paneles, encuentros, ferias, ponencias e intervenciones artísticas, posibilita que el evento sea dinámico y motiva la participación de los estudiantes.
- Abordar temas científicos desde un enfoque vivencial, así como, la socialización de proyectos de investigación formativa desmitifica el concepto magistral de la investigación.
- El CICDR es un espacio de reconocimiento al esfuerzo de los profesores y estudiantes en sus procesos de investigación formativa, al tiempo que motiva a los estudiantes de primeros semestres para que se vinculen a los semilleros de investigación.



III Coloquio
de Investigación en
Ciencias del Deporte
y la Recreación



NUESTROS PATROCINADORES



AGY GUTE HOUSE

GINNASIO PARA MUJERES

Entrenamiento semi personalizado especializado en mujeres



ATLANTES

Centro de entrenamiento en actividades acuáticas: Aquafitness, Hidrogimnasia y Natación clásica



CLUB DEPORTIVO DE NATACIÓN

"Creando nadadores para el futuro" clases grupales a partir de los 3 años



SUPERMERCADOS EL ARRIERO

Todo en productos de la canasta familiar



FUNDACIÓN MALABAREANDO LAS CALLES

Fundación sin ánimo de lucro de búsqueda y atención de niños y niñas en situación de calle



GRANHADA



LIMPIEZA Y BIENESTAR

Productos de limpieza y desinfección con extractos de plantas



ALETHEA



Editorial UTP

POSGRADOS Gerencia del Deporte



