|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mesa** | 8 | | | |
| **Moderador** | Yheferzon Giraldo | **Relator** | | Carolina Franco Ossa |
| **Condición de calidad** | Planeación y mejoramiento de la calidad | **Característica(s)** | | 1. Organización para la planeación y el mejoramiento de la calidad 2. Sistemas de información, mecanismos, herramientas de evaluación y seguimiento |
| **Factores Críticos** | | | **Retos 2028** | |
| Falta de articulación de la normatividad con los procesos y procedimientos institucionales. | | | * Formulación de la política de planeación y mejoramiento de la calidad * Implementar la arquitectura empresarial (articulación de las normas, políticas, procedimientos, personas y recursos para todas las áreas) * Fortalecer la planeación de la Universidad y de cada área | |
| Falta de un sistema institucional de aseguramiento de la calidad | | | Formulación e implementación de un sistema institucional de aseguramiento de la calidad | |
| Falta de un sistema de visualización de la información. | | | * Fortalecimiento del sistema de información institucional integrado * Garantizar el presupuesto para el fortalecimiento del sistema de información institucional | |
| Falta la definición y apropiación del concepto de calidad a nivel institucional | | | * Promover la investigación social y humanística para el fortalecer el espíritu crítico * Generar espacio académicos que permitan la apropiación de la calidad * Espacios de discusión y análisis sobre la planeación y calidad institucional * Apropiación del concepto de calidad de la UTP, basado en los resultados, aspectos únicos y diferenciales. | |
| No existe un sistema de evaluación y seguimiento permanente para el logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. | | | Formular un sistema de evaluación y seguimiento al logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes | |

**Nota: Se anexa listado de asistencia de los participantes de mesa.**

**Notas de la discusión:**

|  |
| --- |
| * Presentación por parte de cada uno de los asistentes de la mesa * Explicación de la metodología del ejercicio con el metaplan, por parte del moderador. * Explicación de la condición de calidad “Planeación y mejoramiento de la calidad” y sus características. * El moderador pide que se resalten algunas palabras del texto presentado con la explicación de la condición. Los asistentes piden resaltar las siguientes palabras: * Espíritu crítico y constructivo * Desarrollo de una cultura de la evaluación y la calidad * Tendencias y desafíos del contexto * Análisis permanente de los resultados * Evaluación y mejoramiento de sus sistemas de información * Políticas * Acciones de mejora institucional * Procesos internos * Herramientas de seguimiento * Se abre la discusión a los asistentes a partir de las palabras resaltadas de los factores críticos: * Tenemos muchos sub-registros en temas de la movilidad, internacionalización y todo lo demás. Hay muchos sub registros que no están sistematizados. * Frente a lo mencionado anteriormente, un estudiante menciona que la Universidad tiene mucho papeleo en torno a las gestiones. * Las políticas, hay una normatividad bastante vieja, estatuto docentes… y no está acorde con las necesidades, de ahí la necesidad de reformar la normatividad que aún está vigente. * Desarticulación, no hay definido un sistema interno de aseguramiento de la calidad * Existen lineamientos de acreditación y normativas pero, las facultades y los programas no tienen un sistema de acreditación con la calidad, en las facultades, con las escuelas de postrados, turismo... están mostrando un sistema de calidad propio que permita tener insumos para la autoevaluación una vez se sienten a hacer el documento. * Piden resaltar el concepto de calidad, que aún es muy ambiguo y darle de una vez una definición, en el marco de la calidad académica, la universidad no está reflexionando sobre las tendencias y desafíos sociales, generando una postura un poico acrítica, sobre cómo comportarse en este medio, faltando así espacios para la reflexión, formación pedagógica, que les permita tomar decisiones con criterios, ante la múltiple información... aunque intenta adaptarse a ciertas políticas y tecnologías, no lo hacen en términos reflexivos. * Papel de la universidad desde el punto de vista de la reflexión y la parte crítica. * Estudiante: apoyando la coyuntura actual de la universidad, los catedráticos pueden ser perjudicados cuando el movimiento estudiantil para, no se les paga por su contratación, de ahí que falta la calidad académica en los contratos para asegurar la calidad de los estudiantes, cuando estos se resisten a abrir espacios para asegurar la calidad de los estudiantes (condición docentes) * Política de inclusión (condición estudiantes) * Falta articulación entre planeación y las dependencias * El moderador da paso para agrupar las ideas iniciales: * Falta de articulación de planeación y dependencias, falta de procesos estandarizados y articulados con la normatividad, actualizar la normativa de la u y derogar las que no son aplicadas o usadas. * Desarticulación porque no está definido el sistema interno de aseguramiento de la calidad, no existe un sistema de calidad para la autoevaluación * Existen muchos sub registros, existen muchos requerimiento * Falta de abordaje teórico sobre el concepto de calidad, falta de espacios para la reflexión * Análisis y seguimiento   Factor 1. La norma cambia y ajustarla no es tan fácil, una institución es dinámica y es normal que cambie en sus procesos y procedimiento, el problema es que no llaman, no sientan en el momento de cambio a todos los implicado, solo sale y hay que cumplirla, no se involucran y falta articulación desde que esta la planeación del cambio de, desde ahí no se tiene en cuenta. Llega la norma por imposición por la falta de articulación, todas las personas deberían estar articuladas.  Reto 1: Una política institucional para la articulación, una política de planeación.  -Una política institucional para la articulación, una política de planeación y mejoramiento de la calidad  -Arquitectura empresarial: implementación de la arquitectura empresarial par la articulación de las normas, políticas, procedimiento, personas y recursos para todas las áreas (metodología)  **Propuesta de eslogan:**   * Generando conciencia de la calidad institucional |

**Notas de la discusión:**

|  |
| --- |
|  |

**Notas de la discusión:**

|  |
| --- |
|  |