|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mesa** | No. 9 GESTION ADMINISTRATIVA | | | |
| **Moderador** | ELIANA MARCELA PALACIO H | **Relator** | | BEATRIZ GIRALDO ARISTIZABAL |
| **Condición de calidad** | GESTION ADMINISTRATIVA | **Característica(s)** | | 1 Y 2 |
| **Factores Críticos** | | | **Retos 2028** | |
| **Enfoque de la gestión administrativa es muy empresarial y poco académico** | | | **La gestión administrativa al servicio de la academia** | |
| **Procesos complejos, lentos, sin conexión y poco flexibles** | | | **Simplificar y hacer más amigables los procesos** | |
| **Pocos lineamientos de funcionamiento en el marco de la autonomía universitaria y en momentos de crisis** | | | **Generar un documento que defina el alcance de la autonomía universitaria** | |
| **Carencia de políticas integradoras para el desarrollo humano y organizacional en la Universidad** | | | **Implementar modelos de desarrollo humano y organizacional integral, que impacten la calidad de vida del personal administrativo y docente** | |
| **Estructura rígida y poco flexible que soporta el funcionamiento de la Universidad e impide el debate para la construcción colectiva** | | | **Actualización estructural flexible, adecuado, y armónico que permita crecimiento y bienestar de la Institución** | |
|  | | |  | |

**Nota: Se anexa listado de asistencia de los participantes de mesa.**

**Notas de la discusión:**

|  |
| --- |
| Se inicia la discusión a las 10:30 am  La moderadora indica la condición y las características que se van a tratar en la mesa. Procede a la lectura de las mismas.  Como reglas para la discusión los asistentes proponen:  -Solicitar el uso de la palabra, para propiciar el orden y el respeto entre los asistentes.  -Realizar intervenciones concretas, sin discursos extensos.  Se da inicio a las intervenciones, dando lectura a los aspectos asociados a las características, generando las siguientes intervenciones:  -La Universidad sí se administra y se administra bien, pero tiene un enfoque gerencial en el que a veces se desconoce la academia  -La Universidad hace un ejercicio bien pensado, pero falta más interacción y frecuencia (Falta de debate argumentativo y representativo de todos los estamentos)  -El sistema lo lleva a que sea empresarial, no es culpa de la Universidad. Falta más sobre la administración académica.  -El 50% de sus acciones es más por represión o miedo de la Contraloría o demás entes de control, que por su propia autonomía. La academia está sujeta a la administración estatal.  -La docencia está supeditada a la administración  -La U debe definir claramente los alcances de la autonomía Universitaria (y eso genera miedo para sus acciones)  -Es decir la autonomía Universitaria, la están demarcando entes externos (conservando hasta donde llega la autonomía)  -Se requiere un debate amplio y académico cual es la filosofía tecnológica que tipo de profesional requiere el mercado  -Construcción colectiva amplios suficientes (todos no una parte),  -La U no tiene un sistema de información que identifique a cada uno lo que debe hacer  -Todos están trabajando por el bienestar de docentes administrativos y otros, pero cada uno trabaja de forma independiente, lo que se pretende es trabajar de manera articulada, a fin de optimizar recursos (factor crítico)- El reto es tener un modelo que permita articular acciones. (Enfoque en la tarea no en el proceso).  -Los procesos son paquidérmicos, se construye muy bien, pero al ejecutar es muy lento por todos los procesos jurídicos y administrativos.  -Lo anterior se debe al desconocimiento de como funciona la Universidad, y sus actores.  -Ejemplo: Que la administración explique el porque no se puede ejecutar x o y actividad. O al menos que explique bien el procedimiento. (expertos)  -Hay reprocesos, porque no hay unificación de criterios, por eso cuando algo ya está listo, llega otra dependencia y vuelve y evalúa cuando el proceso ya está listo.  -Estamos al servicio de las certificaciones y las auditorias.  -Falencia en procesos q se desarrollan en las dependencias.  -Falencia en el tema presupuestal.  -Falta una estructura que soporte el funcionamiento.  -Falta personal que garantice el funcionamiento.  -Falta de confianza, por lo que se generan reprocesos.  -Falta mesas de trabajo interdisciplinario que permita la intervención de todos los involucrados en la toma de decisiones (ejemplo gestión documental).  -Procesos complicados en operaciones simples (ej comisiones)  -Reto hacer amigables los procesos  -Lo prioritario es el factor humano, en el tema de las condiciones de contratación  (eficiencia vs rentabilidad así no debe ser)  -Necesidad de capacitación a docentes de aspectos administrativos, para que el encuentro no sea tan brusco (ej un decano que siempre ha sido docente, y no le es familiar aspectos administrativos y se genera un choque brusco).  -En ocasiones no hay respeto por la norma.  -Hay carencia de apoyo a iniciativas estudiantiles, (Estudiante)(No hay acompañamiento de la oficina de comunicaciones).  -No se le da un trato al estudiante humano.  -Las maestrías y los doctorados no deben considerarse proyectos especiales de operación comercial.  -Reconocimiento de la experticia docente en la planeación administrativa  -La administración debe ser más transversal en la planeación  --No hay planes de contingencia en la crisis  -Estructura robusta y poco flexible  **LOS SLOGAN PROPUESTOS:**  -La Nueva Universidad Tecnológica.  -La Universidad de la ciencia, el desarrollo tecnológico y la cultura para el progreso social.  -Transformación con conciencia, innovación y sostenibilidad. |

**Notas de la discusión:**

|  |
| --- |
|  |

**Notas de la discusión:**

|  |
| --- |
|  |