1. **Información General**

|  |
| --- |
| **Código:** DES0201 |
| **Nombre:** Desarrollo del Sistema de Información (SI) |
| **Descripción:** Determinar la cantidad de módulos de software desarrollados por vigencia de acuerdo a las necesidades presentadas por las diferentes dependencias de la Universidad. |
| **Objetivo del indicador:** Fortalecer la toma de decisiones y automatizar las labores diarias de los colaboradores. |
| **Objetivo institucional:** Desarrollo Institucional |
| **Nivel de Gestión:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Estratégico |  | Táctico | X | |
| **Macroproceso:** Administración Institucional |
| **Factor/Característica de autoevaluación institucional al que apunta:**  **1.** Factor 8. procesos de autoevaluación y autorregulación  Característica 21. Sistemas de autoevaluación  Aspecto B. Realización de consultas periódicas de satisfacción a la comunidad institucional y su uso con propósitos de mejoramiento.  Aspecto C. Diseño de planes y actividades de mejoramiento, a partir de los resultados de la autoevaluación.  Característica 22. Sistemas de información  Aspecto A. Disponibilidad, confiabilidad, acceso, articulación y pertinencia de la información necesaria para la planeación de la gestión institucional.  Aspecto B. Uso de indicadores de gestión coherentes con las proyecciones institucionales expresadas en sus planes de desarrollo y de mejora.  Aspecto C. Consolidación y análisis de la información y mecanismos adecuados para su difusión y uso en la toma de decisiones.  Aspecto D. Cumplimiento con los requerimientos de los sistemas nacionales de información y su uso en las decisiones institucionales.  Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo.  Aspecto A. Transparencia y equidad en la aplicación de los criterios para la evaluación de profesores, personal administrativo y directivas, que tengan efectos en el mejoramiento de la calidad en el desempeño de sus funciones.  Aspecto B. Existencia y aplicación de criterios claros y conocidos para la evaluación académica de la producción de profesores e investigadores y de la gestión y el desempeño de administrativos.  **2.** Factor 4. Procesos Académicos  Característica 12. Políticas académicas  Aspecto E. Uso eficiente de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los procesos académicos, por parte los profesores y estudiantes.  **3.** Factor 6.Investigación y Creación Artística  Característica 18. Investigación  Aspecto A. Calidad de la infraestructura investigativa: laboratorios, equipos, recursos bibliográficos, recursos informáticos, entre otros.  Aspecto I. Apoyo administrativo y financiero para el desarrollo y gestión de la investigación, la creación de empresas y de planes de negocios (como los centros de incubación y financiación empresarial o como los centros de investigación y desarrollo tecnológico, entre otros) y la creación artística y cultural.  **4.** Factor 7. Pertinencia e Impacto Social  Característica 20. Graduados e institución  Aspecto B. Eficacia de los sistemas de información y seguimiento a los graduados.  **5.** Factor 10. Organización, gestión y administración  Característica 25. Administración y gestión  Aspecto G. Incorporación de sistemas de información y de gestión documental que permitan la regulación de los procesos documentales propios de la historia académica de los estudiantes e historia laboral y académica de los profesores, así como la memoria de la gestión administrativa.  Característica 26. Procesos de comunicación  Aspecto A. Existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa de la institución.  Aspecto B. Existencia y efectividad de la página web institucional, debidamente actualizada para mantener informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional y facilitar la comunicación académica y administrativa.  Aspecto D. Existencia de un sistema eficiente de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y los profesores.  Aspecto E. Existencia de instrumentos archivísticos que faciliten la adecuada organización, consulta, disposición y preservación de la información académica y administrativa en todo su ciclo vital.  Aspecto F. Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación institucionales. |
| **Periodicidad de medición:**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Trimestral | X | Semestral |  | Anual |  | |
| **Fuentes de datos:**  Gestión de Tecnologías Informáticas y Sistemas de Información  Recursos Informáticos y Educativos |
| **Responsable:**  **Cálculo:** Gestión de Tecnologías Informáticas y Sistemas de Información  **Gestión y análisis:**  Gestión de Tecnologías Informáticas y Sistemas de Información  Vicerrectoría Administrativa y Financiera |
| **Fecha de creación:** Junio 2008 |
| **Fecha última actualización:** 22 demayo de 2019 |

1. **Glosario**

|  |
| --- |
| **Automatización**: Agilización de los procesos mediante un programa específico  **Desarrollo de software**: Crear e implementar nuevos programas de acuerdo a las necesidades de los usuarios |

1. **Forma y cálculo**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unidad de medida:**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Porcentaje | X | Unidad absoluta |  | Índice |  | |
| **Fórmula:**  Tn: Total de necesidades de software por año |
| **Consideraciones metodológicas para el cálculo:**  Al inicio de cada vigencia se determina los módulos de software a desarrollar y se asignan los Ingenieros respectivos. Cada uno de los módulos tiene el mismo peso.  Se evalúa el porcentaje de cumplimiento de cada uno de las actividades según sus avances mensuales.  Las metas anuales son definidas antes del inicio de cada vigencia y se tiene un plan de metas durante todo el PDI.  **No incluye**:   * Proyectos de operación comercial * Software adquirido |
| **Información soporte (soporte que se carga en el seguimiento):**    **Nota:** En el caso de que la información lo permita se debe desagregar los registros hasta nivel de Facultad y/o Programa académico. |

1. **Presentación de resultados del indicador**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forma de presentación de resultados:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Indicador** | **Meta** | **% de Avance** | |  |  |  | |
| **Estructura del reporte cualitativo:**  **Aspectos requeridos desde el sistema de gerencia:**   * Descripción breve del indicador: Permite medir en cada informe (mensual), el avance de los módulos a desarrollar. * Período de medición: Anual, con entregas mensuales de avances de acuerdo a cronograma entregado. * Resultados relevantes del período reportado: Informes cualitativos que son entregados, * Análisis del Indicador y acciones en ejecución, o a realizarse: Generación de acciones si son del caso, alertas al presentarse un retraso. * Localización del soporte del indicador (Físico o cargado en el sistema): Esta información se va a encontrar en el nuevo sistema SIGER y los soportes en Gestión de Tecnologías Informáticas y Sistemas de Información. |

**Aprobado** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Revisado** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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