1. **Información General**

|  |
| --- |
| **Código:** **INT0115** |
| **Nombre:** Acumulado del número de estudiantes egresados con doble titulación (pregrado y posgrado). |
| **Descripción:** Cuantificar el número de egresados de la UTP con doble titulación. |
| **Objetivo del indicador:** Promover la participación de estudiantes en los programas de doble titulación. |
| **Objetivo institucional:** Internacionalización de la Universidad. |
| **Nivel de Gestión:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Estratégico |  | Táctico | X | |
| **Macroproceso:** Internacionalización |
| **Factor/Característica de autoevaluación institucional al que apunta:**  **Factor: 2. ESTUDIANTES.**  Característica: 5. Admisión y permanencia de estudiantes.  D. Existencia y aplicación de criterios y estrategias para admitir estudiantes.  Característica: 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes.  B. Existencia de convenios interinstitucionales activos tendientes a facilitar el ingreso y permanencia de estudiantes.  **Factor: 3. PROFESORES.**  Característica: 8. Planta Profesoral.  D. Criterios para definir responsabilidades del profesorado en relación con la docencia, investigación, extensión o proyección social y la asesoría a estudiantes, de acuerdo con la categoría en el escalafón.  F. Diversidad del cuerpo profesoral en términos del origen institucional de su formación académica y la calidad de los programas de los cuales son graduados.  Característica: 11. Interacción académica de los profesores.  A. Políticas y estrategias orientadas a facilitar la constitución de comunidades académicas en la institución y su interacción con homólogas del orden nacional e internacional.  B. Estado de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.  **Factor: 4. PROCESOS ACADÉMICOS.**  Característica: 12. Políticas académicas.  B. Políticas y estrategias institucionales de formación integral, flexibilización curricular, internacionalización e interdisciplinariedad.  C. Eficiencia de los procesos y mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio.  D. Eficacia de las políticas y estrategias institucionales sobre el dominio de lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes.  E. Uso eficiente de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los procesos académicos, por parte los profesores y estudiantes.  Característica: 13. Pertinencia académica y relevancia social.  A. Evidencias de la correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes en su contexto regional, nacional e internacional.  **Factor: 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL.**  Característica: 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales.  A. Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales de reconocida calidad para la revisión y actualización de los planes de estudio.  B. Análisis sistemático realizado por la institución con respecto a otras instituciones nacionales e internacionales y su incidencia en las acciones y planes de mejoramiento.  C. Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados con instituciones de reconocimiento nacional e internacional.  D. Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección –de acuerdo con la naturaleza de la institución– desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes de la institución, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo.  E. Inversión efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años.  F. Convenios activos de doble titulación con otras instituciones de reconocido prestigio. Análisis de la calidad académica de las instituciones con las cuales se tienen dobles titulaciones.  G. Incidencia verificable en el enriquecimiento de la calidad de la institución de la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales.  I. Existencia e impacto de alianzas interinstitucionales para compartir recursos, impulsar procesos misionales y buenas prácticas.  Característica: 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes.  A. Convenios activos de intercambio con Instituciones de Educación Superior nacionales y extranjeras de alta calidad y reconocimiento.  B. Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido la institución en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía).  C. Número de estudiantes extranjeros en la institución en los últimos 5 años.  D. Experiencias de homologación de cursos realizados en otras instituciones nacionales o extranjeras.  E. Profesores, estudiantes y directivos de la institución con participación activa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas a nivel nacional e internacional de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría en revistas indexadas con visibilidad e impacto, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.  "F. Profesores y estudiantes de la institución que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con instituciones nacionales e internacionales de reconocido liderazgo (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros,  seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros). "  G. Presupuesto ejecutado en proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años.  H. Calidad y reconocimiento de las instituciones en las cuales se han graduado sus profesores. |
| **Periodicidad de medición:**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Trimestral |  | Semestral | X | Anual |  | |
| **Fuentes de datos:** Unidades Académicas (Facultades, Programas Académicos), Centro de Registro y Control. |
| **Responsable:**  Cálculo: Oficina de Relaciones Internacionales  Gestión y análisis: Vicerrectoría Académica, Facultades, Programas Académicos, Escuelas, Departamentos. |
| **Fecha de creación:** 22 de julio de 2016. |
| **Fecha última actualización:** 22 de mayo de 2019 |

1. **Glosario**

|  |
| --- |
| Proceso de doble titulación (pregrado y posgrado) es el proceso mediante el cual un estudiante obtiene dos títulos, ya sea de pregrado o de maestría, gracias a la existencia de acuerdos institucionales que definen las condiciones en cuanto a plan de estudios, duración, prácticas, pasantías, para poder otorgar dos títulos: uno por parte de la institución origen y otro por parte de la institución socia. |

1. **Forma y cálculo**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unidad de medida:**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Porcentaje |  | Unidad absoluta | X | Índice |  | |
| **Fórmula:** Sumatoria del número de estudiantes en proceso de obtención de doble titulación (pregrado y posgrado). |
| **Consideraciones metodológicas para el cálculo:** se incluyen programas de pregrado y posgrado. |
| **Información soporte (soporte que se carga en el seguimiento):**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Inicio** | | **Fin** | | | **Tipo Docto.** | **Número Docto.** | **Nombres** | **Apellidos** | **Facultad** | **Programa - escuela** | **Institución Socia** | **País Institución Socia** | **Título Institución Socia** | **Año** | **Sem.** | **Año** | **Sem.** | |  | 1,088,888,888 | Roberto | Martínez | Ingenierías | Ingeniería Eléctrica | Universidad de Guadalajara | México | Ingeniero | 2015 | 2 | 2016 | 1 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

1. **Presentación de resultados del indicador**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forma de presentación de resultados:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Facultad** | **Programa** | **Nro.** | **%** | | Ingenierías | Ingeniería Eléctrica | **1** | **100%** | | **Total general** | **Total general** | **1** | **100%** | |
| **Estructura del reporte cualitativo:**  **Aspectos requeridos desde el sistema de gerencia:**   * Descripción breve del indicador: * Período de medición: * Resultados relevantes del período reportado: * Análisis del Indicador y acciones en ejecución, o a realizarse: * Localización del soporte del indicador (Físico o cargado en el sistema): |

**Aprobado** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Revisado** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Coordinador de Objetivo Profesional Responsable