



# Universidad Tecnológica de Pereira

Plan de Desarrollo "La Universidad que tienes en mente"



Universidad Tecnológica de Pereira  
2007 - 2019

Diciembre de 2008

# TABLA DE CONTENIDO

1. Presentación
2. Agradecimientos
3. Recuento del Proceso
4. Visión Institucional
5. Misión Institucional
6. Principios Rectores
7. Políticas Institucionales
8. Resumen del PDI
9. Fines del Plan de Desarrollo Institucional
10. Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional
  - 10.1. Matriz Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional
  - 10.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional
  - 10.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional
11. Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad de la Oferta Educativa
  - 11.1. Matriz Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad
  - 11.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad
  - 11.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad
12. Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional
  - 12.1. Matriz Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional
  - 12.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional
  - 12.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional

- 13. Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión
    - 13.1. Matriz Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión
    - 13.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión
    - 13.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión
  - 14. Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica
    - 14.1. Matriz Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica
    - 14.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica
    - 14.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica
  - 15. Objetivo Institucional 6. Impacto Regional
    - 15.1. Matriz Objetivo Institucional 6. Impacto Regional
    - 15.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 6. Impacto Regional
    - 15.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 6. Impacto Regional
  - 16. Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas
    - 16.1. Matriz Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas
    - 16.2. Matriz Proyectos Institucionales Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas
    - 16.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas
  - 17. Presupuesto General 2008 - 2012. Plan de Desarrollo Institucional "La Universidad que tienes en mente"
    - 17.1. Presupuesto detallado por Proyecto Institucional 2008 – 2012
  - 18. Estrategia financiera para la ejecución de los Proyectos Institucionales 2008 – 2012
  - 19. Mejoramientos técnicos en la forma de medir los Componentes del PDI
- Anexo No 1. Participantes en el proceso

# 1. PRESENTACION

El concepto de Universidad requiere de grandes cambios para dar respuesta a las nuevas realidades y hechos emergentes; el modelo clásico de docencia, investigación y extensión se ha quedado corto para comprender la nueva Universidad; en primer lugar, el conocimiento ya no surge primordialmente en los campus universitarios, juegan un papel relevante las empresas, los centros de desarrollo tecnológico y hasta organizaciones de la sociedad civil; en segundo lugar, la globalización obliga a replantear la gestión de las organizaciones, sociedades e individuos, con miras a competir en un mundo más complejo; en este campo surgen entonces las redes a todo nivel y las alianzas estratégicas como algunas de las líneas de atención para las universidades y en tercer lugar, la gran confluencia de las ciencias y su propio drama sobre la verdad, cuestionan los fines de la humanidad y con ella el camino de las instituciones dedicadas al saber. Como máxima expresión de esta crisis, que divorcia conocimiento y sociedad está el Cambio Climático y la gran inequidad social que campea en el planeta. Es aquí, desde éste lugar, donde se hace necesario asumir, lo que se ha dado en llamar la responsabilidad social Universitaria.

¿Qué debe hacer la Universidad, en el sentido más amplio, para transformar la sociedad y lograr bienestar? He ahí el gran reto.

Es en esta dirección donde el nuevo Plan de Desarrollo Institucional de la institución centra sus esfuerzos, y es por ello que se propone avanzar hacia una universidad con mayor relación con el entorno, redimensionando los cinco objetivos clásicos: docencia, investigación, extensión, administración y bienestar, con los cuales se logró posicionar a la Universidad como una de las mejores del país.

Ahora trascendemos a siete nuevos objetivos renovados en su alcance: cobertura con calidad en la oferta educativa; investigación, innovación y extensión; desarrollo institucional; bienestar institucional; internacionalización de la Universidad; impacto regional; y alianzas estratégicas.

Las mesas conformadas por docentes, funcionarios administrativos, gremios, empresarios, minorías étnicas, funcionarios públicos, jubilados, estudiantes, egresados y sociedad en general, lograron constituirse en un equipo con un mayor conocimiento sobre técnicas y herramientas de la planeación, análisis y solución de problemas, teoría de las conversaciones y negociación, quienes al analizar y visualizar un tema estratégico desde diferentes percepciones y cosmovisiones alcanzaron acuerdos relevantes sobre el futuro accionar Institucional, entre los que se destacan la definición de más de 37 variables, con sus indicadores, su línea base y sus subvariables. De igual forma, se registra la asistencia a eventos de más de 2.000 personas, lo que de hecho pone en marcha una transformación en la cultura organizacional al validar un nuevo estilo de formulación del Plan, con un mayor grado de participación, lo que implica la legitimación por múltiples actores y grupos de interés; logro esencial para facilitar los procesos de transformación deseados.

El Plan contempla retos de alto nivel, como la creación de patentes y su uso, lo cual complementa la tradicional publicación de artículos en revistas indexadas; de igual forma, se avanza en el compromiso de transformar la sociedad por medio de la

formulación de políticas públicas, la solución de problemas sociales, la creación de un observatorio inteligente, que integre lo ambiental, lo económico, lo social y lo productivo, haciendo énfasis en el reto de la Universidad Tecnológica de Pereira de generar por este conducto, impactos en lo regional. Se concibe como un gran reto el multilingüismo para toda la organización lo que fortalecerá la internacionalización de la Universidad; se avanza en la aprobación del proyecto educativo institucional; se acuerdan importantes desarrollos en términos del desarrollo del talento humano, la infraestructura física y el manejo presupuestal y financiero; en este tema la comunidad es consciente de las reglas objetivas del sector, y mas allá de perpetuar un reclamo de exigencia de mayores recursos, logra avanzar en la propuesta de nuevas líneas de financiación para el desarrollo del presupuesto indicativo del Plan.

Este avance es de resaltar porque pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la gestión de nuevos recursos, como condición para lograr avanzar en las metas definidas. Finalmente, se establece como un objetivo institucional las alianzas estratégicas a través de las cuales se establezcan acuerdos y gestión orientados a fortalecer el logro de las metas planteadas en el direccionamiento estratégico y en la ejecución de proyectos. El Plan traza el reto de desarrollar un sistema de gerencia del Direccionamiento Estratégico, lo que necesariamente requerirá de sistemas de información automatizados, vigilancia e inteligencia competitiva para apoyar su ejecución y, da las orientaciones fundamentales para la redefinición de la estructura orgánica de la institución.

La comisión para la prospectiva institucional apoyó todo el proceso de formulación del Direccionamiento Estratégico animando el debate, el análisis y la discusión de aspectos del contexto internacional, nacional, regional y local con información actualizada lo que hizo posible la realización del diagnóstico de contexto del Plan. Adicionalmente, hizo seguimiento a todos los productos de las mesas temáticas haciendo entrega de una propuesta de visión y misión ante el comité técnico del Plan quien de manera conjunta hizo su análisis y finalmente, establece una propuesta a ser presentada ante el Consejo Académico y el Consejo Superior.

En este seguimiento realizado al trabajo de las siete mesas temáticas ha jugado un papel preponderante la comisión para la prospectiva legislativa, quien ha realizado una mirada a los posibles cambios requeridos en la normatividad institucional en aras de atender a las nuevas propuestas de desarrollo institucional que han quedado consignadas en este direccionamiento estratégico.

En este orden de ideas la Universidad Tecnológica de Pereira se apresta a continuar el exitoso camino que ha permitido que se nos reconozca como una de las mejores Instituciones de Educación Superior del país.

Está en todos nosotros hacer que estos sueños dejen de ser los lineamientos de un camino, y se traduzcan en una realidad para beneficio de la Universidad y la Sociedad a la que nos debemos.

**Ingeniero Luis Enrique Arango Jiménez**  
Rector

## 2. AGRADECIMIENTOS

La formulación del nuevo Plan de Desarrollo Institucional (PDI) ha contado con la voluntad de los actores internos y externos para construir un ejercicio participativo que legitima el accionar estratégico de la institución buscando nuevas formas de abordar sus fines (crear, conservar, transferir, innovar, aplicar conocimiento y transformar sociedad), verbos que se desarrollan en su nueva visión y misión, lo cual demandará enfoques novedosos desde lo académico, científico, administrativo, estratégico, cultural, político y social.

Romper esquemas y asumir nuevas metas, la mayoría ambiciosas, implica no sólo un gran compromiso, sino también el reconocimiento de un nuevo papel que como institución debe jugar la UTP en la sociedad, en este sentido, debo agradecer de manera especial al señor Rector, Dr. Luis Enrique Arango por su apoyo, asumiendo el tránsito por caminos desconocidos en la planeación, con el fin de facilitar la búsqueda de innovación en una disciplina que es permanentemente cuestionada; a los coordinadores de mesa José Germán López Quintero, Samuel Ospina Marín, María Margarita Lombana Martínez, Fernando Noreña Jaramillo y Oscar Arango Gaviria, a los coordinadores de comisiones especiales, Albino Felipe Vega González y Carlos Alfonso Zuluaga Arango, y al comité de equidad de género, que en corto lapso asumieron la nueva metodología y dedicaron tiempo valioso para discutir con sus mesas el pasado, presente y futuro del país, la Universidad, el sector educativo y su entorno; a los expertos y facilitadores de las mesas, Carlos Arturo Botero Arango, Jaime Osorio, Gustavo López Valencia, William Ospina Garcés, Wilson Arenas Valencia, Geudiel Antonio Peláez Arias, Andrea del Pilar Cortés Váquiro, Dennis Rengifo Triana, Esperanza López Duque y Luz Stella Restrepo Ferro; a los secretarios técnicos, Julián Andrés Valencia Quintero, Diana Milena Aristizábal, Jorge Iván Ballesteros Toro, José Emilio Pacheco Homez, Lina Isabel Velásquez Mejía, María Virginia Rodas Narváez y Diana Lucía Ovalle Monsalve; que con la preparación previa a las reuniones y eventos fueron la base de un ejercicio comunicacional orientado a establecer conversaciones profesionalmente estructuradas.

La movilización social de la comunidad académica y de actores invitados giró alrededor de varias ideas fuerza, soportadas en el cambio de los objetivos institucionales, con un nuevo imaginario construido colectivamente, en donde cada actor puede resolver las siguientes preguntas: <sup>1</sup> "¿Cómo puedo participar yo, aquí en mi campo de trabajo, en lo que hago todos los días?, es decir, ¿qué tengo que entender? (*comprensiones*), ¿qué debo hacer? (*actuaciones*), ¿con qué puedo actuar? (*instrumentos*) y, ¿qué *decisiones* debo tomar?". Este tipo de intención ha hecho que los acuerdos en las mesas sean garantía para la generación de una masa crítica en la ejecución del PDI, que asumirá las dificultades de retos, algunos de ellos muy ambiciosos.

Este documento busca sintetizar el trabajo conceptual, aplicado, dedicado y bien intencionado de los participantes; la evidencia del esfuerzo, son los diagnósticos, las

---

<sup>1</sup>Fuente: TORO A, José Bernardo. RODRIGUEZ G, Martha C. La Comunicación y la Movilización Social en la Construcción de Bienes Públicos. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Bogotá. 2001, p.38

conferencias de expertos, los documentos de trabajo, las matrices de marco lógico, el direccionamiento estratégico, los proyectos institucionales, los indicadores, los presupuestos, son el fruto de todos. En este orden de ideas, la Oficina de Planeación quiso ser solamente un facilitador, rompiendo el esquema soportado en hacer de los planes un ejercicio técnico, concibiéndolo como un proceso de ingeniería social; por ello, agradezco a mis compañeros de oficina por su dedicación y juicio con el ejercicio, en especial a Andrea del Pilar Cortés Váquiro que supo lograr una gran trazabilidad del proceso, a Viviana Lucía Barney Palacín por la disponibilidad de la información, a José Emilio Pacheco Homez, Liliana Bedoya Betancourth, en fin a todos.

Espero no haber sido injusto con todos aquellos que no mencioné, pero quiero que sepan que un gran número de personas han sido los padres de este trabajo, sólo deseo que el mismo, sea visto con emoción y con la misma fe que todos le ponemos al futuro de esta institución que amamos y en la que estamos poniendo parte de nuestro devenir y el de la sociedad.

**Carlos Arturo Caro Isaza**  
Jefe Oficina de Planeación

### 3. RECUENTO DEL PROCESO

El **Plan de Desarrollo Institucional 2007 – 2019 “La Universidad que tienes en mente”** es un componente fundamental del modelo innovador de gerencia social que en los últimos años ha estado desarrollando la Universidad Tecnológica de Pereira. Este Plan de Desarrollo por las características participativas como fue formulado, por su amplio horizonte y por las apuestas estratégicas que se definieron, hará sostenible y asegura la futura gerencia social de la Universidad, la inclusión, la efectividad organizacional y potenciará los resultados e impactos en el desarrollo social. Es por esto que el Plan tiene por objetivo lograr impactos y transformaciones en el siguiente orden: la Sociedad, la Institución, las Facultades, los Programas y los individuos (directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes, etc).

A lo largo de estos dos años el proceso de creación del Plan involucró a más de 2.000 personas de la institución y del medio externo. El Plan de Desarrollo Institucional (PDI) partió de establecer una visión estratégica compartida y las prioridades de desarrollo hasta el 2019, por medio del trabajo concertado entre docentes, estudiantes, egresados, padres de familia, funcionarios administrativos, gobierno municipal y departamental, sindicatos, jubilados, ciudadanos, sector político, empresarios, organizaciones comunitarias, minorías étnicas y entidades externas a la Universidad. Cabe anotar, que en el año 2007 el proceso participativo del PDI obtuvo un reconocimiento de parte del Ministerio de Educación Nacional, en el Foro de Gestión Educativa, como una experiencia exitosa.

Este Plan de Desarrollo trasciende los objetivos clásicos de las Universidades, - docencia, investigación y extensión -, así como supera la planificación por dependencias y unidades académicas y la satisfacción de intereses individuales. Por lo tanto el PDI da un giro con relación a los anteriores planes y se plantea el reto de lograr mayores impactos sociales, a partir de la definición de los siete Objetivos Institucionales.

La Universidad Tecnológica de Pereira ha utilizado en este proceso un conjunto de técnicas y herramientas de planificación del desarrollo y transformación social, que han sido combinadas y aplicadas armónicamente en la experiencia de formulación del Plan de Desarrollo de la institución, a saber: planeación estratégica, planeación por escenarios, planeación prospectiva, modelo de comunicación macrointencional, matriz de marco lógico, unidad de análisis, metodología Delphi, matriz de análisis cruzado y diseño de mapas mentales; además de metodologías de facilitación de tipo vivencial, lo que permite la interiorización de conceptos y su aplicación efectiva, como café mundial, tecnología en espacios abiertos y talleres teórico - prácticos, teniendo en cuenta que los seres humanos anclan los nuevos aprendizajes cuando hay reforzamiento.

La utilización de estas metodologías contemporáneas de planificación es una experiencia novedosa en el marco de las universidades públicas del país, que permitió configurar una masa crítica de inteligencia colectiva interna y externa

con competencias para la planificación y la toma de decisiones. A partir de este proceso participativo las capacidades logradas entre los participantes fueron: pensamiento sistémico y estratégico; negociación y manejo de conflictos; liderazgo; planeación; evaluación; innovación; trabajo en equipo; autogestión; concretar situaciones complejas; proyectar alternativas de solución y tomar decisiones.

El Plan de Desarrollo contiene los propósitos y mantiene el espíritu de la gerencia social, por tanto su puesta en marcha por los próximos once años, unido al sistema de gerencia del Plan, para su seguimiento y evaluación; y al compromiso de la comunidad universitaria asegura los impactos y sostenibilidad del modelo de inclusión y efectividad gerencial que ha estado aplicando la Universidad Tecnológica de Pereira.

El proceso participativo del Plan de Desarrollo inició en octubre de 2006, con una fase diagnóstica que se extendió hasta mayo de 2007. Los insumos de ésta etapa, permitieron configurar siete mesas de trabajo, que posteriormente elaboraron el Direccionamiento Estratégico de la Universidad, los proyectos Institucionales y los presupuestos.

El Honorable Consejo Superior de la Universidad Tecnológica de Pereira, mediante el Acuerdo No. 05, del 05 de febrero de 2008, aprobó el Direccionamiento Estratégico del Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2019.

A lo largo del año 2008 y según las directrices del Acuerdo 30<sup>2</sup>, los responsables de cada Objetivo Institucional y sus equipos técnicos, asumieron la tarea de elaborar los Proyectos Institucionales para el periodo 2008 - 2012. A cada equipo le fue suministrada la metodología y los formatos necesarios para la elaboración de los proyectos, siguiendo matrices de marco lógico, y los modelos para presupuestos de la Vicerrectoría administrativa.

Paso seguido, los responsables de cada objetivo institucional concertaron con las dependencias y facultades, los perfiles de los proyectos institucionales, los cuales fueron posteriormente afinados en reuniones con la Oficina de Planeación, la Vicerrectoría Administrativa y el Comité Técnico del PDI.

Un total de 25 Proyectos Institucionales fueron formulados con sus respectivos indicadores, metas y presupuesto plurianual, con un costo estimado de \$232.985.909.440, para el periodo 2008 y el 2012, de los cuales el 50,6% corresponden a recursos existentes y el restante a recursos por gestionar.

---

<sup>2</sup> Acuerdo del 03 de octubre de 2006, por medio del cual se establece el procedimiento para la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control del plan de desarrollo institucional de la Universidad Tecnológica de Pereira

Objetivos	2008	2009	2010	2011	2012	Total presupuesto	%
Desarrollo Institucional	14.499.488.068	24.156.621.317	22.530.956.766	22.124.893.057	17.210.860.365	100.522.819.574	43,1
Cobertura con Calidad	6.946.017.203	6.590.974.468	6.546.577.468	6.543.577.468	6.544.077.468	33.171.224.073	14,2
Bienestar Institucional	2.534.754.326	2.552.554.326	2.552.554.326	2.552.554.326	2.552.554.326	12.744.971.630	5,5
Investigación Innovación y Extensión	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	76.163.985.975	32,7
Internacionalización	764.905.050	994.560.338	1.140.042.173	1.178.011.213	1.218.011.213	5.295.529.988	2,3
Impacto Regional	317.987.917	495.438.626	437.598.314	453.548.314	457.336.114	2.161.909.283	0,9
Alianzas Estratégicas	648.707.871	617.437.144	526.201.337	688.869.349	444.253.216	2.925.468.917	1,3
<b>Total</b>	<b>40.944.657.629</b>	<b>50.640.383.414</b>	<b>48.966.727.578</b>	<b>48.774.250.921</b>	<b>43.659.889.897</b>	<b>232.985.909.440</b>	
<b>Porcentaje</b>	<b>17,6%</b>	<b>21,7%</b>	<b>21,0%</b>	<b>20,9%</b>	<b>18,7%</b>	<b>100%</b>	

Adicionalmente, los proyectos fueron desglosados en planes de acción, donde se pueden apreciar las actividades principales y la relación con las dependencias y Facultades<sup>3</sup>. Cabe anotar, que aún resta un poco de información a nivel de los indicadores, la cual será completada en el transcurso del 2009 previa ejecución de algunos estudios, como por ejemplo el de capacidades de la institución.

Finalmente, la Oficina de Planeación está liderando la puesta en marcha de un sistema de Gerencia del Plan, para el monitoreo y evaluación al cumplimiento del PDI, desarrollado sobre una versión mejorada del SIGOB<sup>4</sup>, lo cual se convierte en otra innovación de este proceso.

A continuación se presentan los resultados finales del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Tecnológica de Pereira. En primer lugar, se expone el componente estratégico, seguido de la Matriz de fines del PDI, donde se consolidan los impactos superiores de la Universidad. En segundo lugar, por cada objetivo institucional se consolida: (i) la matriz de marco lógico del direccionamiento estratégico del Objetivo; (ii) la matriz de los proyectos institucionales asociados al objetivo; y (iii) el presupuesto plurianual de los proyectos, discriminado en recursos propios y por gestionar. En tercer lugar, dos tablas resumen del presupuesto proyectado del PDI hasta el 2012; y finalmente, un cuadro con los mejoramientos técnicos del Plan.

<sup>3</sup> Toda la información está disponible en [http://planea.utp.edu.co/PDI\\_2007-2019/](http://planea.utp.edu.co/PDI_2007-2019/)

<sup>4</sup> El Sistema de Gestión para la Gobernabilidad, SIGOB, fue inicialmente desarrollado por el PNUD y es utilizado por ejemplo en el seguimiento a la metas del gobierno nacional.

## **4. VISIÓN INSTITUCIONAL**

Universidad de alta calidad, líder al 2019 en la región y en el país, por su competitividad integral en la docencia, investigación, innovación, extensión y gestión para el desarrollo humano con responsabilidad e impacto social, inmersa en la comunidad internacional.

## **5. MISIÓN INSTITUCIONAL**

Es una Universidad estatal vinculada a la sociedad y economía del conocimiento en todos sus campos, creando y participando en redes y otras formas de interacción.

Es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión eje cafetero

Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.

Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.

Las funciones misionales le permiten ofrecer servicios derivados de su actividad académica a los sectores público o privado en todos sus órdenes, mediante convenios o contratos para servicios técnicos, científicos, artísticos, de consultoría o de cualquier tipo afín a sus objetivos misionales<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Este último párrafo fue adicionado a la misión institucional, mediante Acuerdo 14 del Consejo Superior del 07 de mayo de 2008.

## 6. PRINCIPIOS RECTORES

Son principios Rectores de la Universidad, los siguientes:

**AUTONOMÍA:** Capacidad de la Institución para autodeterminar sus actividades académicas, administrativas y gestión financiera.

**LIBERTAD:** Capacidad de tomar decisiones mediadas por la reflexión crítica y responsable.

**DIMENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO:** La creación y transmisión del conocimiento está orientada a promover el desarrollo de los procesos productivos y al mejoramiento del nivel de vida de la sociedad.

**CALIDAD:** Capacidad de fundamentar y generar procesos de excelencia, desde las diversas posibilidades epistemológicas y teóricas, para lograr los objetivos de la universidad.

**JUSTICIA Y EQUIDAD:** Consiste en el libre ejercicio de oportunidades para acceder a la Universidad y a los beneficios de su Misión.

**CORPORATIVIDAD:** Se entiende como el sentido de identidad y pertenencia institucional plasmado en la capacidad de realizar un trabajo colectivo.

**INTEGRALIDAD:** Como institución educativa se busca el desarrollo de la persona en su dimensión ética, moral, intelectual, física y estética.

**UNIVERSALIDAD:** Se refiere al espacio conceptual para llevar a cabo la multiplicidad de los saberes.

**DEMOCRACIA:** Se refiere a la combinación de un conjunto de reglas y procedimientos para el ejercicio del poder, del control, la oposición y la toma de decisiones colectivas, a través de instrumentos donde se garantice la más amplia participación de la comunidad universitaria.

**RESPONSABILIDAD SOCIAL:** Es la capacidad de promover la participación de la comunidad universitaria y el medio a favor del desarrollo humano sustentable para la sociedad, mediante la óptima gestión económica, social y ambiental de la institución. Asegurando la formación integral y la producción de conocimientos compartidos y aplicables con la sociedad que la acoge.

La Universidad Tecnológica de Pereira asume el desarrollo de los principios que rigen la Administración Pública y que se encuentran contemplados en la Constitución Política Nacional, los cuales se enuncian a continuación:

**IGUALDAD:** Es reconocer a todos los ciudadanos la capacidad para ejercer los mismos derechos para garantizar el cumplimiento del precepto constitucional según el cual "todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la

misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica" 1. Los servidores públicos están obligados a orientar sus actuaciones y la toma de decisiones necesarias para el cumplimiento de los fines esenciales del Estado hacia la primacía del interés

**MORALIDAD:** Se manifiesta, en la orientación de las actuaciones bajo responsabilidad del Servidor Público, el cumplimiento de las normas constitucionales y legales vigentes, y los principios éticos y morales propios de nuestra sociedad.

**EFICIENCIA:** Grado de consecución e impacto de los resultados de una entidad pública en relación con las metas y los objetivos previstos. Se mide en todas las actividades y las tareas y en especial al concluir un proceso, un proyecto o un programa. Permite determinar si los resultados obtenidos tienen relación con los objetivos y con la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

**ECONOMÍA:** Se refiere a la austeridad y la medida en los gastos e inversiones necesarios para la obtención de los insumos en las condiciones de calidad, cantidad y oportunidad requeridas para la satisfacción de las necesidades de la comunidad. Se operativiza en la medición racional de los costos y en la vigilancia de la asignación de los recursos para garantizar su ejecución en función de los objetivos, metas y propósitos de la Entidad.

**CELERIDAD:** Hace referencia a la prontitud, la rapidez y la velocidad en el actuar público. Significa dinamizar la actuación de la entidad con los propósitos de agilizar el proceso de toma de decisiones y garantizar resultados óptimos y oportunos. En aplicación de este principio, los servidores públicos se comprometen a dar respuesta oportuna a las necesidades sociales pertinentes a su ámbito de competencia.

**IMPARCIALIDAD:** Es la falta de designio anticipado o de prevención a favor o en contra de personas, a fin de proceder con rectitud, dictaminar y resolver los asuntos de manera justa. Se concreta cuando el Servidor Público actúa con plena objetividad e independencia en defensa de lo público, en los asuntos bajo su responsabilidad a fin de garantizar que ningún ciudadano o grupo de interés se afecte en sus intereses, producto de la actuación de la entidad pública.

**PUBLICIDAD:** Es el derecho de la sociedad y de los servidores de una entidad pública al acceso pleno, oportuno, veraz y preciso a las actuaciones, resultados e información de las autoridades estatales. Es responsabilidad de los gobernantes y gerentes públicos dar a conocer los resultados de su gestión y permitir la fiscalización por parte de los ciudadanos, dentro de las disposiciones legales vigentes.

## 7. POLÍTICAS INSTITUCIONALES

- Ampliar con pertinencia académica, Institucional y social la oferta y cobertura de los programas de formación en concordancia con la visión y misión institucional, en equilibrio con los recursos humanos, físicos y financieros.
- Asegurar la formación integral y permanente de los estudiantes para que asuman los retos que demande el entorno.
- Mejorar continuamente los procesos pedagógicos y los programas de la institución haciéndolos flexibles, pertinentes e innovadores.
- Aportar al desarrollo de la formación y la investigación en redes - nacionales e internacionales -conducentes prioritariamente a ofrecer alternativas de solución de problemas locales, regionales y nacionales con especial atención en los temas de la biodiversidad y el desarrollo sustentable, en el marco de la responsabilidad social universitaria.
- Adoptar el desarrollo del espíritu científico y de la capacidad investigativa y de innovación, como una competencia transversal en el que hacer institucional.
- Fomentar la conformación de comunidades interdisciplinarias, tanto al interior de la Universidad, como con otras organizaciones educativas, culturales, económicas y sociales.
- Consolidar el Sistema de Planeación, Control y Evaluación de los procesos que se desarrollan en la Institución generando las competencias requeridas en el Talento Humano de todas las instancias académicas y administrativas.
- Desarrollar procesos con excelencia que le permitan a la Universidad articularse con ambientes y redes de trabajo multiculturales, nacionales e internacionales.
- Establecer alianzas estratégicas, entre la Universidad Tecnológica de Pereira y organizaciones del orden local, regional, nacional e internacional, que sean sostenibles y sustentables social, económica, financiera y jurídicamente para el desarrollo de los objetivos institucionales.
- Gestionar integralmente el Talento Humano, cualificándolo en el conocimiento del quehacer de la Universidad expresado en el Proyecto Educativo y el Plan de Desarrollo Institucional, desarrollando las competencias requeridas para el logro de los objetivos institucionales.
- Hacer del multilinguismo una de las características cotidianas de la Universidad.
- Fortalecer la plataforma territorial del campus universitario, las capacidades físicas, urbanísticas y normativas para enfrentar los retos de la cobertura con calidad y del desarrollo científico y tecnológico.

- Gestionar el desarrollo institucional, fundamentado en la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación y los sistemas de información automatizados tanto al interior de la universidad como en su interacción con el entorno.
- Consolidar el Sistema de Bienestar Institucional, propiciado desde la gestión y ejecución de proyectos, para dar respuesta a la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional, orientado a garantizar el desarrollo humano integral con responsabilidad social.
- Atender lo establecido en la constitución política de Colombia y en especial lo indicado en los artículos 67, 68 y 69 enunciados a continuación:

**Artículo 67.** La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

**Artículo 68.** Los particulares podrán fundar establecimientos educativos. La ley establecerá las condiciones para su creación y gestión. La comunidad educativa participará en la dirección de las instituciones de educación. La enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica. La Ley garantiza la profesionalización y dignificación de la actividad docente. Los padres de familia tendrán derecho de escoger el tipo de educación para sus hijos menores. En los establecimientos del Estado ninguna persona podrá ser obligada a recibir educación religiosa. Las integrantes de los grupos étnicos tendrán derecho a una formación que respete y desarrolle su identidad cultural. La erradicación del analfabetismo y la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado.

**Artículo 69.** “Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley. La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado. El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y

ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo. El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior”.

### **Políticas para la aplicación del presupuesto orientado al Direccionamiento Estratégico**

- Orientar la inversión de la Universidad hacia la ejecución del Direccionamiento Estratégico 2008 – 2019 aprobado, gestionando ante el Estado y otros organismos locales, regionales, nacionales e internacionales recursos para su ejecución efectiva, haciendo uso racional de los mismos.
- Hacer gestión ante entes externos y uso de nuevas líneas de financiación para la ejecución de las actividades que superen los recursos actuales de la Institución (funcionamiento e inversión) en aras de no deteriorar el logro de las metas propuestas.
- El presupuesto del Direccionamiento Estratégico es un referente para la gestión y se ajustará periódicamente mediante la presentación de proyectos al Banco de Proyectos Institucionales de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- Como fuentes de financiación externa para los objetivos institucionales la Universidad puede tener en cuenta las siguientes:
  - ▶ Proyectos Especiales.
  - ▶ Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación.
  - ▶ Colciencias.
  - ▶ Alcaldía, Gobernación, Secretarías: Municipio de Pereira, Departamento de Risaralda, Ecorregión Eje Cafetero.
  - ▶ Gobierno Nacional.
  - ▶ Empresas de la Región.
  - ▶ Ministerios de Colombia.
  - ▶ Cooperación Internacional.
  - ▶ SENA.
  - ▶ Instituciones Tecnológicas.
  - ▶ Universidades.

## 8. RESUMEN DEL PDI

A continuación se presenta una tabla resumen del Plan de Desarrollo Institucional en el cual se evidencia la relación y coherencia entre los objetivos, los componentes y los proyectos institucionales.

OBJETIVOS	COMPONENTES	PROYECTOS INSTITUCIONALES
<b>Objetivo 1.</b> Desarrollo Institucional fortalecido en la Gestión Humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios.	Gestión estratégica del Campus	Desarrollo Físico Sostenible
	Gestión de las Sedes Alternas	
	Sostenibilidad de la Infraestructura Física	
	Gestión y Sostenibilidad Ambiental	
	Sistemas de Información	Desarrollo Tecnológico y de Comunicaciones
	Automatización de Recursos Físicos	
	Sostenibilidad de Hardware y Software	
	Sistemas de Comunicación	
	Procesos de Gestión Humana	Desarrollo Humano y Organizacional
	Cultura Organizacional	
	Estructura Organizacional	
	Gestión de Procesos	
	Optimización de Ingresos	Desarrollo Financiero
	Nuevas Líneas de Financiamiento	
Racionalización del Uso de los Recursos		
<b>Objetivo 2.</b> Universidad con una cobertura adecuada y reconocida calidad en el Proyecto Educativo	Seres Humanos educados integralmente con responsabilidad social y generando impacto en el medio	Educabilidad
	Docentes, Directivos Académicos y Personal administrativo formados para desarrollar labores en una entidad educativa	Aprendibilidad

OBJETIVOS	COMPONENTES	PROYECTOS INSTITUCIONALES
<b>Objetivo 2.</b> Universidad con una cobertura adecuada y reconocida calidad en el Proyecto Educativo	Programas pertinentes y articulados con el sistema educativo y profesores con competencias para ejercer la docencia universitaria	Educatividad
	Estudiantes que aprenden utilizando estilos y estrategias de aprendizaje adecuados	Enseñabilidad
	Proporción adecuada de personas de una población potencial que acceden a programas de calidad en la Universidad Tecnológica de Pereira de acuerdo a la capacidad instalada y proyectada	Cobertura
<b>Objetivo 3.</b> Bienestar Institucional implementado, facilitando la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional.	Dimensión Psicológica	Formación Integral para la Vida Saludable y el Desarrollo Humano
	Dimensión Biológica	
	Dimensión Social	
	Dimensión Espiritual	
	Dimensión Ambiental	
	Dimensión Ética	Cultura democrática, participativa e incluyente para el desarrollo con equidad y responsabilidad social
	Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y de los deberes.	
	Reconocimiento a la diversidad	
	Perspectiva de género	
	Inversión social con equidad	Acompañamiento Integral para la permanencia y el egreso
	Adaptación e integración a la vida universitaria	
	Sentido de pertenencia	
Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso		
<b>Objetivo 4.</b> Fortalecida la gestión del conocimiento en lo relacionado con la investigación, innovación y extensión	Creación y transformación del conocimiento	Convocatorias internas y externas para Desarrollo de Proyectos de Investigación
	Transferencia o aplicación del conocimiento	Relación Universidad - Empresa - Estado (Componente Interno: Prácticas - Emprendimiento)
	Generación de Desarrollo social	Consolidación de la Política Institucional de investigación, innovación y extensión
	Generación de Desarrollo cultural	
	Desarrollo institucional	

OBJETIVOS	COMPONENTES	PROYECTOS INSTITUCIONALES
<b>Objetivo 5.</b> Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira fortalecida	Nivel de internacionalización	Bilingüismo
		Movilidad
	Gestión de la Información en Internacionalización	Doble Titulación - Pares Académicos
<b>Objetivo 6.</b> Desarrollar capacidades para la generación de Conocimiento en la UTP que pueda Impactar positivamente a la Región	De las Políticas Públicas	Formulación de una política institucional de impacto regional de la UTP
	Productivo – Tecnológico	Implantación de un modelo gerencial del conocimiento, por medio del CUÉE-EC y la FUEE-EC
	Social – Ambiental	Articulación de la Universidad al Proyecto de Paisaje cultural cafetero
	Del Conocimiento	Contribución a la consolidación de una red de observatorios para la Ecorregión
<b>Objetivo 7.</b> Establecer alianzas estratégicas entre dos o más actores sociales, diferentes y complementarios del orden nacional e internacional	Vigilancia e Inteligencia Competitiva y del entorno	Vigilancia e inteligencia competitiva
	Gestión del Marketing (social e institucional)	Marketing Social
	Gestión Humana y Organizacional	Aprestamiento Institucional

## **9. Fines del Plan**

### 9. FINES DEL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

Resumen narrativo - Fines	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	
	Nombre del Indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012		Meta 2019
Realizar aportes en el desarrollo social, económico, competitivo, científico, tecnológico y financiero de los participantes en las alianzas estratégicas enmarcados dentro del respeto y la ética.	<b>Nivel de Desarrollo</b>	Índice de referenciamiento competitivo global = estándares de desempeño global de la Universidad / estándares globales de las mejores universidades equiparables	ICAD = recursos financieros + recursos humanos + recursos físicos	<u>Línea base se encuentra en el documento Tablero de mando UTP</u>		Primer puesto por Distribución de Recursos. Segundo por eficiencia	Primer puesto por Distribución de Recursos. Segundo por eficiencia	Resultados modelo de eficiencia
			IFORM = Oferta académica + caliada académica + productividad académica + cobertura					
			IPROD = IRINV + IREX = Productividad investigativa + educación continuada + interacción e integración con la comunidad + ofertas de extensión					
			IBIR = atención a estudiantes + recursos financieros					
	Participación a nivel nacional de la UTP con cobertura, recursos y patentes	Participación total en cobertura (PTC) = Matricula total de la universidad / Matricula total en educación superior (país y risaralda)	0,75%		0,80%	1,00%	Informes de Responsable de objetivo	
			44,00%		36,00%	50,00%		
		Participación total en acceso a recursos (PTR) = (recursos nacion UTP + recursos propios UTP) / presupuesto total de trasferencia de la nación	5%		5%	10%	Informes de Responsable de objetivo	
		Participación total en patentes (PTP) = Patentes en uso totales de la universidad / patentes en uso totales de la otras universidades	25%	0%	25%	25%	Informes de Responsable de objetivo	

## **10. Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional**

### 10.1. Matriz Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional

Resumen narrativo	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	Supuestos																																				
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012																																						
Propósito Desarrollo Institucional fortalecido en la Gestión Humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios.	Eficiencia Administrativa	Gestión humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios.	EA: DFS * 23,3% + DIC * 23,3% + DHO * 30% + DF * 23,3%  EA: Eficiencia administrativa DFS: Desarrollo físico sostenible DIC: Desarrollo informático y de comunicaciones DHO: Desarrollo humano y organizacional DF: Desarrollo financiero	DATO NO DISPONIBLE*		64%																																						
Componentes	1. Gestión estratégica del Campus	Índice de Construcción	% de m2 totales construidos en relación con el área ocupada en los primeros pisos de las edificaciones	m2 construidos / m2 área ocupada en primeros pisos	<b>1,88 Pisos</b> Según el índice de construcción correspondiente, haciendo la sumatoria del área construida (número de pisos) frente al área ocupada, la densidad es baja, por lo cual se tiene un potencial para aumentar dicho índice.	3	3	Oficina de Planeación	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto																																			
	2. Gestión y Sostenibilidad Ambiental	Área en conservación	Hectáreas de bosque en conservación o preservación en la UTP	Ha. de bosque en conservación * 100 / área total en Ha. Campus Universitario	<b>61,41%</b>  Gran parte del campus universitario está constituido por áreas de conservación ambiental, que se constituyen en el mayor bosque manejado en la zona urbana de Pereira, teniendo importancia ambiental tanto para la universidad como para la ciudad. A través del Jardín Botánico UTP, se realizan programas de extensión e investigación en estas zonas, por medio de proyectos de conservación, educación ambiental y ecoturismo.	No existe estándar pues depende de las condiciones específicas de cada campus universitario	<b>59,4%</b> La meta en áreas de conservación es mantener los bosques de la Universidad en óptimas condiciones ambientales y aprovechándolos racionalmente. El indicador disminuye debido a que la oficina de Planeación en el POT tiene proyectada una construcción en la zona aledaña a Canaan (Se asume 1 ha).	Oficina de Planeación Vicerrectoría Administrativa	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto																																			
	3. Gestión de las Sedes Alternas	Atención de necesidades externas	Medición de solicitudes de adecuación física y asignación de espacios atendidas frente al total de requerimientos en espacios alternos	Necesidades atendidas en espacios físicos alternos * 100 / Necesidades registradas en espacios físicos alternos	<b>50%</b> Frente al total de requerimientos de espacios alternos al campus universitario, se han atendido a la fecha el 50% de las solicitudes presentadas, básicamente con la sede alterna del CDV (Centro de Desarrollo Vecinal) del Municipio de Pereira. Las peticiones no atendidas obedecen generalmente a que no tienen una clara sustentación, no obedecen a una propuesta de desarrollo aprobada para la dependencia correspondiente o no se cuenta con una apropiación presupuestal específica.		100%	Oficina de Planeación, Vicerrectoría Administrativa	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto																																			
	4. Sostenibilidad de la Infraestructura Física	Cobertura de los equipamientos	Capacidad de aulas, laboratorios, talleres, salas de sistemas, bibliotecas, auditorios, áreas de servicios, oficinas en relación con la población	m2 por usos del suelo / población (según uso)	<table border="1"> <tr><td>Aulas</td><td>0,82 m<sup>2</sup></td><td>1,8 m<sup>2</sup></td><td>1,8 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Laboratorios</td><td>0,72 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Salas de Computo</td><td>0,17 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Áreas de uso especializado</td><td>0,32 m<sup>2</sup></td><td>0,3 m<sup>2</sup></td><td>0,3 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Cafeterías</td><td>0,15 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Oficinas</td><td>6,16 m<sup>2</sup></td><td>8 m<sup>2</sup></td><td>8 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Auditorio y salas múltiples</td><td>0,23 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Áreas de servicios</td><td>0,44 m<sup>2</sup></td><td>1,0 m<sup>2</sup></td><td>1,0 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Circulaciones y áreas libres</td><td>1,33 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td></tr> </table> <p>Se evidencia la necesidad de contar con nuevas áreas de servicio, mayor área en salas de cómputo y espacios como auditorios y salas múltiples.</p> <p>Los anteriores indicadores serán revisados para incorporar la variable uso en el tiempo de los recursos, más la actualización de las normas</p>	Aulas	0,82 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>	Laboratorios	0,72 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	Salas de Computo	0,17 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	Áreas de uso especializado	0,32 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>	Cafeterías	0,15 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	Oficinas	6,16 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>	Auditorio y salas múltiples	0,23 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	Áreas de servicios	0,44 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>	Circulaciones y áreas libres	1,33 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>		Estos indicadores fueron consultados en NTC 4595, 4596 y en universidades como Andes, Antioquia, Nacional.	Oficina de Planeación
Aulas	0,82 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>																																									
Laboratorios	0,72 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>																																									
Salas de Computo	0,17 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>																																									
Áreas de uso especializado	0,32 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>																																									
Cafeterías	0,15 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>																																									
Oficinas	6,16 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>																																									
Auditorio y salas múltiples	0,23 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>																																									
Áreas de servicios	0,44 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>																																									
Circulaciones y áreas libres	1,33 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>																																									

Resumen narrativo	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012			
Componentes	5. Sistemas de Información	Desarrollo del sistema de Información	Necesidades a Sistematizar por procesos	$(\sum(\text{Ponderación Desarrollo de Software} \% \text{ de avance del desarrollo de software}) / Tn) * 100$ Tn: Total de necesidades de software por año	<b>26,63%</b> Realizado el diagnóstico inicial sobre necesidades de sistematización de las diferentes actividades académicas y administrativas de la Universidad, éstas se agruparon en 22 procesos, cada uno con sus respectivos procedimientos. De los 22 procesos a sistematizar en la Universidad, con desarrollos de información propios, a la fecha se cuenta con este porcentaje de avance, debido a la magnitud del trabajo que cada sistematización conlleva y que fue iniciado solamente a partir del año 2003. Es importante resaltar que adicionalmente se cuenta con desarrollos adquiridos que no hacen parte de la medición de este indicador.		50%	Inventario de necesidades, las diferentes dependencias a Sistematizar. La División de Sistemas. Seguimiento al proyecto de desarrollo de software	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	6. Automatización de Recursos Físicos	Servicios automatizados	Edificios, los servicios a automatizar (agua, energía, cámaras, sensores, controles de acceso, etc.)	$(\sum \text{ de servicios automatizados por edificio} / \text{Total de servicios por automatizar}) * 100$	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> La Universidad conciente de la necesidad de racionalizar el gasto en lo referente al consumo de agua y energía eléctrica y de disminuir los índices de inseguridad por robo y sustracción de elementos y equipos, tiene clara la necesidad de este proyecto. A pesar de ello las demandas y necesidades presentadas por las diferentes dependencias tanto académicas como administrativas, superan la capacidad de respuesta de la Institución para atenderlas simultáneamente, en un ciento por ciento.		70%	Las necesidades de los edificios, el inventario de los edificios aportado por la oficina de Planeación, los planos eléctricos y de redes.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	7. Sostenibilidad de Hardware y Software	Optimización de la infraestructura Tecnológica	Actividades (compra, reposición, mantenimientos, entre otros)	$\sum(\text{Ponderación Actividades} \% \text{ Actividad})$	<b>50,9%</b> La Universidad cuenta con planes y programas de mantenimientos preventivos y correctivos, se realizan compras y actualizaciones de software y hardware, y se optimizan las conexiones internas y externas de la red. Se adelanta también el proyecto de seguridad de la información. A pesar de ello las demandas y necesidades presentadas por las diferentes dependencias tanto académicas como administrativas, superan la capacidad de respuesta de la Institución para atenderlas simultáneamente, en un ciento por ciento.		60%	Planes de reposición, las necesidades de equipos, los planes de mantenimiento a equipos y software. División de Sistemas, CRIE, Sección de Bienes y Suministros.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	8. Sistemas de Comunicación	Desarrollo de las MTIC's	MTIC (Telefonía fija, servicios móviles, servicios de valor agregado (Internet, banda ancha, intranet), radio, televisión, entre otros)	$\sum(\text{Ponderación MTIC} \% \text{ desarrollo MTIC}) / \text{Total MTIC}$	<b>48,34%</b> La Universidad cuenta con servicios de telefonía fija (integración de voz, video y datos), de valor agregado (Internet, banda ancha e Intranet), radio, televisión y otros medios de comunicación (Campus Informa, aplicativos de gestión de documentos).		60%	División de Sistemas, CRIE, Gestión de Documentos, Comunicaciones, División de Servicios.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	9. Procesos de Gestión Humana	Ejecución de procesos para el desarrollo del Talento Humano	Planeación de necesidades del talento Humano, Reclutamiento, Selección, Contratación, Inducción y Entrenamiento, Formación y Capacitación, Evaluación del desempeño, Compensación e incentivos, Salud Ocupacional, Aspectos Disciplinarios.	$GH = (DP1 + DP2 + DP3 + DP4)/4$ DP1: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Acción de la unidad de gestión del talento humano DP2: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Acción del área de Salud Ocupacional de Bienestar Universitario DP3: Porcentaje de ejecución del Plan de compensaciones económicas de la División de Personal DP4: Porcentaje de cumplimiento del Plan de incentivos no económicos aplicados por Bienestar Universitario	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> Tradicionalmente se manejan en dos escenarios diferentes, pero que se relacionan entre sí: • Personal docente. Dependen directamente de la Vice Rectoría Académica, de los Consejos de Facultad y de la División de Personal (en los aspectos pertinentes) • Personal administrativo. Dependen directamente de la Vice Rectoría Administrativa y la División de Personal. Se desarrollan procesos de: reclutamiento, selección, contratación, inducción, capacitación y formación, salud ocupacional, compensación e incentivos, evaluación del desempeño, aspectos disciplinarios (en los casos requeridos). Datos y cifras concretas en informe complementario.	50%	75%	Registros asistencia, Modelo de competencias, registros fotográficos	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores

Resumen narrativo	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012		
10. Cultura Organizacional	Resultados medición de la Cultura Organizacional	Percepción favorable de la comunidad sobre los siguientes factores: Liderazgo, Facilitación para el cambio, Trabajo en Equipo, Comunicación, Información, Negociación y manejo de conflictos, Imagen corporativa, Sentido de Pertenencia, Motivación y Empoderamiento.	$\sum ( \text{Ponderador Estamento} * ( \sum \text{Ponderador factor } i * \% \text{ factor } i ) )$ * Factor i = Atributos (Liderazgo, Facilitación para el cambio, Trabajo en Equipo, Comunicación, Información, Negociación y manejo de conflictos, Imagen corporativa, Sentido de Pertenencia, Motivación y Empoderamiento).	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> No se ha medido propiamente como tal, pero se tienen mediciones de clima organizacional tanto para el personal docente como administrativo (años 1999 y 2003) que involucran varios de los atributos definidos para la medición de esta variable. Resultados concretos consignados en los respectivos estudios.		85%	Estudio realizado, registro de encuestas, publicación página web	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores
11. Estructura Organizacional	Percepción de la comunidad sobre la funcionalidad de la Estructura Organizacional Vigente	Factores a considerar: Complejidad, Número de Niveles Jerárquicos, Grados de Especialización, Modelo, Nivel de Reglamentación.	$\sum ( \text{Ponderador Estamento} * ( \sum \text{Ponderador factor } i * \% \text{ de satisfacción factor } i ) )$ * Factor i = Atributos (Complejidad, Niveles Jerárquicos, Nivel de reglamentación).	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> La Universidad viene en un largo proceso de modificación integral de la estructura organizacional, existiendo varias propuestas al respecto, pero no se han tomado decisiones definitivas sobre el tema. No se cuenta con un estudio de percepciones de la comunidad universitaria sobre la funcionalidad o no de la estructura vigente desde el año 1984.		70%	Registros asistencia, actas reuniones, estudio realizado.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores
12. Gestión de Procesos	Nivel de satisfacción de usuarios por proceso	Calidad	CSF= $\sum$ (promedio de las calificaciones del formato de satisfacción del usuario de cada proceso) / Número de procesos existentes. CSF: Calificación de satisfacción del formato diseñado para tal fin. Nivel de satisfacción: (CSF / puntaje máximo posible de la calificación del formato) * 100	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> Se viene desarrollando el Sistema de Gestión de la Calidad con la identificación, análisis, mejoramiento, medición, normalización y certificación de procesos desde el año 2002, iniciando por las áreas académico – administrativas y administrativas propiamente dichas. En el presente año se logró obtener el concepto favorable para la certificación de calidad bajo las Normas ISO 9001 y la NTCGP 1000 2004 para 20 procesos de la Administración. En la actualidad están certificados tres laboratorios académicos para venta de servicios y un organismo certificador de productos. Se cuenta con algunos datos concretos sobre percepciones de satisfacción del usuario en años anteriores (miembros de la comunidad universitaria y actores externos) frente a la funcionalidad de los mismos.		80%	Registros equipo calidad, actas, listados asistencia.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores
13. Optimización de Ingresos	Margen de Optimización	Recursos de la nación (Funcionamiento e Inversión), Recursos Propios (Ingresos académicos, financieros, venta de servicios y varios)	$\left[ \frac{\text{Ejecución ingresos totales vigencia} - \text{Ejecución gastos totales vigencia}}{\text{Ejecución Ingresos Totales vigencia anterior} - \text{Ejecución gastos totales vigencia anterior}} \right]$ $\left[ \frac{(\text{Ejecución gastos totales vigencia con Recursos Propios}) - \text{Operación Comercial}}{(\text{Ejecución gastos totales Vigencia}) - \text{Operación Comercial}} \right]$	* -3.3%. Es importante para la Universidad conocer el comportamiento de sus gastos y sus ingresos, con el propósito de optimizar las líneas de financiamiento. En el año 2006 el crecimiento porcentual de la ejecución de los gastos totales (funcionamiento e inversión), fue superior al crecimiento porcentual de la ejecución de ingresos totales. Por tanto los gastos están presionando 3,3% más que los ingresos, con que cuenta la institución para financiarlos.	>=0	>= 0% Año; >= 5% Acumulado respecto al año 2006		
14. Nuevas Líneas de Financiamiento	Nivel de Financiamiento	Recursos Nación (CFES, Cajas de Compensación, Transferencias de Ley), Recursos Propios (Productividad Investiga., Estampilla, Aportes entes territoriales, Donaciones, Tributos, Matrículas, Oferta de Servicios y Productos, becas, Participación en empresas, Coop. Internal).	$1 - \left[ \frac{\sum \text{Ejecución Ingresos Nuevas Líneas}}{\text{Ejecución Ingresos totales año base}} \right]$	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> Este ejercicio requiere contemplar como denominador de la fórmula, para establecer el porcentaje de crecimiento, todos los recursos con que cuenta la institución en forma permanente a 31 de diciembre de la vigencia anterior. Para la vigencia actual el indicador arranca en cero y se debe esperar al término de ella, para establecer el crecimiento real. Se debe calcular anualmente.	5,0%	2,0%		
15. Racionalización del Uso de los Recursos	Margen de racionalización	Adopción de Políticas, procedimientos, simplificación de trámites,	$\frac{\text{Número de servicios intervenidos y racionalizados}}{\text{Número de servicios a intervenir durante el plan de desarrollo}}$	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> La Universidad ha adelantado a la fecha, acciones relacionadas con la definición y aplicación de políticas (Página WEB de la Vicerrectoría), revisión de procesos y racionalización de trámites.	100%; 20 Procesos	100%		

**10.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional**

Resumen narrativo	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	Supuestos																																				
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012																																						
Proyecto 1. Desarrollo Físico Sostenible	1. Gestión estratégica del Campus	Índice de Construcción	% de m2 totales construidos en relación con el área ocupada en los primeros pisos de las edificaciones	m2 construidos / m2 área ocupada en primeros pisos	<b>1,88 Pisos</b> Según el índice de construcción correspondiente, haciendo la sumatoria del área construida (número de pisos) frente al área ocupada, la densidad es baja, por lo cual se tiene un potencial para aumentar dicho índice.	3	3	Oficina de Planeación	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto																																			
	2. Gestión y Sostenibilidad Ambiental	Área en conservación	Hectáreas de bosque en conservación o preservación en la UTP	Ha. de bosque en conservación * 100 / área total en Ha. Campus Universitario	<b>61,41%</b> Gran parte del campus universitario está constituido por áreas de conservación ambiental, que se constituyen en el mayor bosque manejado en la zona urbana de Pereira, teniendo importancia ambiental tanto para la universidad como para la ciudad. A través del Jardín Botánico UTP, se realizan programas de extensión e investigación en estas zonas, por medio de proyectos de conservación, educación ambiental y ecoturismo.	No existe estándar pues depende de las condiciones específicas de cada campus universitario	<b>59,4%</b> La meta en áreas de conservación es mantener los bosques de la Universidad en óptimas condiciones ambientales y aprovechándolos racionalmente. El indicador disminuye debido a que la oficina de Planeación en el POT tiene proyectada una construcción en la zona aledaña a Canaan (Se asume 1 hectárea).	Oficina de Planeación Vicerrectoría Administrativa	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto																																			
	3. Gestión de las Sedes Alternas	Atención de necesidades externas	Medición de solicitudes de adecuación física y asignación de espacios atendidas frente al total de requerimientos en espacios alternos	Necesidades atendidas en espacios físicos alternos * 100 / Necesidades registradas en espacios físicos alternos	<b>50%</b> Frente al total de requerimientos de espacios alternos al campus universitario, se han atendido a la fecha el 50% de las solicitudes presentadas, básicamente con la sede alterna del CDV (Centro de Desarrollo Vecinal) del Municipio de Pereira. Las peticiones no atendidas obedecen generalmente a que no tienen una clara sustentación, no obedecen a una propuesta de desarrollo aprobada para la dependencia correspondiente o no se cuenta con una apropiación presupuestal específica.		100%	Oficina de Planeación, Vicerrectoría Administrativa	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto																																			
	4. Sostenibilidad de la Infraestructura Física	Cobertura de los equipamientos	Capacidad de aulas, laboratorios, talleres, salas de sistemas, bibliotecas, auditorios, áreas de servicios, oficinas en relación con la población	m2 por usos del suelo / población (según uso)	<table border="1"> <tr><td>Aulas</td><td>0,82 m<sup>2</sup></td><td>1,8 m<sup>2</sup></td><td>1,8 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Laboratorios</td><td>0,72 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Salas de Computo</td><td>0,17 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td><td>2 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Áreas de uso especializado</td><td>0,32 m<sup>2</sup></td><td>0,3 m<sup>2</sup></td><td>0,3 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Cafeterías</td><td>0,15 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Oficinas</td><td>6,16 m<sup>2</sup></td><td>8 m<sup>2</sup></td><td>8 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Auditorio y salas múltiples</td><td>0,23 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Áreas de servicios</td><td>0,44 m<sup>2</sup></td><td>1,0 m<sup>2</sup></td><td>1,0 m<sup>2</sup></td></tr> <tr><td>Circulaciones y áreas libres</td><td>1,33 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td><td>1,5 m<sup>2</sup></td></tr> </table>	Aulas	0,82 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>	Laboratorios	0,72 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	Salas de Computo	0,17 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	Áreas de uso especializado	0,32 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>	Cafeterías	0,15 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	Oficinas	6,16 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>	Auditorio y salas múltiples	0,23 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	Áreas de servicios	0,44 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>	Circulaciones y áreas libres	1,33 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>		Estos indicadores fueron consultados en NTC 4595, 4596 y en universidades como Andes, Antioquia, Nacional.	Oficina de Planeación
Aulas	0,82 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>	1,8 m <sup>2</sup>																																									
Laboratorios	0,72 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>																																									
Salas de Computo	0,17 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>	2 m <sup>2</sup>																																									
Áreas de uso especializado	0,32 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>	0,3 m <sup>2</sup>																																									
Cafeterías	0,15 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>																																									
Oficinas	6,16 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>	8 m <sup>2</sup>																																									
Auditorio y salas múltiples	0,23 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>																																									
Áreas de servicios	0,44 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>	1,0 m <sup>2</sup>																																									
Circulaciones y áreas libres	1,33 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>	1,5 m <sup>2</sup>																																									
					Se evidencia la necesidad de contar con nuevas áreas de servicio, mayor área en salas de cómputo y espacios como auditorios y salas múltiples.		Los anteriores indicadores serán revisados para incorporar la variable uso en el tiempo de los recursos, más la actualización de las normas																																					

Resumen narrativo	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012			
Proyecto 2. Desarrollo Tecnológico y de comunicaciones	5. Sistemas de Información	Desarrollo del sistema de Información	Necesidades a Sistematizar por procesos	$\left( \sum (\text{Ponderación Desarrollo de Software} * \% \text{ de avance del desarrollo de software}) / T_n \right) * 100$ Tn: Total de necesidades de software por año	<b>26,63%</b> Realizado el diagnóstico inicial sobre necesidades de sistematización de las diferentes actividades académicas y administrativas de la Universidad, éstas se agruparon en 22 procesos, cada uno con sus respectivos procedimientos. De los 22 procesos a sistematizar en la Universidad, con desarrollos de información propios, a la fecha se cuenta con este porcentaje de avance, debido a la magnitud del trabajo que cada sistematización conlleva y que fue iniciado solamente a partir del año 2003. Es importante resaltar que adicionalmente se cuenta con desarrollos adquiridos que no hacen parte de la medición de este indicador.		50%	Inventario de necesidades, las diferentes dependencias a Sistematizar. La División de Sistemas. Seguimiento al proyecto de desarrollo de software	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	6. Automatización de Recursos Físicos	Servicios automatizados	Edificios, los servicios a automatizar (agua, energía, cámaras, sensores, controles de acceso, etc.)	$\left( \sum \text{de servicios automatizados por edificio} / \text{Total de servicios por automatizar} \right) * 100$	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> La Universidad conciente de la necesidad de racionalizar el gasto en lo referente al consumo de agua y energía eléctrica y de disminuir los índices de inseguridad por robo y sustracción de elementos y equipos, tiene clara la necesidad de este proyecto. A pesar de ello las demandas y necesidades presentadas por las diferentes dependencias tanto académicas como administrativas, superan la capacidad de respuesta de la Institución para atenderlas simultáneamente, en un ciento por ciento.		70%	Las necesidades de los edificios, el inventario de los edificios aportado por la oficina de Planeación, los planos eléctricos y de redes.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	7. Sostenibilidad de Hardware y Software	Optimización de la infraestructura Tecnológica	Actividades (compra, reposición, mantenimientos, entre otros)	$\left( \sum (\text{Ponderación Actividades} * \% \text{ Actividad}) \right)$	<b>50,9%</b> La Universidad cuenta con planes y programas de mantenimientos preventivos y correctivos, se realizan compras y actualizaciones de software y hardware, y se optimizan las conexiones internas y externas de la red. Se adelanta también el proyecto de seguridad de la información. A pesar de ello las demandas y necesidades presentadas por las diferentes dependencias tanto académicas como administrativas, superan la capacidad de respuesta de la Institución para atenderlas simultáneamente, en un ciento por ciento.		60%	Planes de reposición, las necesidades de equipos, los planes de mantenimiento a equipos y software. División de Sistemas, CRIE, Sección de Bienes y Suministros.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
	8. Sistemas de Comunicación	Desarrollo de las MTIC's	MTIC (Telefonía fija, servicios móviles, servicios de valor agregado (Internet, banda ancha, intranet), radio, televisión, entre otros)	$\left( \sum (\text{Ponderación MTIC} * \% \text{ desarrollo MTIC}) / \text{Total MTIC} \right)$	<b>48,34%</b> La Universidad cuenta con servicios de telefonía fija (integración de voz, video y datos), de valor agregado (Internet, banda ancha e Intranet), radio, televisión y otros medios de comunicación (Campus Informa, aplicativos de gestión de documentos).		60%	División de Sistemas, CRIE, Gestión de Documentos, Comunicaciones, División de Servicios.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto
9. Procesos de Gestión Humana	Ejecución de procesos para el desarrollo del Talento Humano	Planeación de necesidades del talento Humano, Reclutamiento, Selección, Contratación, Inducción y Entrenamiento, Formación y Capacitación, Evaluación del desempeño, Compensación e incentivos, Salud Ocupacional, Aspectos Disciplinarios.	$GH = (DP1 + DP2 + DP3 + DP4) / 4$ DP1: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Acción de la unidad de gestión del talento humano DP2: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Acción del área de Salud Ocupacional de Bienestar Universitario DP3: Porcentaje de ejecución del Plan de compensaciones económicas de la División de Personal DP4: Porcentaje de cumplimiento del Plan de incentivos no económicos aplicados por Bienestar Universitario	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> Tradicionalmente se manejan en dos escenarios diferentes, pero que se relacionan entre sí: • Personal docente. Dependen directamente de la Vice Rectoría Académica, de los Consejos de Facultad y de la División de Personal (en los aspectos pertinentes). • Personal administrativo. Dependen directamente de la Vice Rectoría Administrativa y la División de Personal. Se desarrollan procesos de: reclutamiento, selección, contratación, inducción, capacitación y formación, salud ocupacional, compensación e incentivos, evaluación del desempeño, aspectos disciplinarios (en los casos requeridos). Datos y cifras concretas en informe complementario.	50%	75%	Registros asistencia, Modelo de competencias, registros fotográficos	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores	

Resumen narrativo	Indicadores - Meta						Medios de Verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012			
Proyecto 3. Desarrollo humano y organizacional	10. Cultura Organizacional	Resultados medición de la Cultura Organizacional	Percepción favorable de la comunidad sobre los siguientes factores: Liderazgo, Facilitación para el cambio, Trabajo en Equipo, Comunicación, Información, Negociación y manejo de conflictos, Imagen corporativa, Sentido de Pertenencia, Motivación y Empoderamiento.	$\sum ( \text{Ponderador Estamento} * ( \sum \text{Ponderador factor } i * \% \text{ factor } i ) )$ * Factor i = Atributos (Liderazgo, Facilitación para el cambio, Trabajo en Equipo, Comunicación, Información, Negociación y manejo de conflictos, Imagen corporativa, Sentido de Pertenencia, Motivación y Empoderamiento).	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> No se ha medido propiamente como tal, pero se tienen mediciones de clima organizacional tanto para el personal docente como administrativo (años 1999 y 2003) que involucran varios de los atributos definidos para la medición de esta variable. Resultados concretos consignados en los respectivos estudios.		85%	Estudio realizado, registro de encuestas, publicación página web	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores
	11. Estructura Organizacional	Percepción de la comunidad sobre la funcionalidad de la Estructura Organizacional Vigente	Factores a considerar: Complejidad, Número de Niveles Jerárquicos, Grados de Especialización, Modelo, Nivel de Reglamentación.	$\sum ( \text{Ponderador Estamento} * ( \sum \text{Ponderador factor } i * \% \text{ de satisfacción factor } i ) )$ * Factor i = Atributos (Complejidad, Niveles Jerárquicos, Nivel de reglamentación).	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> La Universidad viene en un largo proceso de modificación integral de la estructura organizacional, existiendo varias propuestas al respecto, pero no se han tomado decisiones definitivas sobre el tema. No se cuenta con un estudio de percepciones de la comunidad universitaria sobre la funcionalidad o no de la estructura vigente desde el año 1984.		70%	Registros asistencia, actas reuniones, estudio realizado.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores
	12. Gestión de Procesos	Nivel de satisfacción de usuarios por proceso	Calidad	CSF= $\sum$ (promedio de las calificaciones del formato de satisfacción del usuario de cada proceso) / Número de procesos existentes.  CSF: Calificación de satisfacción del formato diseñado para tal fin.  Nivel de satisfacción: (CSF / puntaje máximo posible de la calificación del formato) * 100	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> Se viene desarrollando el Sistema de Gestión de la Calidad con la identificación, análisis, mejoramiento, medición, normalización y certificación de procesos desde el año 2002, iniciando por las áreas académico – administrativas y administrativas propiamente dichas. En el presente año se logró obtener el concepto favorable para la certificación de calidad bajo las Normas ISO 9001 y la NTGCP 1000 2004 para 20 procesos de la Administración. En la actualidad están certificados tres laboratorios académicos para venta de servicios y un organismo certificador de productos. Se cuenta con algunos datos concretos sobre percepciones de satisfacción del usuario en años anteriores (miembros de la comunidad universitaria y actores externos) frente a la funcionalidad de los mismos.		80%	Registros equipo calidad, actas, listados asistencia.	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el Ministerio de Educación Nacional y demás entes reguladores
Proyecto 4. Desarrollo financiero	13. Optimización de Ingresos	Margen de Optimización	Recursos de la nación (Funcionamiento e Inversión), Recursos Propios (Ingresos académicos, financieros, venta de servicios y varios)	$\left[ \frac{\text{Ejecución ingresos totales vigencia} - \text{Ejecución gastos totales vigencia}}{\text{Ejecución Ingresos Totales vigencia anterior} - \text{Ejecución gastos totales vigencia anterior}} \right]$  $\left[ \frac{(\text{Ejecución gastos totales vigencia con Recursos Propios}) - \text{Operación Comercial}}{(\text{Ejecución gastos totales Vigencia}) - \text{Operación Comercial}} \right]$	* -3,3%.  Es importante para la Universidad conocer el comportamiento de sus gastos y sus ingresos, con el propósito de optimizar las líneas de financiamiento. En el año 2006 el crecimiento porcentual de la ejecución de los gastos totales (funcionamiento e inversión), fue superior al crecimiento porcentual de la ejecución de ingresos totales. Por tanto los gastos están presionando 3,3% más que los ingresos, con que cuenta la Institución para financiarlos.	>=0	>= 0% Año; >= 5% Acumulado respecto al año 2006		
	14. Nuevas Líneas de Financiamiento	Nivel de Financiamiento	Recursos Nación (CFES, Cajas de Compensación Familiar, Transferencias de Ley), Recursos Propios (Productividad de las Investigaciones, Estampilla, Aportes entes territoriales, Donaciones, Tributos, Matrículas, Oferta de Servicios y Productos, becas, Participación en empresas, Cooperación Internacional).	$1 - \left[ \frac{\sum \text{Ejecución Ingresos Nuevas Líneas}}{\text{Ejecución Ingresos totales año base}} \right]$	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> Este ejercicio requiere contemplar como denominador de la fórmula, para establecer el porcentaje de crecimiento, todos los recursos con que cuenta la Institución en forma permanente a 31 de diciembre de la vigencia anterior. Para la vigencia actual el indicador arranca en cero y se debe esperar al término de ella, para establecer el crecimiento real. Se debe calcular anualmente.	5,0%	2,0%		
	15. Racionalización del Uso de los Recursos	Margen de racionalización	Adopción de Políticas, procedimientos, simplificación de trámites,	$\frac{\text{Número de servicios intervenidos y racionalizados}}{\text{Número de servicios a intervenir durante el plan de desarrollo}}$	<b>DATO NO DISPONIBLE*</b> La Universidad ha adelantado a la fecha, acciones relacionadas con la definición y aplicación de políticas (Página WEB de la Vicerrectoría), revisión de procesos y racionalización de trámites.	100%; 20 Procesos	100%		

### 10.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 1. Desarrollo Institucional

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación / Total Proyecto	Observaciones
<b>PROYECTO 2. DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DE COMUNICACIONES</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	1.339.495.826	1.355.280.832	1.355.280.832	1.355.280.832	1.355.280.832	6.760.619.153		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION (Mejoramiento y Modernización, Dotación de Laboratorios y Talleres)	3.458.196.971	3.173.596.971	3.168.596.971	3.168.596.971	3.146.596.971	16.115.584.854		
TOTAL APORTES EXISTENTES	4.797.692.796	4.528.877.803	4.523.877.803	4.523.877.803	4.501.877.803	22.876.204.006	70,0%	Porcentaje de participación de los recursos existentes sobre el proyecto
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (CESU)	407.000.000					407.000.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	2.596.031.897	2.819.955.197	1.330.437.847	1.354.273.947	1.298.033.797	9.398.732.684		
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	3.003.031.897	2.819.955.197	1.330.437.847	1.354.273.947	1.298.033.797	9.805.732.684	30,0%	Porcentaje de participación de los recursos a gestionar sobre el proyecto
TOTAL PROYECTO	7.800.724.693	7.348.832.999	5.854.315.649	5.878.151.749	5.799.911.599	32.681.936.690	32,5%	Porcentaje de participación del proyecto sobre el Objetivo
<b>PROYECTO 3. DESARROLLO HUMANO Y ORGANIZACIONAL</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	687.872.957	290.344.644	266.273.321	253.529.014	266.273.321	1.764.293.256		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION (Proyecto Calidad)	139.394.000	133.274.000	133.274.000	133.274.000	133.274.000	672.489.998		
TOTAL APORTES EXISTENTES	827.266.957	423.618.644	399.547.320	386.803.013	399.547.320	2.436.783.255	67,9%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	344.726.888	197.046.944	211.072.564	193.706.944	207.732.564	1.154.285.905	32,1%	
TOTAL PROYECTO	1.171.993.845	620.665.588	610.619.885	580.509.957	607.279.885	3.591.069.160	3,6%	
<b>PROYECTO 1. DESARROLLO FISICO SOSTENIBLE</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	559.770.200	559.770.200	559.770.200	559.770.200	559.770.200	2.798.851.000		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	3.738.829.000	4.926.564.000	6.992.564.000	5.260.564.000	4.145.564.000	25.064.085.000		
TOTAL APORTES EXISTENTES	4.298.599.200	5.486.334.200	7.552.334.200	5.820.334.200	4.705.334.200	27.862.936.000	44,0%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (Recursos CESU)	940.537.781	0	0	0	0	940.537.781		

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación / Total Proyecto	Observaciones
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES DE FUENTES EXTERNAS (Alcaldías y otras entes externas)	0	10.425.000.000	8.325.000.000	9.739.000.000	6.007.000.000	34.496.000.000		
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	940.537.781	10.425.000.000	8.325.000.000	9.739.000.000	6.007.000.000	35.436.537.781	56,0%	
TOTAL PROYECTO DESARROLLO FISICO SOSTENIBLE	5.239.136.981	15.911.334.200	15.877.334.200	15.559.334.200	10.712.334.200	63.299.473.781	63,0%	
<b>PROYECTO 4. DESARROLLO FINANCIERO</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	188.632.549	176.788.530	188.687.032	106.897.150	91.334.681	752.339.943		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL APORTES EXISTENTES	188.632.549	176.788.530	188.687.032	106.897.150	91.334.681	752.339.943	79,2%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP	99.000.000	99.000.000	0	0	0	198.000.000	20,8%	
TOTAL PROYECTO DESARROLLO FINANCIERO	287.632.549	275.788.530	188.687.032	106.897.150	91.334.681	950.339.943	0,9%	
<b>TOTAL OBJETIVO 1. DESARROLLO INSTITUCIONAL</b>								
TOTAL APORTES EXISTENTES	10.112.191.502	10.615.619.176	12.664.446.355	10.837.912.166	9.698.094.004	53.928.263.204	53,6%	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	4.387.296.566	13.541.002.141	9.866.510.411	11.286.980.891	7.512.766.361	46.594.556.370	46%	
<b>TOTAL OBJETIVO</b>	<b>14.499.488.068</b>	<b>24.156.621.317</b>	<b>22.530.956.766</b>	<b>22.124.893.057</b>	<b>17.210.860.365</b>	<b>100.522.819.574</b>	<b>100%</b>	

**11. Objetivo Institucional 2.  
Cobertura con calidad de la Oferta  
Educativa**

### 11.1. Matriz Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad de la oferta educativa

Resumen narrativo	Indicadores - Metas							Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Estándar	Meta 2012	Meta 2019		
<b>Propósito</b> Universidad con una cobertura adecuada y reconocida calidad en el proyecto educativo	Estudiantes matriculados	Pregrado	No. de estudiantes matriculados en la UTP en programas de pregrado / No. de estudiantes graduados de la educación Media a nivel departamental * 100	37,92%	50%	40%	40%	Vicerrectoría Académica	Incremento presupuestal de la UTP
		Postgrado	No. de estudiantes matriculados en la UTP en programas de postgrado / No. total de estudiantes matriculados en la UTP	4,87%	N.D.	7%	10%	Vicerrectoría Académica	Fomento de investigación y becas
	Estudiantes graduados por cohorte	Programas en pregrado y postgrado	No. de estudiantes graduados por cohorte / No. de estudiantes matriculados en la cohorte * 100	52,00%	N.D.	55%	60%	Vicerrectoría Académica	Proyecto antideserción exitoso
	Programas acreditados de alta calidad (Nacional e Internacional)	Pregrado	No. de programas acreditados de alta calidad de la Universidad Tecnológica de Pereira / No. total de programas de pregrado de la Universidad Tecnológica de Pereira * 100	24,24%	N.D.	70%	80%	Vicerrectoría Académica	Alta calidad de los programas
		Postgrado	No. de programas de postgrados acreditados de alta calidad de la Universidad Tecnológica de Pereira / No. total de programas de postgrados de la Universidad Tecnológica de Pereira * 100	0,00%	0	50%	70%	Vicerrectoría Académica	El Gobierno Nacional establece Decreto para la Acreditación de Postgrados.
<b>Componentes</b> Seres humanos educados integralmente con responsabilidad social y generando impacto en el medio	Existencia de un proyecto en formación ética	Institución	Existe o no existe	0,00%	0	30%	70%	Vicerrectoría Académica	1. Existencia de oferta laboral en el campo de formación del egresado, derivada de un desarrollo económico regional. 2. Existencia de voluntad política de los empresarios de la región y directivos de la Universidad para que exista alianzas estratégicas.
	Estudiantes con calificación en evaluaciones de calidad de la educación superior por encima de la media nacional	Programas	No. de estudiantes por programa con calificación en evaluaciones de calidad de la educación superior por encima de la media nacional / No. de estudiantes que presentaron la prueba por programa * 100	N.D		50%	55%	Vicerrectoría Académica	
	Estudiantes con promedio integral de programa ubicados en el nivel superior	Programas	No. de estudiantes con promedio integral de programa ubicados en el nivel superior / No. total de estudiantes graduados * 100	N.D		30%	35%	Vicerrectoría Académica	

	Resumen narrativo	Indicadores - Metas						Medios de verificación	Supuestos	
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Estándar	Meta 2012			Meta 2019
Componentes		Ocupación del egresado graduado en su perfil profesional	Programas	No. de egresados graduados del programa laborando en su perfil profesional / No. de egresados graduados del programa *100	N.D		55%	65%	Cada Programa	
		Nivel de satisfacción de empleadores con los egresados graduados	Programas	Nivel de satisfacción de los empleadores con los egresados graduados	N.D		70%	75%	Cada Programa	
	Docentes, directivos académicos y personal administrativo formados para desarrollar labores en una entidad educativa	Formación postgraduada	Doctorado (profesores planta y transitorios)	No. Total de docentes con doctorado / No. Total de docentes de la UTP * 100	8,47%		15%	20%	CIARP	1. Recurso financieros dedicados a formación docente, directivos y administrativos en formación postgraduada, formación permanente, pedagogía, formación en TIC'S, salas de multimedia, segunda lengua y formación en administración educativa. 2. Permanencia de políticas gubernamentales y reconocimiento en el estatuto docente de asignación de puntaje por formación.
			Maestría (profesores planta y transitorios)	No. Total de docentes con maestría / No. Total de docentes de la UTP * 100	55,44%		75%	80%	CIARP	
		Formación permanente	Docentes	No. Total de docentes en formación permanente / No. Total de docentes de la UTP * 100	N.D				Vicerrectoría Académica - Facultades	
		Formación en Pedagogía	Docentes, directivos académicos	No. de personal con formación pedagógica / No. Total de personal de la universidad *100	N.D		100%	100%	Vicerrectoría Académica	
		Formación en manejo de TIC'S	Docentes, directivos académicos	No. de personal con formación en manejo de TIC'S / No. Total de personal de la universidad *100	N.D		100%	100%	Vicerrectoría Académica	
		Formación en una segunda lengua	Docentes, directivos académicos, administrativos	No. de personal con formación en una segunda lengua / No. Total de personal de la universidad *100	N.D		50%	100%	Vicerrectoría Académica - Facultades - Vicerrectoría Administrativa	
	Formación en Administración Educativa	Administrativos, directivos académicos	No. de personal con formación en administración educativa / No. Total de personal administrativo de la universidad *100	N.D		50%	100%	Vicerrectoría Académica		
	Programas pertinentes y articulados con el sistema educativo y profesores con competencias para ejercer la docencia universitaria	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los profesores	Programas	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los profesores (evaluación docente)	N.D		70%	75%	Cada Programa	El gobierno continua con la política de calidad en la educación superior. 2. Personal idóneo con conocimiento en educación impartiendo políticas y estrategias que apuntan a articular el sistema educativo en Colombia. 3. Existencia de guías metodológicas que contengan el proyecto educativo que permite a los programas rediseñar sus currículos, ajustándose a los lineamientos modernos, flexibles y pertinentes que el medio exige. 4. Vicerrectoría Académica con recursos humanos, físicos y financieros suficientes para dar cumplimiento a los procesos misionales que ella maneja.
		Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa	Programas	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa (aplicar instrumento de evaluación)	N.D		70%	75%	Cada Programa	
		Nivel de satisfacción de los egresados con el programa	Programas	Nivel de satisfacción de los egresados con el programa (aplicar instrumento de evaluación)	N.D		70%	75%	Cada Programa	
		Nivel de satisfacción de los empleadores con el programa	Programas	Nivel de satisfacción de los empleadores con el programa (aplicar instrumento de evaluación)	N.D		70%	75%	Cada Programa	

	Resumen narrativo	Indicadores - Metas						Medios de verificación	Supuestos	
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Estándar	Meta 2012			Meta 2019
Componentes	Estudiantes que aprenden utilizando estilos y estrategias de aprendizaje adecuados	Estudiantes en periodo de transición	Programas de pregrado	No. de estudiantes del programa en periodo de transición / No. total de estudiantes del programa * 100	8%		4%	2%	Vicerrectoría Académica	1. Estudiantes participando activamente en las actividades del programa antiderserción.
		Estudiantes de primer año en Riesgo Académico	Programas de pregrado	Número de estudiantes en primer semestre en riesgo académico del programa / Número total de estudiantes en primer semestre del programa * 100	12%		8%	4%	Vicerrectoría Académica	
		Estudiantes que abandonan la universidad por período	Programas de pregrado	Número de Estudiantes que abandonan la Universidad por Período en todos los programas de pregrado/ Número total de estudiantes matriculados por periodo en todos los programas de pregrado * 100	12%		8%	5%	Vicerrectoría Académica	
		Estudiantes con Trabajo de Grado pendiente por cohorte.	Programas de pregrado	No. de estudiantes con Trabajo de Grado pendiente por programa / No. de estudiantes con trabajo de grado en la institución * 100	4%		2%	1%	Vicerrectoría Académica	
		Cursos de formación de tutores	Programas de pregrado	No. Total de tutores que reciben cursos de formación / No. Total de estudiantes de la universidad * 100	1%		3%	5%	Vicerrectoría Académica	
		Estudiantes con valoración de potencial	Programas de pregrado	Número de estudiantes de primer semestre valorados / Número total de estudiantes de primer semestre * 100	15%		60%	100%	Vicerrectoría Académica	
		Estudiantes con apoyo de tutor par	Programas de pregrado	No. Total de estudiantes del programa que reciben tutoría / No. Total de estudiantes del Programa * 100	8%		30%	60%	Vicerrectoría Académica	
		Eventos de convergencia	Programas de pregrado	Número de estudiantes participantes en eventos de convergencia que son admitidos en la Universidad / Número total de estudiantes en actividades de convergencia * 100	5%		15%	30%	Vicerrectoría Académica	
		Estudiantes con formación en las competencias básicas para la vida universitaria	Programas de pregrado	(Número de Estudiantes que aprobaron la asignatura acompañamiento tutorial 1 / Número total de estudiantes de primer semestre) * 100	2%		50%	100%	Vicerrectoría Académica	

	Resumen narrativo	Indicadores - Metas						Medios de verificación	Supuestos		
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Estándar	Meta 2012			Meta 2019	
Componentes	Proporción adecuada de personas de una población potencial que acceden a programas de calidad en la Universidad Tecnológica de Pereira de acuerdo a la capacidad instalada y proyectada	Estudiantes en cada nivel	Pregrado	No. de estudiantes en pregrado/ No. total de estudiantes de la UTP * 100	92,85%		80%	70%	Vicerrectoría Académica	La Universidad tiene suficientes docentes, planta física y equipos para atender todos sus estudiantes.	
			Postgrado	No. de estudiantes en postgrado / No. total de estudiantes de la UTP * 100	7,15%		20%	30%	Vicerrectoría Académica		
		Programas de cada nivel	Pregrado	No. de programas en pregrado / No. total de programas de la Universidad Tecnológica de Pereira *100	54,10%		50%	50%	Vicerrectoría Académica		
			Postgrado	No. de programas en postgrado / No. total de programas de la Universidad Tecnológica de Pereira *100	45,90%		50%	50%	Vicerrectoría Académica		
		Programas nuevos por año	Pregrado y Postgrado	No. de programas nuevos por año/ No. total de programas de la UTP *100	N.D				Vicerrectoría Académica		
		Planta docente	Docente de la UTP *		No. Total de docente de planta de tiempo completo / No. Total de docentes de la UTP * 100	25,88%					CIARP
					No. Total de docentes de planta de medio tiempo / No. Total de docentes de la UTP * 100	1,71%					CIARP
					No. Total de docentes transitorios de tiempo completo / No. Total de docentes de la UTP * 100	8,16%					CIARP
					No. Total de docentes transitorios de medio tiempo / No. Total de docentes de la UTP * 100	4,73%					CIARP
					No. Total de docentes catedráticos / No. Total de docentes de la UTP * 100	59,51%					CIARP
		Inversión	Planta Física		Inversión en planta física / total del presupuesto de inversión de la UTP * 100	21,98%					Vicerrectoría Administrativa
			Equipos		Inversión en equipos / total del presupuesto de inversión de la UTP * 100	35,75%					Vicerrectoría Administrativa
			TIC'S		Inversión en TIC'S / total del presupuesto de inversión de la UTP * 100	21,25%					Vicerrectoría Administrativa

\* Nota Planeación: La UTP tiene indicador de Docentes Equivalentes Tiempo Completo así: Total 526, de los cuales 348 son de planta 105 catedráticos y el resto en otras modalidades

## 11.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad de la oferta educativa

Resumen narrativo	Indicadores - Metas							Medios de verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Estándar	Meta 2012	Meta 2019			
Proyecto 1. Educabilidad	Pruebas para identificar las competencias de los estudiantes: en habilidades básicas de la comunicación, pensamiento lógico matemático y espíritu científico.	Perfil de competencias de estudiantes de la Universidad.	Pregrado	No. de estudiantes de pregrado con perfil de competencias / No. total de estudiantes de pregrado* 100	No existe	100%	20%	100%	Vicerrectoría Académica	1. La Universidad Tecnológica ha fijado políticas que direccionan la modernización de los programas académicos. 2. Los comités curriculares de los programas han realizado proyectos de modernización curricular. 3. La Universidad gestiona recursos ante instancias externas e internas para proyectos de seguimiento al egresado e investigaciones del entorno.
	Curricula que contengan estrategias pedagógicas para formar a través de la investigación.	Programas académicos con currículos formando a través de la investigación.	Programas de pregrado y postgrado	Programas de la universidad con diseños curriculares aprobados que contengan estrategias para formar a través de la investigación/total de programas de la Universidad*100	10,0%	60%	20%	60%	Vicerrectoría Académica	
	currículos diseñados a través de políticas que consideren el espacio para desarrollar actividades: lúdicas, culturales, deportivas, de educación ciudadana, participación en política, vida sana universitaria, formación ética.	Programas académicos con currículos que permiten espacios para desarrollar actividades que conlleven a la integralidad del estudiante.	Programas de pregrado y postgrado	Programas de la universidad con diseños curriculares aprobados que considere espacios para actividades socio-culturales/total de programas de la Universidad*100	10,00%	60%	20%	60%	Vicerrectoría Académica	
	Estudio para identificar las necesidades más relevantes de la región, con el fin de ofrecer pasantías y consultoría.	Pasantías y consultorías ejecutadas por la Universidad.	Empresas	No. Pasantías y consultorías en empresas realizadas por la universidad	N.D	N.A.	N.D	N.D	VIIIE - División de Personal	
	Observatorio de Seguimiento y vinculación del Egresado	Sistema de Información de egresados	Egresados	Porcentaje de implementación del Sistema de Egresados.	5%	100%	40%	100%	Vicerrectoría Académica, facultades.	
Proyecto 2. Educatividad	Plan Integral de Desarrollo Docente.	Formulación Plan Integral de Desarrollo Docente	Docentes	Existe o no existe	Concluido	100%	Meta 2009: 100%	100%	Vicerrectoría Académica	Existencia de los recursos para financiar los planes por presupuestación institucional o gestión externa.
		Ejecución del Plan Integral de Desarrollo Docente	Docentes	Porcentaje de ejecución del plan integral de Desarrollo Docente	No Aplica	100%	20%	100%	Vicerrectoría Académica - Facultades	
	Plan Integral de Capacitación para directivos académicos y personal administrativo en pedagogía y administración universitaria.	Formulación Plan Integral de Capacitación Administrativa	Directivos Académicos, Administrativos	Existe o no existe	No existe	100%	Meta 2009: 100%	100%	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa	
		Ejecución Plan Integral de Capacitación Administrativa	Directivos Académicos, Administrativos	Porcentaje de ejecución del Plan integral de Capacitación Administrativa	No Aplica	100%	20%	100%	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa	
Sistema de Información Académico.	Sistema de Información Académico	Docentes, Directivos Académicos y Administrativos	Porcentaje de implementación del Sistema de Información Académico	5%	100%	40%	100%	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa		

Resumen narrativo	Indicadores - Metas							Medios de verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Estándar	Meta 2012	Meta 2019			
Proyecto 3. Enseñabilidad	Estudio de las necesidades de formación en la zona de influencia.	Documento informe final estudio de necesidades	Facultades	Existe o no existe	N.D	N.D	100%	100%	Oficina de Planeación-Facultades	1. Existencia de voluntad política en la institución y en el sector para llevar a cabo la integración. 2. La Universidad Tecnológica ha fijado políticas que direccionan la modernización de los programas académicos. 3. Compromiso de los directivos académicos para ingresar al Sistema de Calidad.
	Reforma Curricular	Programas con reformas curriculares aprobadas	Programas	Porcentaje de Programas con reformas curriculares aprobadas	0,00%	N.D	50%	100%	Vicerrectoría Académica	
	Integración del Sistema Educativo	Convenios interinstitucionales para la integración del Sistema Educativo	Facultades	No. de convenios interinstitucionales para la integración del Sistema Educativo	N.D	N.D	9	18	Vicerrectoría Académica	
	Sistema de autoevaluación y mejoramiento continuo	Sistema implementado	Programas	Programas integrados en el sistema	N.D	100%	100%	100%	Vicerrectoría Académica - Vicerrectoría Administrativa - Ofic. Planeación Facultades	
Proyecto 4. Aprendibilidad	Observatorio Académico de la Universidad para la toma de decisiones con indicadores actualizados y pertinentes.	Diseño y aprobación de la propuesta para implementar el observatorio académico en la Universidad.	Docentes, directivos, administrativos.	Porcentaje de ejecución del diseño y aprobación del observatorio académico de la universidad.	0%	100%	100%	100%	Vicerrectoría Académica	Consecución de recursos ante instancias externas e internas para garantizar el funcionamiento de los Observatorio y la implementación de las estrategias de aprendizaje
		Implementación y puesta en marcha del observatorio académico en la Universidad.	Docentes, directivos, administrativos.	Porcentaje de implementación del observatorio académico de la universidad.	20%	100%	50%	100%	Vicerrectoría Académica	
	Programa de acompañamiento académico para estudiantes que quieran potenciar sus conocimientos a través de procesos de carácter disciplinar y psicopedagógico.	Diseñar el proyecto de acompañamiento académico en la universidad.	Estudiantes	Porcentaje de ejecución del diseño y aprobación del proyecto de acompañamiento académico a estudiantes de la Universidad.	0%	100%	60%	100%	Vicerrectoría Académica	
		Ejecutar el programa de acompañamiento académico en la universidad.	Estudiantes	Porcentaje de ejecución del proyecto de acompañamiento académico a estudiantes de la Universidad.	0%	100%	40%	100%	Vicerrectoría Académica	
	Propuesta institucional para implementar ambientes de aprendizaje en cada disciplina.	Formulación de la propuesta institucional para implementar ambientes de aprendizaje propios de cada disciplina.	Docentes	Existe o no existe	No Aplica	100%	Meta 2009: 100%	100%	Vicerrectoría Académica	
		Implementación de la propuesta institucional para implementar ambientes de aprendizaje propios de cada disciplina.	Docentes	Porcentaje de ejecución del plan integral de Desarrollo Docente	No Aplica	100%	20%	100%	Vicerrectoría Académica - Facultades	
Proyecto 5. Cobertura	Guía metodológica para la presentación de nuevos programas .	Guía de presentación de nuevos programas.	Pregrado y postgrado	Existe no existe	No existe	100,0%	100%	100%	Vicerrectoría Académica	Consecución de recursos ante instancias externas e internas para garantizar la ejecución y sostenimiento de los proyectos.
		Sistema de Información de estudiantes	Estudiantes	Porcentaje de implementación del Sistema de Información para estudiantes		100%	40%	100%	Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa	
	Proyecto antideserción	Programa antideserción	Estudiantes	Actividades ejecutadas/total actividades programadas*100	ND	100,00%	100%	100%	Vicerrectoría Académica	

### 11.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 2. Cobertura con calidad de la oferta educativa

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>PROYECTO 1. EDUCABILIDAD</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	452.007.326	451.951.226	451.951.226	451.951.226	451.951.226	2.259.812.229		% de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar de cada proyecto sobre el objetivo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	36.011.616	25.011.616	25.011.616	25.011.616	25.011.616	136.058.080		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	349.093.796	328.187.796	328.187.796	328.187.796	328.187.796	1.661.844.978		
TOTAL PROYECTO	837.112.737	805.150.637	805.150.637	805.150.637	805.150.637	4.057.715.287	12,2%	
<b>PROYECTO 4. APRENDIBILIDAD</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	588.983.705	588.983.705	588.983.705	588.983.705	588.983.705	2.944.918.523		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	200.095.071	200.095.071	200.095.071	200.095.071	200.095.071	1.000.475.356		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	240.238.791	239.858.791	239.858.791	239.858.791	239.858.791	1.199.673.953		
TOTAL PROYECTO	1.029.317.566	1.028.937.566	1.028.937.566	1.028.937.566	1.028.937.566	5.145.067.831	15,5%	
<b>PROYECTO 2. EDUCATIVIDAD</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	3.229.254.642	3.229.254.642	3.229.254.642	3.229.254.642	3.229.254.642	16.146.273.209		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	357.800.000	357.800.000	357.800.000	357.800.000	357.800.000	1.789.000.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	772.178.817	734.711.817	734.711.817	734.711.817	734.711.817	3.711.026.084		
TOTAL PROYECTO	4.359.233.459	4.321.766.459	4.321.766.459	4.321.766.459	4.321.766.459	21.646.299.293	65,3%	
<b>PROYECTO 3. ENSEÑABILIDAD</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	98.470.216	98.470.216	98.470.216	98.470.216	98.470.216	492.351.082		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	473.349.466	200.480.831	153.580.831	153.080.831	153.580.831	1.134.072.789		
TOTAL PROYECTO	571.819.682	298.951.047	252.051.047	251.551.047	252.051.047	1.626.423.870	4,9%	
<b>PROYECTO 5. COBERTURA</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	74.990.215	74.590.215	74.590.215	74.590.215	74.590.215	373.351.074		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	16.854.370	16.854.370	16.854.370	16.854.370	16.854.370	84.271.848		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	56.689.174	44.724.174	47.227.174	44.727.174	44.727.174	238.094.870		
TOTAL PROYECTO	148.533.758	136.168.758	138.671.758	136.171.758	136.171.758	695.717.791	2,1%	

TOTAL OBJETIVO 2. COBERTURA CON CALIDAD EN EL PROYECTO EDUCATIVO								
DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	4.443.706.103	4.443.250.003	4.443.250.003	4.443.250.003	4.443.250.003	22.216.706.117		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar sobre el total del Objetivo Cobertura con Calidad en el proyecto Educativo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	610.761.057	599.761.057	599.761.057	599.761.057	599.761.057	3.009.805.284		
TOTAL APORTES EXISTENTES	5.054.467.160	5.043.011.060	5.043.011.060	5.043.011.060	5.043.011.060	25.226.511.401	76%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (Apoyos externos a la capacitación postgradada)	803.380.000	603.380.000	603.380.000	603.380.000	603.380.000	3.216.900.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR EXTERNAMENTE	1.088.170.043	944.583.408	900.186.408	897.186.408	897.686.408	4.727.812.673		
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	1.891.550.043	1.547.963.408	1.503.566.408	1.500.566.408	1.501.066.408	7.944.712.673	24%	
<b>TOTAL OBJETIVO</b>	<b>6.946.017.203</b>	<b>6.590.974.468</b>	<b>6.546.577.468</b>	<b>6.543.577.468</b>	<b>6.544.077.468</b>	<b>33.171.224.073</b>	<b>100%</b>	

YA ESTA INCLUIDO EN EL PROYECTO DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DE COMUNICACIONES

1. EDUCABILIDAD								
CONTRATACIÓN DE PERSONAL (Observatorio al egresado - 2 Profesionales, 1 técnico y monitores)	94.107.620	94.107.620	94.107.620	94.107.620	94.107.620	470.538.098		Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Cobertura con calidad en el proyecto educativo este valor ya se tenía contemplado en el proyecto Desarrollo Tecnológico y de Comunicaciones

YA ESTA INCLUIDO EN EL PROYECTO DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DE COMUNICACIONES

2. APRENDIBILIDAD								
CONTRATACIÓN DE PERSONAL (Observatorio Académico - Ing. Sistemas)	30.343.518	30.343.518	30.343.518	30.343.518	30.343.518	151.717.588		Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Cobertura con calidad en el proyecto educativo este valor ya se tenía contemplado en el proyecto Desarrollo Tecnológico y de Comunicaciones

YA ESTA INCLUIDO EN EL PROYECTO DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DE COMUNICACIONES

3. EDUCATIVIDAD								
CONTRATACIÓN DE PERSONAL (Sistema de información académico - Profesional y Monitores)	30.548.894	30.548.894	30.548.894	30.548.894	30.548.894	152.744.468		Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Cobertura con calidad en el proyecto educativo este valor ya se tenía contemplado en el proyecto Desarrollo Tecnológico y de Comunicaciones

YA ESTA INCLUIDO EN EL PROYECTO INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UTP - BILINGUISMO

3. EDUCATIVIDAD								
CONTRATACIÓN DE PERSONAL (Capacitación Docente - Segundo idioma)	105.000.000	140.000.000	175.000.000	210.000.000	245.000.000	875.000.000		Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Cobertura con calidad en el proyecto educativo pero se trasladó para el Objetivo Internacionalización de la UTP
CAPACITACIÓN VICERRECTORIA ACADEMICA (Plan integral de desarrollo docente - Segundo idioma)	9.628.000	9.628.000	9.628.000	9.628.000	9.628.000	48.140.000		

## **12. Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional**

## 12.1. Matriz Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos	
	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012			
<b>Propósito</b> Bienestar Institucional implementado, facilitando la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional.	Formación integral, desarrollo social e intercultural y acompañamiento institucional	Calidad de vida = $\sum$ (Variable * Peso)  Variables: Dimensión psicológica, Dimensión biológica, Apoyo socioeconómico, Nivel de inclusión en las actividades, Nivel de percepción de la calidad de vida	Dimensión psicológica: <b>Dato No Disponible</b> Dimensión biológica: 11.910 participantes en promoción y prevención Apoyo socioeconómico: Nivel de inclusión: <b>Dato No Disponible</b> Nivel de percepción de calidad de vida: <b>Dato No Disponible</b>			Información pendiente una vez inicie el monitoreo del observatorio de calidad de vida		
<b>Componentes</b>	1. Dimensión Psicológica	Estudiantes, docentes, administrativos y egresados	Número de personas en la escala de (5 - 6) o tendencias (4 o 7) / Número total de personas  <b>Dato No Disponible:</b> Desde Bienestar se presta servicio en atención de consultas psicológicas, asesoría sexual y reproductiva y consulta psiquiátrica a estudiantes, docentes y administrativos. De igual manera se han adelantado acciones con respecto al componente cognitivo desde las tutorías académicas, taller de estrategias y estilos de aprendizaje, aula permanente de aprendizaje, intercambios académicos y apoyo fonoaudiológico a estudiantes que necesitan acompañamiento con el fin de evitar la deserción.	100% Comunidad identificada para intervención	100% de los estamentos identificados por muestreo e intervenidos	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software		
	2. Dimensión Biológica	Estudiantes, docentes y administrativos Programas y actividades que promueven la salud	Participantes (Correctivos de salud) * 0,5 + Participantes (Promoción y prevención en salud – incluida la consulta de diagnóstico) +	Toda la comunidad participando	ND	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software		
	3. Dimensión Social	Estudiantes, docentes y administrativos Grupos conformados y proyectos de autogestión	Número de participantes en actividades de cultura ciudadana * P1 + Número de grupos conformados * P2 + Número de proyectos de autogestión realizados * P3	Participación en actividades de cultura ciudadana: 1.572 participantes <b>Dato No disponible:</b> N° de grupos conformados N° de proyectos de autogestión: 1 precooperativa de trabajo asociado de estudiantes (30 estudiantes)	30% de la comunidad universitaria participando	60% de la comunidad universitaria participando	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	
	4. Dimensión Ambiental	Estudiantes, docentes y administrativos	Número de participantes por estamento en actividades orientadas a la Dimensión Ambiental	<b>Dato No Disponible:</b> Se establece que este indicador tienen línea base cero porque no se ha abordado de manera directa, por ello es oportuno potencializar la inclusión de la dimensión con el apoyo de los profesionales de la Facultad de Ciencias Ambientales. Para cuantificarlo se adelanta la construcción de un instrumento de percepción.	15%	50%	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	

Resumen narrativo		Indicadores - Metas				Medios de verificación	Supuestos
		Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar		
Componentes	5. Dimensión Ética y Moral	Estudiantes, docentes y administrativos	<p>Total de participación = Participación por estamento</p> <p>Encuesta = <math>\sum (33,3\% * \text{Identificación de principios y valores institucionales} + 33,3\% * \text{Promoción de principios y valores institucionales} + 33,3\% * \text{Apropiación y reflexión de principios y valores institucionales})</math></p>	<p><b>Dato No Disponible:</b> La Universidad después de un largo proceso realizó la construcción participativa de los valores Institucionales y su respectivo significado, con un grupo de docentes, administrativos y estudiantes.</p> <p>Para promocionarlos, realiza la inducción a docentes, administrativos y estudiantes. Desarrolla el programa de cultura ciudadana con el taller de símbolos y valores, así como a los estudiantes que inician su práctica empresarial.</p> <p>Participación taller símbolos y valores (2007): 456 estudiantes</p>	100%	100%	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software
	6. Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y de los deberes.	Tutelas, demandas, quejas y reclamos	<p>Tutelas contra la Universidad</p> <p>Demandas contra la Universidad</p> <p>Quejas y reclamos presentados</p>	<p>N° de tutelas contra la Universidad: 2</p> <p>N° de demandas contra la Universidad: 1</p> <p>Quejas y reclamos (2007): 354 recibidas, 8 pendientes</p>	100% atendidas adecuadamente	100% atendidas adecuadamente	Informe de gestión
	7. Reconocimiento a la diversidad	Comunidad universitaria y su diversidad	(Participantes de la comunidad universitaria en su diversidad en actividades de bienestar / Total población en su diversidad) * 100	<p><b>Dato No Disponible:</b> Se retoman acciones en este sentido como: acompañamiento y promoción de las expresiones culturales, encuentros nacionales y locales de tradición oral, programa PAE (consiste en el acompañamiento a afrodescendientes y minorías étnicas), apoyo y tutorías a estudiantes con deficiencias académicas y compañía a estudiantes con discapacidad funcional o cognitiva. Se han identificado las características individuales y grupales, para asignarles puntaje y ponderarlo.</p>	100%	100%	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software
	8. Perspectiva de género	Inclusión de la perspectiva de género en la vida universitaria	<p>Porcentaje de programas con inclusión de la perspectiva de género en un currículo * (50%) + Porcentaje de capacitaciones a docentes con inclusión de la perspectiva de género * (25%) + Porcentaje de capacitaciones a administrativos con inclusión de la perspectiva de género * (25%)</p>	<p><b>Dato No Disponible:</b> Se viene desarrollando un trabajo regular de la comisión Inserción Perspectiva de Género en el Plan de Desarrollo Institucional.</p> <p>Se cuenta con un reporte de actividades realizadas como: participación a nivel nacional, del Centro de Estudios de Género de la Universidad Nacional, apoyo al proyecto formulación de una política de equidad de género para el desarrollo integral de la Universidad, realización y participación en seminarios y congresos sobre la temática.</p> <p>En síntesis existe mucho por construir y al momento la línea base, son los eventos realizados. Con respecto a la inclusión en programas académicos y de capacitación el indicador es nuevo, los avances han sido los que trabaja la comisión de género.</p>	<p>100% de los programas con inclusión de la perspectiva de género</p> <p>80% de las capacitaciones a docentes con inclusión de la perspectiva de género</p> <p>80% de las capacitaciones a administrativos con inclusión de la perspectiva de género</p>	<p>70% (60% programas * 50% + 80% capacitaciones docentes * 25% + 80% capacitaciones administrativos * 25%)</p>	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software

Resumen narrativo		Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos
		Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012		
Componentes	9. Inversión social con equidad	Recursos por áreas de Bienestar	Valor ejecutado por cada área de Bienestar	Existen 7.800 millones aproximadamente (presupuesto Bienestar y otros)	2% de presupuesto	\$10.737.132,410 acumulado al 2012	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	
	10. Adaptación e integración a la vida universitaria	Estudiantes pregrado	(Estudiantes retenidos en los semestres 1, 2 y 3 del periodo n – 1 al periodo n) / ((Matriculados en los semestres 1, 2 y 3 en el periodo n – 1) + (Cancelaciones en el periodo n – 1 que no matricularon en el periodo n))	No se ha calculado el indicador para estos semestres. El índice de retención institucional para el 2007 fue de 90,3% según SUE	100%	95%	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	
	11. Sentido de pertenencia	Estudiantes, docentes y administrativos	Porcentaje de pertenencia por estamentos	<b>Datos No Disponible:</b> La Universidad viene en un largo proceso desde Bienestar Universitario con la realización de talleres de Símbolos y Valores Institucionales, inducción y preparación para las prácticas empresariales. No se ha medido propiamente como tal porque el indicador es nuevo, al respecto se han adelantado las acciones anteriormente mencionadas y las de Cultura Ciudadana y Convivencia Social y las de la Oficina de Protocolo Institucional	100%	70%	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	
	12. Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso	Redes de apoyo	Acompañamiento integral = (Factor Redes de apoyo + Factor Culminación oportuna de estudios + Factor Preparación para el egreso) / 3	<b>Dato No Disponible</b> Se estima que el porcentaje de acompañamiento integral para la permanencia y el egreso se encuentra en el 30%.	30%	100%	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	
Culminación oportuna de estudios	1 semestre más al establecido por normatividad	2 semestres a partir de la culminación de las asignaturas						
Preparación para el egreso	100%	100%						

## 12.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional

	Resumen narrativo	Indicadores - Metas				Medios de verificación	Supuestos	
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual			Meta 2012
Proyecto 1. Formación Integral para la vida saludable y el desarrollo humano	1.1. Propiciar y fortalecer mecanismos de participación de la comunidad universitaria para la promoción de la formación integral y la vida saludable en la institución	Participación para la promoción de la formación integral y la vida saludable	participación de los diferentes estamentos y funcionamiento de instancias participativas para la formación integral y vida saludable	comités de apoyo al bienestar en funcionamiento por dependencias/facultades/estamentos			actas de reuniones, planes de trabajo anual, registros de actividades, listados de participación	Respuesta de los diferentes estamentos e instancias universitarias
	1.2. Promover el mejoramiento permanente de los entornos para la enseñanza-aprendizaje, y la convivencia de la Comunidad Universitaria.	entornos físicos y psicosociales saludables para la enseñanza-aprendizaje, y la convivencia	acciones para garantizar entornos físicos y psicosociales saludables en la vida universitaria	actividades de evaluación, y mejoramiento de la calidad de los entornos físicos y psicosociales para la enseñanza aprendizaje, y la convivencia universitaria			instrumento de evaluación-percepción de la calidad de los entornos físicos y psicosociales, actas de reuniones, registro de actividades	Respuesta de los diferentes estamentos e instancias universitarias
	1.3. desarrollar conocimientos, habilidades y destrezas, promover valores positivos encaminados a fortalecer estilos de vida saludables, pensamiento crítico y ético, mediante estrategias incluyentes y transversales, educativas formales e informales, participativas e interactivas, flexibles y adecuadas al contexto, para la autonomía, y compromiso social.	componente educativo para la formación integral y la vida saludable	Actividades educativas para la formación integral y la vida saludable	Programas y actividades de educación para la formación integral y la vida saludable / dependencias-programas + participación estamentos/sexo			planes de trabajo, registros de actividades, listados de participación	Respaldo y respuesta de instancias académicas
	1.4. promover la articulación de esfuerzos que permitan la movilización interna y externa para el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria	redes y alianzas para la promoción de la vida saludable de la comunidad universitaria	acciones para conformar y fortalecer redes y alianzas para la promoción de la vida saludable de la comunidad universitaria	Redes internas y externas para el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria			actas de reuniones, planes de trabajo anual, listados de asistencia a reuniones.	Funcionamiento de redes que no dependen de Bienestar Universitario
	2.1. detectar y prevenir factores de riesgo, promover factores de protección, y atención temprana para la salud integral.	apoyo integral incluyente para la salud integral	existencia de programas para la prevención, promoción y para la atención de la salud integral.	Programas salud mental, salud física, salud sexual y reproductiva participación estamentos/dependencias-programas/sexo			planes de trabajo, registros de actividades, listados de participación	Presupuesto adecuado, contratación de profesionales
	2.2. preservar y mejorar la calidad de vida de los y las trabajadoras, en su ambiente laboral.	programa de Salud Ocupacional	acciones para promover la salud ocupacional	Número de actividades realizadas y numero de participantes en actividades estamentos/dependencias-programas/sexo			actas de reuniones, planes de trabajo, registros de actividades, listados de participación	Articulación con Vicerrectoría Administrativa, respuesta de ARP y EPS
	2.3. promover actividad física y recreativa para mejorar la salud, el manejo de las emociones e impulsar el desarrollo social como componente de la formación integral	actividad física y Recreativa para la promoción de estilos de vida saludables	acciones para promover la actividad física y la recreación para la promoción de estilos de vida saludable	Número de actividades realizadas y numero de participantes en actividades estamentos/dependencias-programas/sexo			planes de trabajo, registros de actividades, listados de participación	Disponibilidad de escenarios físicos adecuados y profesionales para la actividad física y recreativa
	2.4. propiciar el mejoramiento de aprendizajes, desarrollo del pensamiento, el lenguaje y habilidades comunicativas para la formación integral	apoyo clínico educativo	existencia de programas y actividades que favorezcan el mejoramiento del aprendizaje, el desarrollo del pensamiento, lenguaje y habilidades comunicativas	número de actividades realizadas y numero de participantes estamentos/dependencias-programas/sexo			planes de trabajo, registros de actividades, listados de participación	Articulación con Academia

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Meta 2012		
2.5. promover actividades académico culturales para la formación integral	apoyo a la formación integral académico-cultural	acciones para apoyar la formación integral académico cultural	número de actividades realizadas y numero de participantes estamentos/dependencias-programas/sexo			actas de reuniones, planes de trabajo anual, registros de actividades, listados de participación estamentos/dependencias-programas/sexo	presupuesto adecuado
3.1. profundizar sobre temáticas de interés para el mejoramiento de la formación integral y la vida saludable	componente investigativo para la Formación Integral y la vida saludable	actividades de capacitación, profundización e investigación sobre estrategias de intervención y temáticas de interés para la formación integral y la vida saludable	actividades de capacitación, reuniones de profundización, elaboración de documentos			actas de reuniones, planes de trabajo anual, listados de asistencia a capacitaciones estamentos/dependencias-programas/sexo, documentos elaborados .	Funcionamiento de sistema de información
3.2. garantizar sistema de información sobre las condiciones de calidad de vida de la comunidad universitaria, para la formulación de proyectos, seguimiento de impacto de acciones	observatorio para el seguimiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria	acciones para instaurar un sistema que permita seguimiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria vigilancia epidemiológica y seguimiento	observatorio para el seguimiento de la calidad de vida estructurado			actas de reuniones, planes de trabajo anual, informe anual de seguimiento de calidad de vida	Articulación de redes y sistemas de información sobre calidad de vida de comunidad universitaria
4.1 promoción de políticas institucionales y gestion nacional e internacional para la promoción de la cultura de responsabilidad social	políticas y gestión para la cultura de la Responsabilidad social	acciones para la promoción de la cultura de la responsabilidad social	reuniones y gestiones			planes de trabajo anual, actas de reuniones, listados de asistencia	personal y presupuesto, apoyo institucional
4.2 promoción de políticas y gestion nacional e internacional para el desarrollo de universidad que promueve la salud	políticas y gestión para el desarrollo de Universidad que Promueve la Salud	actividades para promover el desarrollo de universidad que promueve la salud	reuniones y gestiones			planes de trabajo anual, actas de reuniones, listados de asistencia	personal y presupuesto, apoyo institucional
4.3 promoción de la cultura ambiental y de la gestión del riesgo en la vida universitaria	cultura ambiental y de gestión del riesgo	existencia de actividades de capacitación en cultura ambiental, de inserción de la gestión del riesgo en lo académico y administrativo	actividades de capacitación, participación por estamentos/dependencias-programas/sexo			actas de reuniones, planes de trabajo anual, registros de actividades, listados de participación	respuesta de comunidad universitaria, presupuesto
5.1 Fortalecimiento de la autonomía, el pensamiento crítico y desarrollo de lo ético	Pensamiento crítico y desarrollo ético para la autonomía	actividades que promuevan el pensamiento crítico y desarrollo de lo ético	actividades y participación por estamentos/dependencias-programas/sexo			actas de reuniones, planes de trabajo anual, registros de actividades, listados de participación	respuesta de comunidad universitaria, presupuesto

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Meta 2012		
<b>Proyecto 2. Cultura democrática, participativa e incluyente para el desarrollo con equidad y responsabilidad social</b>  1.1. Desarrollar e impulsar un modelo de comunicación efectiva del bienestar que integre de manera participativa las diferentes redes internas, externas y poblacionales de la institución para la consecución de logros comunes en temas de Bienestar Institucional  1.2. Promover la armonía entre los entornos naturales, sociales y construidos de la universidad  1.3. Formación de la comunidad universitaria entorno al reconocimiento y ejercicio de los derechos y mecanismos de participación ciudadana, incluyendo el cumplimiento de las normas institucionales y constitucionales  2.1. Garantizar la promoción y reconocimiento de las diferentes expresiones culturales y deportivas así como su incidencia en la vida universitaria  2.2. Priorizar y garantizar la prestación de los servicios de Bienestar Institucional, a la población con condiciones especiales: Discapacidad, minorías étnicas, reinsertados, desplazados y demás que sean consideradas como tal  3.1. Insertar transversalmente el enfoque y la perspectiva de género desde la estructura organizacional académica, y administrativa de la institución	sistema de comunicación para el bienestar institucional	Acciones para impulsar el sistema de comunicación para el bienestar institucional	Frecuencia en número de actividades difundidas por los diferentes medios de comunicación + Número de redes establecidas + Número de beneficiarios y asistentes a las actividades	10%	50%	Informes de actividades, actas de reuniones, fotos, videos, material de difusión, listados de asistencia, registro de la información reportada a los medios de comunicación internos y externos, informes de calidad, archivo respuestas escritas quejas y reclamos, informes de gestión, informes SUE	El desarrollo del proyecto y las actividades serán posibles en la medida que la infraestructura de Bienestar Institucional sea modificada, en donde las adecuaciones cuenten con las dotaciones requeridas. Por otra parte es fundamental abordar y ajustar las políticas del Bienestar Institucional para que las mismas acompañen los resultados deseados, finalmente dependemos de la actualización que se le esta realizando a la estructura orgánica de la universidad y la posición en la misma.
	Desarrollo y enfoque de las estéticas	Acciones para promover la armonía y la convivencia institucional	Número de actividades desarrolladas + número de asistentes a las mismas. Percepción del impacto	20%	35%	Informes de actividades, listados de asistencia, fotografías, videos, evaluación escrita de los impactos	
	Cultura democrática y ciudadana para la participación efectiva y la convivencia social	Existencia de programas facilitadores del aprendizaje práctica de los derechos y deberes, así como de las normas y principios institucionales y constitucionales	Número de programas desarrollados + número de asistentes. Percepción del impacto	70%	100%	Informes de actividades, listados de asistencia, fotografías, videos, evaluación escrita de los impactos	
	Espacios permanentes para la promoción y el intercambio cultural y deportivo	Acciones para garantizar las diferentes expresiones culturales y deportivas	Número de grupos constituidos + número de inscritos + número de eventos realizados + número de asistentes	10%	25%	Informes de actividades, listados de asistencia, fotografías, videos, evaluación escrita de los impactos	
	Poblaciones especiales	Acciones que garanticen la prestación de los servicios a la población con condiciones especiales	Número de programas de atención dirigidos a comunidades especiales + número de apoyos otorgados + número de beneficiarios haciendo uso de los mismos	10%	25%	Informe de caracterización de la población especial, Informes de actividades orientadas a la atención de comunidades especiales, listados de recepción y atención, fotografías, videos, evaluación escrita de los impactos, registro de software, registros de los apoyos entregados, listados de beneficiarios por condición especial	
	Inserción del enfoque de género en la vida universitaria	inclusión y equidad de género en participación	Índice Potenciación de Género	20%*	60%	planes anuales, registro de actividades participación, actas de reuniones, estadísticas planeación	
Perspectiva de género curricular	programas curriculares con inserción de enfoque de género/ docencia-investigación-extensión/programas académicos	20%*	80%				
protección de derechos sexuales y reproductivos	participación y actividades para la garantía de los derechos sexuales y reproductivos por estamentos/dependencia-programa/sexo	20%*	180%				
inserción institucional de enfoque de género	actividades para la visibilización del enfoque de género, inserción e inclusión	20%*	80%				

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Meta 2012			
Proyecto 2. Cultura democrática, participativa e incluyente para el desarrollo con equidad y responsabilidad social	4.1. Desarrollar, ejecutar y fortalecer programas socioeconómicos tendientes a mejorar la calidad de vida de los estudiantes y dar apoyo a la integración a la vida universitaria de las poblaciones en condición especial	Desarrollo socioeconómico e intercultural	Acciones que impacten el fortalecimiento socioeconómico de apoyo estudiantil y que faciliten la integración a la vida universitaria de población en condición especial	Número de programas socioeconómicos establecidos + número de servicios socioeconómicos ofrecidos + número de beneficios otorgados + número de beneficiarios haciendo uso de los mismos + número de nuevos servicios gestionados + número de beneficios socioeconómicos dirigidos a la atención de comunidades especiales + número de usuarios de los servicios otorgados a comunidades especiales . Clasificación de los beneficios otorgados por estrato y condiciones especiales	50%	90%	Informes de actividades, informes de gestión, informes SUE, planillas de reporte, informes de estudios técnicos, registros software, listados con resultados clasificados por estrato, sexo y condición especial, listados de asistencia, actas.	El desarrollo del proyecto y las actividades serán posibles en la medida que la infraestructura de Bienestar Institucional sea modificada, en donde las adecuaciones cuenten con las dotaciones requeridas. Por otra parte es fundamental abordar y ajustar las políticas del Bienestar Institucional para que las mismas acompañen los resultados deseados, finalmente dependemos de la actualización que se le esta realizando a la estructura orgánica de la universidad y la posición en la misma.
	4.2. Contratación del personal requerido para el ejercicio de las funciones propias del Bienestar	Contratación	Funciones propias del Bienestar	número de profesionales contratados de planta + número de profesionales contratados transitorios + número de colabores contratados por orden de servicios	30%	50%	Registros y archivo de contratos de planta, transitorios y ordenes de servicio elaborados y firmados	
	4.3. Apoyar y acompañar la administración del rubro del proyecto Disminución de la Deserción	Acompañamiento administrativo	Funciones propias del proyecto antideserción	Número de profesionales contratados + número de personal de apoyo	60%	90%	Registro de contratos transitorios y de planta elaborados y firmados	
Proyecto 3. Acompañamiento institucional para la integración, permanencia y el egreso exitoso.	11.1. Fortalecer la Inducción de docentes, estudiantes, administrativos en aspectos relacionados con el Bienestar Institucional y la adaptación e inserción en la cultura de la Universidad.	Nivel de satisfacción de los participantes en inducción.	Nivel de satisfacción por estamento.	3,5	4	Evaluación de la Inducción		
	11.2. Consolidar estrategias tendientes a la participación activa de la Comunidad Universitaria y la construcción de proyectos y propuestas para consolidar una cultura del bienestar.	Participación de docentes y administrativos en actividades formativas sobre cultura del bienestar.	% de Docentes y Administrativos participantes en actividades formativas sobre cultura del bienestar	DATO NO DISPONIBLE	80%	Listados de Asistencia		
	11.3. Espacios permanentes para la adaptación de todos los estamentos a la comunidad universitaria.	participación en espacios y actividades para la adaptación	N. de participantes en espacios que facilitan la adaptación e integración.	2.000	7000	Informe de Gestión del Bienestar Institucional		
	12.1. Fortalecer el sentido de pertenencia, la participación y el conocimiento institucional de los diferentes estamentos de acuerdo a los aspectos particulares de su rol en la institución.	Nivel de percepción sobre sentido de pertenencia por estamento	N. de personas con un nivel alto de sentido de pertenencia por estamento.	DATO NO DISPONIBLE	70% ALTO	Estudio de percepción		
	12.2. Facilitar la construcción del proyecto de vida de docentes y administrativos a través de la implementación de un proceso de acompañamiento sistemático que facilite la orientación y reorientación en función del cumplimiento de los objetivos de desarrollo personal, académico, laboral y social.	participación en actividades formativa sobre proyecto de vida	N. de docentes y administrativos que participan en actividad formativa sobre proyecto de vida	DATO NO DISPONIBLE	80%	Listados de Asistencia de las Actividades		
	13.1. Acompañar a pre jubilados, jubilados y estudiantes para un egreso exitoso	Realización de actividades sobre retiro laboral.	N. de actividades desarrolladas	1	33	Informe de Gestión de Bienestar Institucional		

### 12.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 3. Bienestar Institucional

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>PROYECTO 3. ACOMPAÑAMIENTO INTEGRAL PARA LA PERMANENCIA Y EL EGRESO</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	175.512.983	175.512.983	175.512.983	175.512.983	175.512.983	877.564.915		% de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar de cada proyecto sobre el objetivo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	46.424.870	46.424.870	46.424.870	46.424.870	46.424.870	232.124.350		
TOTAL PROYECTO	221.937.853	221.937.853	221.937.853	221.937.853	221.937.853	1.109.689.265	8,7%	
<b>PROYECTO 2. CULTURA DEMOCRÁTICA PARTICIPATIVA E INCLUYENTE PARA EL DESARROLLO CON EQUIDAD Y RESPONSABILIDAD</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	1.235.087.158	1.235.087.158	1.235.087.158	1.235.087.158	1.235.087.158	6.175.435.790		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	40.172.000	40.172.000	40.172.000	40.172.000	40.172.000	200.860.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	347.406.478	365.206.478	365.206.478	365.206.478	365.206.478	1.808.232.390		
TOTAL PROYECTO	1.622.665.636	1.640.465.636	1.640.465.636	1.640.465.636	1.640.465.636	8.184.528.180	64,2%	
<b>PROYECTO 1. FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA VIDA SALUDABLE Y EL DESARROLLO HUMANO</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	374.747.554	374.747.554	374.747.554	374.747.554	374.747.554	1.873.737.770		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	70.679.943	70.679.943	70.679.943	70.679.943	70.679.943	353.399.715		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	244.723.340	244.723.340	244.723.340	244.723.340	244.723.340	1.223.616.700		
TOTAL PROYECTO	690.150.837	690.150.837	690.150.837	690.150.837	690.150.837	3.450.754.185	27,1%	100,0%
<b>TOTAL OBJETIVO 3. BIENESTAR INSTITUCIONAL</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	1.785.347.695	1.785.347.695	1.785.347.695	1.785.347.695	1.785.347.695	8.926.738.475		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento o, recursos inversión, recursos a gestionar sobre el total del Objetivo Bienestar Institucional
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	110.851.943	110.851.943	110.851.943	110.851.943	110.851.943	554.259.715		
TOTAL APORTES EXISTENTES	1.896.199.638	1.896.199.638	1.896.199.638	1.896.199.638	1.896.199.638	9.480.998.190	74,4%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (Responsabilidad Social)	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	500.000.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES DE FUENTES EXTERNAS (Alcaldía)	42.700.000	42.700.000	42.700.000	42.700.000	42.700.000	213.500.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES DE FUENTES EXTERNAS	495.854.688	513.654.688	513.654.688	513.654.688	513.654.688	2.550.473.440		
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	638.554.688	656.354.688	656.354.688	656.354.688	656.354.688	3.263.973.440	25,6%	
<b>TOTAL OBJETIVO</b>	<b>2.534.754.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>12.744.971.630</b>	<b>100%</b>	

YA ESTA INCLUIDO EN EL PROYECTO INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UTP (Movilidad)

<b>FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA VIDA SALUDABLE Y EL DESARROLLO HUMANO</b>							
PASAJES Pasantías Internacionales	10.450.000	10.450.000	10.450.000	10.450.000	10.450.000	52.250.000	Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Bienestar Institucional pero se trasladó al Objetivo Internacionalización de la UTP

## **13. Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión**

### 13.1. Matriz Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Meta 2019			
Fortalecida la gestión del conocimiento en lo relacionado con la investigación, innovación y extensión	Registros de propiedad intelectual.	Según clase: Patentes, registro de marca, derechos de autor	Sumatoria por clase	Patentes solicitadas (acumulado desde el 2004): 8 Marcas: 3 Registros de software: 10	Acumulado patentes solicitadas: 67. Patentes aprobadas: 36 Marcas: 12 Registros de software: 30	Superintendencia de Industria y Comercio Oficina de derechos de autor CIARP	- Promedio de 2 solicitudes de patentes/año hasta el 2012 - Promedio 1 marca cada 1,5 año - Promedio 1,7 licencia/año	
	Índice de variación de artículos publicados en los Index internacionales	Artículos publicados en revistas que hacen parte de los Index internacionales	(Número de artículos publicados en el año n - Número de artículos publicados en el año n - 1) / Número de artículos publicados en el año n - 1	Año 2005: 12 Año 2006: 12 Índice: 0%	Para el año 2012 se publican 17 artículos. A partir del año 2013 se proyecta 35 artículos anuales	CIARP Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	- Crecimiento del 8% anual hasta el 2012	
	Resultado de los proyectos apropiados por la sociedad	Contribución a la solución de problemas y necesidades en los sectores académicos, científicos, industriales, comerciales, gubernamentales, de servicios, sociales, culturales y ambientales	Número de proyectos apropiados por la sociedad / Número total de proyectos concluidos	El 16,5 % de los proyectos de investigación fueron apropiados en el período 2002 - 2006 (50 de 302)	Para el 2012 la meta es del 20% en el período 2008 - 2012. Para el 2019 la meta es del 50% en el período 2008 - 2019	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	Apoyo y participación efectiva de la sociedad en los procesos implementados en la Universidad, para lograr los resultados de la Investigación y la Extensión a nivel local, regional, nacional e internacional.	
Componentes	1. Creación y transformación del conocimiento	Índice de variación de artículos publicados en revistas indexadas	Artículos publicados en revistas Indexadas según categoría A, B y C	(Número de artículos en el año n - Número de artículos publicados en el año n - 1) / Número de artículos publicados en el año n - 1	Año 2005: 130 Año 2006: 177 Índice: 36%	Incremento del 10% anual a partir de 177 artículos para llegar a 556 en el 2019	CIARP Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	Aceptación de Centros de Investigación de prestigio internacional para realizar programas de pasantías conjuntas
		Índice de variación de obras de creación artística, libro o capítulo de libro resultado de investigación	Obras de creación artística, libro o capítulo de libro resultado de investigación evaluados por pares externos	(Número de libros y obras artísticas del año n - Número de libros y obras artísticas del año n-1) / Número de libros y obras artísticas del año n-1	Año 2005: 22 Año 2006: 15 Índice: -32%	A partir de 18 productos, incrementar dos por año para llegar a 42 en el 2019 Incremento promedio del 10% anual	CIARP Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	
	2. Transferencia o aplicación del conocimiento	Proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos	Procesos o productos académicos, industriales, comerciales, gubernamentales, de servicios, sociales, culturales y ambientales	Número de proyectos ejecutados en donde se evidencia la implementación de nuevos procesos o la creación de nuevos productos en los últimos cinco años / Total de proyectos ejecutados en la universidad en los últimos cinco años	Período 2002 - 2006: 6 proyectos innovadores de 300 proyectos (2%)	Alcanzar un incremento promedio anual del 4% para un total de 8 proyectos adicionales en el período 2008 - 2012	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión. Evaluación de par externo	

Resumen narrativo		Indicadores - Metas				Medios de verificación	Supuestos		
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)			Meta 2019	
Componentes	2. Transferencia o aplicación del conocimiento	Patentes comercializadas	Patentes de invención, diseño	Número de patentes comercializadas/ número de patentes aprobadas	Se comercializa una con trámite de patente en proceso. 1/8 = 0,13%	Comercializar el 10% de las patentes aprobadas (4 de 36 patentes)	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	Aceptación por el sector externo del nuevo conocimiento generado en la Universidad	
		Registros y derechos de autor comercializados	Software, obras artísticas, marcas y creación intelectual	Número de derechos de autor y registros comercializados/ número de derechos de autor y registros aprobados	No hay datos	Comercialización del 30% de los productos así: Marcas: 4 de 12 Registros de software: 9 de 30 Libros resultado de investigación y de texto, obras artísticas: 13 de 42	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión		
		Empresas de base tecnológica incubadas	Empresas que se basan en nuevo conocimiento impulsadas desde la Universidad	No. de empresas incubadas de base tecnológica	24 empresas incubadas en el período 2000-2006	2008-2012: 26 empresas nuevas. Promedio 5/año 2013-2019: 50 empresas nuevas incubadas. Promedio 7/año	Incubar eje cafetero		
		Egresados de la UTP con desempeño destacado	Proyectos de innovación presentados Empresas de base tecnológica creadas Participaciones con productos y proyectos de innovación de empresas de egresados en muestras regionales, nacionales e internacionales. Patentes obtenidas por egresados ó sus empresas. Publicaciones en revistas indexadas Conferencias presentadas por los egresados en simposios nacionales e internacionales.	Suma de egresados destacados	Pendiente elaboración base de datos del observatorio laboral	No hay línea base para proyectar la meta	Oficina de egresados		Investigadores de reconocida trayectoria científica a nivel internacional, comparten con investigadores de la Universidad Tecnológica, artículos en revistas incluidas en los index internacionales
		Citaciones de Investigadores de la Universidad en revistas indexadas internacionales	Revistas indexadas	No. de citaciones de los investigadores de la Universidad	Acumulados entre 2000 y 2006: 147 citaciones	Acumulados por período: Años 2008-2012: 300 citaciones (promedio 60 citaciones/año) Años 2013-2019: 300 citaciones	Colciencias Base de datos internacionales		

Resumen narrativo		Indicadores - Metas				Medios de verificación	Supuestos	
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)			Meta 2019
Componentes	3. Generación de Desarrollo social	Centros de investigación de excelencia	Centros de excelencia en funcionamiento	Número de centros de investigación de excelencia en los que participa la UTP / Total centros de investigación de excelencia	Tres de siete creados por Colciencias (43%)	Participar en el 30% de los Centros creados	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	Aprobación de los Grupos de la UTP que participan en las convocatorias para la conformación de Centros de Excelencia
		Proyectos que generan políticas públicas	Políticas públicas oficializadas	Número de proyectos que contribuyeron a la generación de políticas públicas / Total de proyectos	No hay registros	No hay línea base para proyectar la meta	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	Voluntad política de los sectores público y privado para considerar las propuestas de origen académico
	4. Generación de Desarrollo cultural	Observatorios sociales	Participación en observatorios sociales	Suma de observatorios donde participa la Universidad	Tres	Se deja abierta porque es muy incierto el número de observatorios	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	
	5. Desarrollo institucional	Grupos de investigación reconocidos por Colciencias	Según clasificación de Colciencias	No. de grupos reconocidos / Total grupos conformados	53/93 = 57%	El 60% de los grupos están reconocidos	Colciencias Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	
Grupos de investigación vinculados en los programas de Maestría y Doctorado		Programas de Maestría y Doctorado de la UTP	Número de grupos de investigación vinculados a los programas de maestría y doctorado / Total grupos de investigación	No hay información completa	El 30% de los Grupos conformados están vinculados	Vicerrectoría Académica Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión		

### 13.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Meta 2019		
<b>Proyecto 1. Convocatorias internas y externas para financiación de proyectos</b> 1. Convocatoria anual para financiar Tesis y trabajos de grado de investigación 2. Convocatoria bianual para financiación de proyectos cuyos resultados esperados implementen nuevos procesos y/o artículos en revistas internacionales 3. Realización de proyectos con instituciones nacionales e internacionales 4. Convocatoria anual para financiar proyectos de investigación enfocados en el tema socio-cultural	Índice de variación de financiación de proyectos y tesis	Financiación de proyectos de estudiantes de pregrado y tesis de estudiantes de postgrado	(Número de proyectos del año n / Número de proyectos en el año n – 1	Año 2007: 52 Año 2008: 54 Índice: 4%	A partir del 2008 se prevé incremento de 2 proyectos / año	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	
	Proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos	Procesos o productos académicos, industriales, comerciales, gubernamentales, de servicios, sociales, culturales y ambientales	Número de proyectos ejecutados en donde se evidencia la implementación de nuevos procesos o la creación de nuevos productos en el último año / Total de proyectos ejecutados por convocatoria interna en el último año	Período 2002 - 2006: 6 proyectos innovadores de 300 proyectos (2%)	Alcanzar un incremento promedio anual del 4% para un total de 8 proyectos adicionales en el período 2008 - 2012	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión. Evaluación de par externo	
	Índice de variación de financiación de proyectos en convocatorias externas	Financiación de proyectos seleccionados en convocatorias externas	(Número de proyectos del año n / Número de proyectos en el año n – 1	Año 2006: 5 Año 2007: 10 Índice: 100%	A partir del 2008 de prevé incremento de 2 proyectos / año	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	
	Índice de variación de financiación de proyectos socio culturales	Financiación de proyectos solidarios de los docentes	(Número de proyectos del año n / Número de proyectos en el año n – 1	Año 2006: 19 Año 2007: 20 Índice: 5%	A partir del 2008 de prevé incremento de 2 proyectos / año	Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión	
<b>Proyecto 2. Políticas de fomento de investigación, innovación y extensión</b> 1.1 Revistas de la Universidad indexadas mínimo 1 en B y 3 en C 1.2 Apoyo para la revisión de artículos escritos en segundo idioma 1.3 Programa para la publicación de libros resultado de Investigación y de texto, obra o creación literaria	La Universidad fomentará el ascenso de la revista Ciencia y Técnica a la Categoría B, lo mismo se procurará con la Revista Médica del Risaralda a un mayor plazo, dado que la Facultad de Ciencias de la Salud tendrá varias especializaciones médicas. Se apoyará la edición de la revista ciencias sociales.						
	La Universidad colaborará en la traducción de artículos para ser publicados en revistas internacionales y ponencias mediante el Instituto de Lenguas Extranjeras ILEX; previa concertación de pagos por página traducida.						
	<p>La Universidad mejorará la diagramación y publicación de libros o la creación literaria, mediante la participación del Centro de Recursos Informáticos y Educativos y la División de Servicios generales Sección de Publicaciones. Se comercializará como mínimo el 30% de los libros editados. Dichos recursos se destinarán para reediciones en caso de aceptación exitosa en la sociedad.</p> <p>Por otra parte, se seleccionará los mejores centros de edición existentes en el mercado garantizando buena impresión de las obras. Además, se estimularán acuerdos comerciales con editoriales que faciliten la distribución y comercialización de las obras.</p> <p>La Universidad mejorará la diagramación y publicación de libros o la creación literaria, mediante la participación del Centro de Recursos Informáticos y Educativos y la División de Servicios generales Sección de Publicaciones. Se comercializará como mínimo el 30% de los libros editados. Dichos recursos se destinarán para reediciones en caso de aceptación exitosa en la sociedad.</p> <p>Por otra parte, se seleccionará los mejores centros de edición existentes en el mercado garantizando buena impresión de las obras. Además, se estimularán acuerdos comerciales con editoriales que faciliten la distribución y comercialización de las obras.</p> <p>La Universidad mejorará la diagramación y publicación de libros o la creación literaria, mediante la participación del Centro de Recursos Informáticos y Educativos y la División de Servicios generales Sección de Publicaciones. Se comercializará como mínimo el 30% de los libros editados. Dichos recursos se destinarán para reediciones en caso de aceptación exitosa en la sociedad.</p> <p>Por otra parte, se seleccionará los mejores centros de edición existentes en el mercado garantizando buena impresión de las obras. Además, se estimularán acuerdos comerciales con editoriales que faciliten la distribución y comercialización de las obras.</p>						

Resumen narrativo	Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)	Meta 2019		
Proyecto 2. Políticas de fomento de investigación, innovación y extensión	2.4 Socialización del conocimiento a través de eventos académicos y culturales nacionales e internacionales (Capacitación, Congresos, memorias, posters, revistas de divulgación, medios de comunicación, muestras, concursos, ferias, conciertos o exposiciones)	<p>La Universidad fomentará la realización periódica en colaboración de los programas de pregrado, postgrado, grupos de investigación, semilleros de investigación, la realización de eventos, los que constituyen formas de circulación, difusión y divulgación del conocimiento artístico, científico, técnico, tecnológico, etc., ante públicos amplios y heterogéneos (edad, capital cultural y educativo, intereses, etc.); en los que se dan a conocer los avances de la generación y aplicación del conocimiento que tiene lugar en la institución, haciendo visibles las competencias académicas de la Universidad, con el propósito de hacer accesible dichos conocimientos a los actores sociales que no están familiarizados formalmente con los mismos.</p> <p>Incluye entre otras las siguientes sub-modalidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eventos de divulgación Académica: Constituyen las diversas actividades como cátedras, foros, congresos, conferencias o seminarios orientados a divulgar o dar a conocer a un público amplio y no especializado, las reflexiones sobre diversos temas o problemáticas de interés general.</li> <li>• Eventos de difusión o divulgación artística o cultural: Constituyen las diversas actividades que de distinto tipo tiene como propósito la sensibilización de públicos ante la ciencia, la técnica</li> <li>• Intervenciones de docentes en evento externos: Consiste en la participación de los profesores a nombre de la universidad en medios de comunicación, comités, eventos o foros de carácter</li> <li>• Incluyen entre otras actividades: Las ferias o muestras de divulgación científica y académica, las exposiciones de montajes.</li> <li>• Se dará prioridad para la adjudicación de los recursos a los eventos institucionales, y a los que involucren varias dependencias académicas en su programación</li> </ul>					
	3.1 Cofinanciación a los Grupos miembros de los Centros de Excelencia	La Universidad transferirá anualmente a los Centros de Excelencia en donde participe grupos de investigación de la Universidad, una partida presupuestal para su funcionamiento según lo estipulado por Colciencias.					
	3.2 Programa para participación en redes regionales, nacionales e internacionales	<p>La Universidad transferirá a la Red Alma Mater del Eje Cafetero la anualidad correspondiente a los estatutos vigentes de dicha institución.</p> <p>La Universidad transferirá a la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia y de la Tecnología – ACAC- la suma correspondiente a los estatutos de dicha institución en calidad de miembro principal.</p> <p>La Universidad Transferirá a las Redes Universitarias de carácter institucional los aportes que por materia de membresía corresponde a la institución en calidad de afiliado institucional</p>					
	3.3 Participación en espacios de decisión estratégica público o privado. Promoción, seguimiento y evaluación de políticas públicas	La Universidad dispondrá los recursos financieros necesarios para que funcionarios de la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Extensión, en Alianza con docentes investigadores participen a nivel local, regional y nacional en eventos donde se concerten disposiciones legales, tendientes a formalización de Acuerdos, Normas, Proyectos de Ley, ordenanzas, etc., en lo público. Para lo privado se concertaran montos de pago por prestación de servicios según lo reglamentado por la Universidad para las consultorías, asesorías, estudios técnicos y cursos de capacitación, etc					
	4.1 Participación en observatorios sociales y culturales	<p>La Universidad dispondrá de los recursos financieros para el funcionamiento inicial (Apalancamiento financiero) de los Observatorios, constituidos mediante Acuerdo del Consejo Superior Universitario, los cuales deben ser organismos auto sostenibles.</p> <p>Participará con docentes investigadores y pago de membresía a los observatorios de niveles local, regional y nacional.</p>					
	5.1 Eventos periódicos para la difusión e institucionalización de las políticas de investigación, innovación y extensión	La Universidad periódicamente socializara ante la comunidad académica y administrativa las políticas vigentes en materia de Investigación, Innovación y Extensión, ante nuevos profesores, nuevos estudiantes de postgrado, nuevos funcionarios administrativos con categoría superior a técnicos, tutores de semilleros de investigación y Comités de Investigación y Extensión de cada Facultad.					
	5.2 Normatividad que regule la participación de los docentes en Investigación y extensión	El Consejo Académico designó una Comisión que estudie la reforma al Estatuto Docente para regular la dedicación de los docentes a las diferentes funciones académicas					
	5.3 Programa de fortalecimiento del sistema de información y apoyo estadístico para la investigación y extensión	La Universidad dispondrá de un grupo de especialistas que colabore a los investigadores en materia de información y apoyo estadístico.					
	5.4 Fortalecimiento de los diferentes formatos para la difusión de la investigación y extensión (Revistas no indexadas, medios virtuales y otros medios de comunicación)	La Universidad fortalecerá la difusión del conocimiento, mediante revistas, videos, emisora universitaria, campus informa, portafolio de servicios institucionales y otros medios: Laboratorios, educación continua, postgrados y formación avanzada					
	5.5 Programas de formación para niños, jóvenes y docentes en investigación y emprendimiento	La Universidad ofrecerá actividades relacionadas con los proyectos nacionales: Pequeños Científicos, Programa Ondas y Semilleros de Investigación. Colaborará con Colciencias en el programa Jóvenes Investigadores. Divulgará para la realización, por parte de estudiantes y docente, planes de negocios y de incubación de empresas y acciones de emprendimiento para la producción y la prestación de servicios y divulgará a la comunidad universitaria las convocatorias que a niveles local, regional, nacional e internacional sean propuestas por entidades ajenas a la universidad y que se relacionen con el emprendimiento y su financiación					

Resumen narrativo		Indicadores - Metas				Medios de verificación	Supuestos
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual (2006)		
Proyecto 3. Relación Universidad - Empresa - Estado	1. Gestión y comercialización de productos y servicios tecnológicos	Número de proyectos de operación comercial relacionados con comercialización y productos y servicios tecnológicos	Productos y servicios como capacitación, licencias, derechos de autor, asesorías y asistencia técnica	Sumatoria de proyectos de operación comercial relacionados con comercialización y productos y servicios tecnológicos	No hay línea base		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clasificar los proyectos de operación comercial</li> <li>- Promedio 1 marca cada 1,5 año</li> <li>- Promedio 1,7 licencia/año</li> </ul>
	2. Programa de apoyo para proyectos colaborativos entre la empresa y la Universidad	Número de proyectos con empresas por año	Proyectos de desarrollo a la innovación tecnológica donde el mayor esfuerzo financiero lo realiza la empresa privada y pública	Sumatoria de proyectos realizados por año	No hay línea base	Proyectos Acumulados: 40 Se estiman 4 por año en promedio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que existan incentivos para los investigadores participantes en el proyecto</li> <li>- Desarrollo de competencias en los investigadores para realizar investigación aplicada</li> <li>- Confianza y aceptación por parte de los empresarios en los proyectos a realizar</li> <li>- Políticas para la realización de pasantías para profesores y estudiantes de postgrado</li> </ul>
	3. Programa de emprendedores y empresas de base tecnológica	Proyectos de base tecnológica preincubados	Formulación de planes de negocio	Sumatoria de proyectos base tecnológica	No hay línea base	Proyectos Acumulados: a 2019 30 Se estiman 3 por año en promedio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Políticas institucionales</li> <li>- Fortalecimiento de la Unidad de Emprendimiento (personal, recursos)</li> <li>- Convocatorias internas para financiación de planes de negocio</li> </ul>
	4. Programa de apoyo a prácticas empresariales	Número de estudiantes vinculados con empresas	Estudiantes de diferentes programas académicos vinculados con las empresas mediante la modalidad de práctica	Sumatoria de estudiantes vinculados	Año 2007: 360 estudiantes vinculados	Prácticas acumuladas a 2019: 5000 Promedio por año: 500	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demanda de los empresarios</li> <li>- Estudiantes capacitados y disponibles en las temas demandados por las empresas</li> <li>- Clasificar las practicas de innovación tecnológica</li> </ul>

### 13.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 4. Investigación, Innovación y Extensión

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>PROYECTO 1. CONVOCATORIAS</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	94.000.000	94.000.000	94.000.000	94.000.000	94.000.000	470.000.000		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar de cada proyecto sobre el objetivo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	1.022.099.595	1.022.099.595	1.022.099.595	1.022.099.595	1.022.099.595	5.110.497.975		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	1.915.515.000	1.915.515.000	1.915.515.000	1.915.515.000	1.915.515.000	9.577.575.000		
TOTAL PROYECTO	3.031.614.595	3.031.614.595	3.031.614.595	3.031.614.595	3.031.614.595	15.158.072.975	19,9%	
<b>3. UNIVERSIDAD EMPRESA ESTADO</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	52.281.600	52.281.600	52.281.600	52.281.600	52.281.600	261.408.000		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	6.405.000	6.405.000	6.405.000	6.405.000	6.405.000	32.025.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	7.729.650.000	7.729.650.000	7.729.650.000	7.729.650.000	7.729.650.000	38.648.250.000		
TOTAL PROYECTO	7.788.336.600	7.788.336.600	7.788.336.600	7.788.336.600	7.788.336.600	38.941.683.000	51,1%	
<b>2. POLITICA DE FOMENTO</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	3.107.136.000	3.107.136.000	3.107.136.000	3.107.136.000	3.107.136.000	15.535.680.000		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	285.495.405	285.495.405	285.495.405	285.495.405	285.495.405	1.427.477.025		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	1.020.214.595	1.020.214.595	1.020.214.595	1.020.214.595	1.020.214.595	5.101.072.975		
TOTAL PROYECTO	4.412.846.000	4.412.846.000	4.412.846.000	4.412.846.000	4.412.846.000	22.064.230.000	29%	100%

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>TOTAL OBJETIVO 4. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	3.253.417.600	3.253.417.600	3.253.417.600	3.253.417.600	3.253.417.600	16.267.088.000		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar sobre el total del Objetivo Investigación, Innovación y Extensión
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	1.314.000.000	1.314.000.000	1.314.000.000	1.314.000.000	1.314.000.000	6.570.000.000		
TOTAL APORTES EXISTENTES	4.567.417.600	4.567.417.600	4.567.417.600	4.567.417.600	4.567.417.600	22.837.088.000	30%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (Proyectos Especiales de Extensión	7.368.900.000	7.368.900.000	7.368.900.000	7.368.900.000	7.368.900.000	36.844.500.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (Colciencias, Ministerios y otros entes nacionales e internacionales )	1.890.000.000	1.890.000.000	1.890.000.000	1.890.000.000	1.890.000.000	9.450.000.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES DE FUENTES EXTERNAS (Empresas y otras Instituciones)	1.406.479.595	1.406.479.595	1.406.479.595	1.406.479.595	1.406.479.595	7.032.397.975		
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	10.665.379.595	10.665.379.595	10.665.379.595	10.665.379.595	10.665.379.595	53.326.897.975	70%	
<b>TOTAL OBJETIVO</b>	<b>15.232.797.195</b>	<b>15.232.797.195</b>	<b>15.232.797.195</b>	<b>15.232.797.195</b>	<b>15.232.797.195</b>	<b>76.163.985.975</b>	<b>100%</b>	

## **14. Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica**

## 14.1. Matriz Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira

Resumen narrativo	Indicadores - Metas						Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Meta 2012	Meta 2019		
<b>Propósito</b> Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira fortalecida	Internacionalización de la universidad	Los establecidos por cada indicador	Internacionalización de la Universidad = Nivel de internacionalización * 50% + Gestión de la información en internacionalización * 50%	2%	50%	100%	Informe de la oficina de Relaciones Internacionales sobre el grado de cumplimiento de los indicadores	Cada facultad y administrativos tengan su plan de Internacionalización
<b>Componentes</b> Nivel de internacionalización (50%)	Desarrollo y promoción del bilingüismo	Comunidad universitaria (docentes, estudiantes, funcionarios administrativos y directivos)	Desarrollo del bilingüismo de la comunidad universitaria = (Total estudiantes con nivel de suficiencia $n$ en bilingüismo / Total de estudiantes) * 33,3% + (Total docentes con nivel de suficiencia $n$ en bilingüismo / Total de docentes) * 33,3% + (Total administrativos con nivel de suficiencia $n$ en bilingüismo / Total de administrativos) * 33,3% $n = A1, A2, B1, B2, C1, C2$	BAJO	Nivel de suficiencia C1 para estudiantes de carreras profesionales, B2 para estudiantes de tecnologías y B1 para estudiantes de carreras técnicas	Nivel de suficiencia C1 para estudiantes de carreras profesionales, B2 para estudiantes de tecnologías y B1 para estudiantes de carreras técnicas	Informes suministrados por el ILEX	Que los docentes y administrativos beneficiados adquieran compromiso frente a las oportunidades de capacitación
					50% de los docentes en el nivel C2	100% de los docentes en el nivel C2		
					Lo define vicerrectoría administrativa en la mesa de desarrollo institucional con su política			
	Convenios internacionales	Instituciones públicas y privadas del orden nacional e internacional	% convenios activos = ( # de convenios internacionales activos / total convenios internacionales vigentes ) * 100	BAJO	Mínimo la activación de un convenio por programa	Un convenio por programa en funcionamiento con: Movilidad, intercambios y asesoría	Información Suministrada por cada facultad	Que las Universidades extranjeras se interesen por ejecutar los convenios
	Grupos registrados y reconocidos por Colciencias Pertenecientes a Redes de Investigación internacionales	Grupos de investigación, proyectos e investigadores	% de grupos en redes internacionales activos por programa= (# grupos en redes internacionales activos / # total de grupos de investigación ) x100 (El valor de este indicador se toma del protocolo INV0501 de la mesa de Investigaciones, Innovación y Extensión)	BAJO	Por lo menos una red por cada investigación en categoría A	Cada grupo de investigación registrado en la vicerrectoría deberá tener su red internacional de contactos	Informes de la Vicerrectoría de Investigaciones	Existencia de Redes Internacionales
Movilidad de docentes, estudiantes y funcionarios administrativos de la Universidad Tecnológica de Pereira	Docentes, estudiantes y administrativos	Total personas en movilidad = Número de personas en movilidad por estamento	MEDIO BAJO	13 estudiantes en movilidad Cada programa que realiza movilidad debe tener su contacto establecido El funcionario capacitado debe presentar informe a la comunidad	25 estudiantes en movilidad Cada docente debe tener un par académico con quien mantiene el contacto permanente Un proyecto en ejecución como resultado de la capacitación	Información recopilada y suministrada por cada facultad	Existan recursos adicionales y convenios para la movilidad	
Doble titulación y/o Pares Académicos	Programas y estudiantes favorecidos	% de programas con doble titulación y/o pares académicos = (# programas con doble titulación y/o pares académicos / total de programas) x 100	BAJO	Cada programa como mínimo deberá negociar un convenio con pares académicos y/o de Doble Titulación	Mínimo dos convenios activos con pares académicos y/o de Doble Titulación por programa	Información suministrada por cada una de las facultades	Que las Universidades extranjeras estén interesadas	

Resumen narrativo		Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos	
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Meta 2012			Meta2019
Componentes	Gestión de la Información en Internacionalización (50%)	Asignaturas orientadas por profesores visitantes extranjeros	Profesores visitantes y profesores extranjeros	# de asignaturas orientadas por profesores extranjeros visitantes	<b>NO HAY Y SI EXISTE ES MUY BAJO</b>	Dos asignaturas orientadas por profesores visitantes internacionales por facultad (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año	Dos asignaturas orientadas por profesores visitantes internacionales por facultad (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año	La información ingresada por cada una de las unidades académicas, administrativas, centros e institutos de la universidad para medir los indicadores de nivel de internacionalización	Ausencia de cultura por parte de las unidades académicas y administrativas para actualizar la información en el sistema
		Organización de eventos internacionales	Programa	# de eventos internacionales	<b>MUY BAJO</b>	Cada facultad con un evento internacional	Cada programa debe tener un evento internacional		
		Proyectos académicos virtuales con participación internacional	Estudiantes extranjeros	% de participaciones internacionales en proyectos virtuales = ( Total de estudiantes extranjeros en los proyectos académicos virtuales / Total de estudiantes matriculados en los proyectos académicos virtuales )	<b>MUY BAJO</b>	10% de estudiantes extranjeros sobre total de matriculados	20% de estudiantes extranjeros sobre total de matriculados		
		Ponencias en eventos internacionales	Profesores, investigadores, grupos de investigación	# de docentes que dan ponencias / # de ponencias	<b>MEDIO</b>	Cada investigador con una al año	Mínimo dos por año para cada investigador		
		Membresías y participación en asociaciones internacionales	Instituciones públicas y privadas, organizaciones, facultades, agremiaciones y grupos de investigación nacionales e internacionales	# de membresías en asociaciones internacionales	<b>BAJO</b>	Tener como mínimo una participación	Tener como mínimo dos participaciones		

## 14.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira

Resumen narrativo		Indicadores - Metas					Medios de verificación	Supuestos	
		Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Meta 2012			Meta2019
Proyecto 1. Bilingüismo	1. Examen de Clasificación o de Ubicación en Lengua Inglesa (Placement Test)	Participación en pruebas clasificatorias de lengua inglesa	Estudiantes de pregrado	Porcentaje de participación en pruebas clasificatorias = (Número de estudiantes admitidos / Número de estudiantes que presentan prueba clasificatoria) * 100%	40%	80%	100%	Informes estadísticos del ILEX	Modificaciones en el calendario académico que no permitan realizar la prueba a tiempo
	2. Proceso de capacitación en lengua inglesa, según el número de módulos a realizar	Participación en los cursos de inglés	Estudiantes de pregrado	Porcentaje de inscripciones en los cursos ofrecidos = (Población total de estudiantes UTP / Número de	30%	60%	100%	Informes estadísticos del ILEX	Manifestaciones por parte de los estudiantes que no permitan el ingreso a la UTP
	3. Examen Remedial de Inglés (Remedial Test)	Participación en pruebas remediales de inglés	Estudiantes de pregrado	Porcentaje de participación en pruebas remediales de inglés = (Número de estudiantes que reprobaban el curso de inglés por nota entre 3.0 y 3.4 / Número de estudiantes que presentan el Remedial Test) * 100%	40%	80%	95%	Informes estadísticos del ILEX	El estudiante que reprobaba el curso y es apto para aplicar el Remedial Test, puede tomar la decisión de repetir la totalidad del curso a cuenta propia
	4. Examen de Suficiencia en Lengua Inglesa - requisito de grado	Participación en pruebas de Suficiencia en Lengua Inglesa	Estudiantes de pregrado	Porcentaje de participación en pruebas de suficiencia en lengua inglesa - requisito de grado = (Número de estudiantes que se gradúan en cada ceremonia / Número de estudiantes que presentan la prueba) * 100%	60%	85%	98%	Informes estadísticos del ILEX	Los estudiantes se deben graduar en un periodo inferior a 6 meses. Los estudiantes que demuestren suficiencia en otra lengua diferente al inglés, se homologa a través de pruebas internacionales
	5. Examen de Suficiencia en comprensión lectora en lengua inglesa - Postgrados	Participación en pruebas de comprensión de lectura en lengua Inglesa	Estudiantes de postgrados	Porcentaje de participación en pruebas de suficiencias en comprensión de lectura en lengua inglesa = (Número Total de estudiantes de postgrado /	40%	95%	100%	Informes estadísticos del ILEX	Los estudiantes deben conocer (y hacer) el requerimiento de esta prueba con suficiente antelación
Proyecto 2. Movilidad estudiantil	1. Doble Titulación	Programas académicos con doble titulación	Programas académicos	Número de programas académicos con doble titulación	BAJO	Cada programa deberá negociar un convenio, excepto medicina	Mínimo dos convenios activos de doble titulación por programa, excepto medicina	Información suministrada por cada una de las facultades	Que las universidades extranjeras están interesadas
	2. Intercambio Académico	Intercambio de estudiantes de la UTP	Estudiantes UTP	Número de estudiantes UTP en intercambio académico	BAJO			Información suministrada por cada una de las facultades	Existan acuerdos y convenios suscritos por la universidad y recursos para la movilidad
		Intercambio de estudiantes extranjeros en la UTP	Estudiantes extranjeros	Número de estudiantes extranjeros en intercambio académico en la UTP	BAJO				
	3. Pasantía	Pasantías de estudiantes de la UTP	Estudiantes UTP	Número de estudiantes UTP haciendo pasantía	BAJO			Información suministrada por cada una de las facultades	Existan acuerdos y convenios suscritos por la universidad y recursos para la movilidad
Pasantías de estudiantes extranjeros en la UTP		Estudiantes extranjeros	Número de estudiantes extranjeros haciendo pasantía en la UTP	BAJO					
Proyecto 3. Doble Titulación	1. Identificación de pares académicos en el exterior	Pares académicos identificados	Programas académicos	# de programas académicos con pares identificados	Bajo	Todos los programas deben tener un par académico identificado	Todos los programas deben tener como mínimo dos pares académicos identificados	Información suministrada desde las facultades	El interés de las partes
	2. Establecimiento de la relación y firma del convenio de doble titulación y/o pares académicos	Convenios académicos internacionales de doble titulación o pares académicos	Programas académicos	# de programas académicos con convenios internacionales establecidos de doble titulación o pares académicos	Ing. Mecánica e Ing. Industrial poseen convenios de doble titulación internacional	Todos los programas deben tener un convenio de doble titulación o pares académicos establecido	Todos los programas deben tener dos convenios de doble titulación o pares académicos establecido	Información suministrada desde las facultades	
	3. Puesta en marcha del convenio de doble titulación y/o pares académicos	Convenios académicos internacionales de doble titulación o pares académicos activos	Programas académicos	# de programas académicos con convenios internacionales activos de doble titulación o pares académicos	Convenios activos en las Facultades de: Ing. Mecánica y Tecnologías	Todos los programas deben tener un convenio de doble titulación o pares académicos activo	Todos los programas deben tener dos convenios de doble titulación o pares académicos activo	Información suministrada desde las facultades	Exista seguimiento a la relación entre las partes y al convenio

### 14.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>PROYECTO 1. BILINGUISMO UTP</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	427.612.848	539.737.176	645.219.011	645.219.011	645.219.011	2.903.007.058		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar de cada proyecto sobre el objetivo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	145.500.000	182.530.960	217.530.960	250.500.000	285.500.000	1.081.561.920		
TOTAL PROYECTO	573.112.848	722.268.136	862.749.971	895.719.011	930.719.011	3.984.568.978	75,2%	
<b>PROYECTO 2. MOVILIDAD</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	175.242.202	175.242.202	175.242.202	175.242.202	175.242.202	876.211.010		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	16.550.000	19.550.000	24.550.000	29.550.000	34.550.000	124.750.000		
TOTAL PROYECTO	191.792.202	194.792.202	199.792.202	204.792.202	209.792.202	1.000.961.010	18,9%	
<b>PROYECTO 3. DOBLE TITULACION Y/O PARES ACADÉMICOS GENERAL</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	0	0	0	0	0	0		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	0	77.500.000	77.500.000	77.500.000	77.500.000	310.000.000		
TOTAL PROYECTO	0	77.500.000	77.500.000	77.500.000	77.500.000	310.000.000	5,9%	100%
<b>TOTAL OBJETIVO 5. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UTP</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	602.855.050	714.979.378	820.461.213	820.461.213	820.461.213	3.779.218.068		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar sobre el total del objetivo Internacionalización de la UTP
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL APORTES EXISTENTES	602.855.050	714.979.378	820.461.213	820.461.213	820.461.213	3.779.218.068	71,4%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	162.050.000	279.580.960	319.580.960	357.550.000	397.550.000	1.516.311.920	28,6%	
<b>TOTAL OBJETIVO</b>	<b>764.905.050</b>	<b>994.560.338</b>	<b>1.140.042.173</b>	<b>1.178.011.213</b>	<b>1.218.011.213</b>	<b>5.295.529.988</b>	<b>100%</b>	

MOVILIDAD DOCENTE = YA HACE PARTE DEL OBJETIVO DE COBERTURA CON CALIDAD EN EL PROYECTO EDUCATIVO (EDUCATIVIDAD)

SISTEMAS DE INFOMACIÓN DE LA INTERNACIONALIZACION = YA ESTA INCLUIDO DENTRO DEL PROYECTO DESARROLLO TECNOLOGICO Y DE COMUNICACIONES

## **15. Objetivo Institucional 6. Impacto Regional**

### 15.1. Matriz Objetivo Institucional 6. Impacto Regional

Resumen narrativo	Indicadores - Metas								Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad de medida	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012	Meta 2019		
<b>Propósito</b> Desarrollar capacidades para la generación de conocimiento en la UTP que pueda impactar positivamente en la región	Desempeño Institucional en alcanzar el impacto regional	Regional	Porcentaje	DIIR = DETYP*60%+DEC*20% +DESA*20%  Desempeño Institucional en impacto regional = Direccionamiento Estratégico Tecnología y producción * 60% + Direccionamiento Estratégico del Conocimiento * 20% + Direccionamiento Estratégico Sociedad y Ambiente * 20%	ND	ND	ND	Por definir	Resultados de cada uno de los propósitos del objetivo institucional	El direccionamiento estratégico en el ámbito de tecnología y producción incluye aspectos como políticas públicas y observatorios regionales, ambos con el mismo peso en el resultado final del propósito.
<b>Componentes</b>	1. Direccionamiento Estratégico de los ámbitos de la Tecnología y la Producción	Regional	No. de Observatorios en los cuales participa la UTP	Sumatoria de Observatorios	1	0	5	5	Convenios inter administrativos de cooperación	Alma Mater como facilitador en la articulación
			Políticas Públicas formuladas o intervenidas a nivel regional	No de políticas públicas intervenidas y formuladas a nivel regional	4	NA	ND	6	Leyes, ordenanzas, acuerdos, decretos que adoptan políticas públicas	
			Transferencia de conocimiento al sector productivo.	No de alianzas estratégicas generadas. No de proyectos desarrollados con el sector productivo	4	NA	6 planes, programas y proyectos en alianza	6	Proyectos y alianzas que transfieran conocimiento	
	2. Direccionamiento Estratégico del Ámbito del Conocimiento	Regional	Proyectos de investigación ejecutados y en ejecución por medio de redes académicas regionales	Porcentaje de recursos para investigación ejecutados con redes académicas.	ND para porcentaje de recursos. 2 proyectos manejados en red por el AMFRI	NA	5 proyectos aprobados en las diferentes convocatorias del Fondo	30% de los recursos para investigación de redes académicas. 3 proyectos anuales ejecutados por medio de redes académicas.	Proyectos adjudicados por convocatorias.	
				No de proyectos ejecutados y en ejecución por la universidad, por medio de redes académicas						
	3. Direccionamiento estratégico del ámbito de la sociedad y ambiente.	Regional	Contribución a la declaratoria del Paisaje Cultural Cafetero como patrimonio cultural de la humanidad	Nivel de avance la declaratoria del Paisaje Cultural Cafetero como patrimonio cultural de la humanidad	Porcentaje de avance (Actividades ejecutadas/Actividades necesarias para la declaratoria)	ND	NA	ND	100%	El plan de trabajo no está definido, por lo tanto no se puede identificar la Línea Base. Informes del sistema de seguimiento.

## 15.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 6. Impacto Regional

Resumen narrativo	Indicadores - Metas							Medios de verificación	Supuestos	
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad de medida	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012			
Proyectos	1.1. Contribución a la consolidación de una red de observatorios para la Ecorregión	Observatorios regionales en los cuales participa la UTP	Regional	No. de Observatorios en los cuales participa la UTP	Sumatoria de Observatorios	1	0	5	Convenios inter administrativos de cooperación	Alma Mater como facilitador en la articulación
		Observatorios involucrados en la red	Regional	No de observatorios en la red	Sumatoria de Observatorios	0	0	5	Acta de compromiso para la conformación de la red	Organizaciones de carácter regional participando y acompañando el proyecto
	1.2. Implantación de un modelo gerencial del conocimiento, por medio del CUEE-EC y la FUEE-EC.	Formular y gestionar Planes, Programas y Proyectos que lleven a transferencia de conocimiento en alianza Universidad - Empresa - Estado	Local, Regional, Nacional	No. de planes, programas y proyectos en alianza Universidad - Empresa - Estado en los cuales participe la UTP en las fases de formulación, evaluación o gestión.	Sumatoria de planes, programas y proyectos en alianza Universidad - Empresa - Estado en los cuales participe la UTP en las fases de formulación, evaluación o gestión.	3	0	6	Proyectos, planes, programas, convenios.	Potencialidades comunes entre los diferentes sectores
	2.1. Formulación de una política institucional de impacto regional de la UTP	Política institucional de impacto regional de la UTP	Institucional	Política institucional formulada y en aplicación.	Número de estrategias trazadas para el impacto de la institución en la región	0	0	1	Programas que promuevan el impacto regional.	Articulación institucional e interinstitucional
		Programas de postgrados en red.	Regional Nacional Internacional	No de Programas de postgrado en red en los que participa la UTP	Sumatoria de programas de postgrado en red	2	0	5	Programas ofrecidos en red con universidades	Alma Mater y otras instituciones como facilitadores en la articulación
		Participación activa en el fondo regional de investigaciones	Regional	Número de proyectos aprobados en las diferentes convocatorias del Fondo	Sumatoria de proyectos aprobados	2	0	5	Informes de convocatoria	Alma Mater como gestor y administrador del Fondo.
	3.1. Paisaje cultural cafetero	Declaratoria de Paisaje Cultural Cafetero como patrimonio de la humanidad por parte de la UNESCO.	Regional	No de proyectos que participan en la consecución de la declaratoria	Número de proyectos	1	0	ND	Documento de declaratoria de la UNESCO	Participación de la UNESCO, Ministerio de Cultura y Alma Mater.
				No de equipos de trabajo que participan en la consecución de la declaratoria	Número de equipos de trabajo	2	0	ND		

### 15.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 6. Impacto Regional

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>1. CONSTRUCCIÓN DE UNA RED DE OBSERVATORIOS REGIONAL</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	58.981.917	58.981.917	58.981.917	58.981.917	58.981.917	294.909.583		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar de cada proyecto sobre el objetivo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	5.520.000	56.170.000	19.620.000	37.070.000	22.620.000	141.000.000		
TOTAL PROYECTO	64.501.917	115.151.917	78.601.917	96.051.917	81.601.917	435.909.583	20,2%	
<b>2. FORMULACIÓN DE UNA POLÍTICA INSTITUCIONAL DE IMPACTO REGIONAL EN LA UTP</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	238.462.000	238.462.000	238.462.000	238.462.000	238.462.000	1.192.310.000		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	400.000	38.825.000	16.562.300	16.002.300	31.900.100	103.689.700		
TOTAL PROYECTO	238.862.000	277.287.000	255.024.300	254.464.300	270.362.100	1.295.999.700	59,9%	
<b>3. ARTICULACIÓN AL PROYECTO DE PAISAJE CULTURAL CAFETERO</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	0	0	0	0	0	0		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	14.624.000	102.999.709	103.972.097	103.032.097	105.372.097	430.000.000		
TOTAL PROYECTO	14.624.000	102.999.709	103.972.097	103.032.097	105.372.097	430.000.000	19,9%	100%
<b>TOTAL OBJETIVO 6. IMPACTO REGIONAL</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	297.443.917	297.443.917	297.443.917	297.443.917	297.443.917	1.487.219.583		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar sobre el total del Objetivo Impacto Regional
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL APORTES EXISTENTES	297.443.917	297.443.917	297.443.917	297.443.917	297.443.917	1.487.219.583	68,8%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES DE FUENTES EXTERNAS	20.544.000	197.994.709	140.154.397	156.104.397	159.892.197	674.689.700	31,2%	
<b>TOTAL PROYECTO IMPACTO REGIONAL</b>	<b>317.987.917</b>	<b>495.438.626</b>	<b>437.598.314</b>	<b>453.548.314</b>	<b>457.336.114</b>	<b>2.161.909.283</b>	<b>100%</b>	

**YA ESTA INCLUIDO EN EL PROYECTO INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN**

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	Observaciones
<b>2. FORTALECIMIENTO DE LAS RELACIONES UEE = UNIVERSIDAD EMPRESA ESTADO</b>							
						0	Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Impacto Regional pero ya se tenía cuantificado dentro del Objetivo Investigación, Innovación y Extensión
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	0	0	0	0	0	0	
						0	
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0	
CONTRATACIÓN DE PERSONAL	0	8.093.400	8.093.400	8.093.400	8.093.400	32.373.600	
ARRENDAMIENTO	0	1.840.000	1.840.000	1.840.000	1.840.000	7.360.000	
IMPRESOS Y PUBLICACIONES	1.825.000	6.002.400	6.003.000	7.818.000	7.818.000	29.466.400	
MATERIALES Y SUMINISTROS	1.000.000	5.000.000	6.000.000	6.000.000	6.000.000	24.000.000	
VIATICOS Y GASTOS DE VIAJE	0	3.200.000	3.200.000	3.200.000	3.200.000	12.800.000	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	2.825.000	24.135.800	25.136.400	26.951.400	26.951.400	106.000.000	
<b>3. FORMULACIÓN DE UNA POLITICA INSTITUCIONAL DE IMPACTO REGIONAL DE LA UTP = POLITICAS DE FOMENTO</b>							
TRANSFERENCIAS (Aporte al Fondo Regional de Investigaciones)	28.000.000	28.000.000	28.000.000	28.000.000	28.000.000	140.000.000	Este valor se tenía incluido dentro del proyecto Impacto Regional pero se trasladó al Objetivo Investigación, Innovación y Extensión
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	28.000.000	28.000.000	28.000.000	28.000.000	28.000.000	140.000.000	

## **16. Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas**

## 16.1. Matriz Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas

Resumen narrativo	Indicadores - Meta										Medios de verificación	Supuestos		
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012	Meta 2019	Rango de Gestión de DEPA						
<b>Propósito</b> Establecer alianzas estratégicas entre dos o más actores sociales, diferentes y complementarios del orden nacional e internacional.	ASE: Alianzas con <u>sectores</u> <u>estratégicos</u>	Número de alianzas	Gobierno	0	5	3	5					Documento de creación de alianzas		
			Academia	8	5	5	5							
			Sociedad (líderes comunales, ONG)	1	2	2	4							
			Empresarial	0	13	5	8							
			Egresados	0	1	1	1							
			Proveedores	0	4	2	4							
			Complementarios (SENA, Colciencias, Instituciones tecnológicas)	0	6	3	6							
		UTP	1	13	3	8					Informe de gestión de Coordinador de Alianza			
		Total Número de Alianzas			10	49	24	41	Rango de Gestión de ASE - Indicador Global					
		Participación de los grupos de interés en las alianzas de la institución			Indicador global Estado actual		Indicador global al 2012	Indicador global al 2019						
			37,50%		100%	100%	28	51	55%	100%	Informe de evaluación de la alianza			
							10	28	20%	55%				
							0	10	0%	20%				
Tiempo promedio de formalización de una alianza		(T. identificación Alianzas - T. firma alianza)	12 meses		Entre 6 y 8 meses									
<b>Componentes</b> 1. Vigilancia e Inteligencia Competitiva y del entorno  2. Gestión del Marketing (social e institucional)  3. Gestión Humana y Organizacional	Sistema inteligente de información	Tiempo para identificar información Relacionada con el contexto e institucional	Entre 4 meses y 6 meses	Tiempo real	30 días	15 días					Gerencia de Alianzas			
		Tiempo Utilizado para la conformación de una alianza	Entre 6 meses y 8 meses	30 días	60 días	30 días								
	Institución flexible dando respuesta al medio social	Número de Políticas públicas (nuevas+mejoradas) aprobadas a nivel departamental - regional - nacional	0	8	4	8								
UTP trabajando en red	Redes conformada a partir de alianzas con todos los grupos de interés	0	1	4	2									

## 16.2. Matriz Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas

Resumen narrativo	Indicadores - Metas						Medios de verificación	Supuestos
	Nombre del indicador	Atributo	Unidad operacional	Estado actual	Estándar	Meta 2012		
Proyectos 1. Aprestamiento Institucional	Número de personas y dependencia capacitadas.	Directivos, Decanos, Equipo Base y Actores externos involucrados	Sumatoria de Personas capacitadas y formadas en temas relacionados con alianzas estratégicas. $\sum_{i=1}^{80} P_{ij}$	Bajo	(1) 100%	80	Reporte de ejecución plan de capacitación para alianzas estratégicas	Las diferentes dependencias y facultades definen las personas a capacitar (Líderes internos, aliados estratégicos, actores externos)
	Nivel de cumplimiento del Marco jurídico para Alianzas Estratégicas	Institucional	Porcentaje de cumplimiento del Marco jurídico institucional con incorporación de Alianzas Estratégicas	Por definir	100%	60% de cumplimiento	Acuerdos del Consejo Superior	Las alianzas estratégicas tanto internas como externas requieren reglamentaciones que permitan a los actores tener claras las reglas a seguir. Un marco normativo claro permite rapidez en los procesos administrativos.
	Nivel de incorporación de Alianzas Estratégicas a la Institución	Institucional	Porcentaje de definición en la estructura organizacional del proceso de Alianzas Estratégicas	Bajo	100%	100%	Estudio con diseño de la micro-organización para alianzas estratégicas y Acuerdo Consejo Superior	La dirección de la universidad traza los parámetros para el desarrollo del estudio y planteamiento de una nueva estructura organizacional
	Redes internas funcionando	Institucional	Número de redes internas en funcionamiento	(2) N.D	N.A	3	Productos realizados en alianzas internas	Definición de temas piloto, que sean de importancia social, tecnológica, y ambiental
2. Vigilancia e inteligencia competitiva	Sistema inteligente de información para Alianzas Estratégicas	Por tipo de Actor y Cobertura Geográfica	Número de estudios realizados por actor al año	Bajo	Alto	2	Documentos de informe de estudios realizados.	De acuerdo al avance en la consolidación de alianzas estratégicas, se avanzará en los actores sujetos de estudio
3. Marketing Social	Reconocimiento alcanzado por la Institución	Regional Nacional	Posición de la universidad en el Ranking	ND	0	Regional No 1 Nacional Dentro de las 10 primeras	Escalafón nacional	La institución realiza actividades tendientes a la difusión de los resultados alcanzados en los diferentes ámbitos

(1) Funcionarios que toman decisiones e interviene en las alianzas estratégicas.

(2) Es necesario construir la reglamentación de alianzas estratégicas para luego categorizar las existentes y definir esta línea base.

### 16.3. Matriz Presupuesto Proyectos Institucionales. Objetivo Institucional 7. Alianzas Estratégicas

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>1. APRESTAMIENTO INSTITUCIONAL PARA LAS ALIANZAS ESTRATÉGICAS</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	348.682.509	107.778.543	91.138.815	215.713.298	91.138.815	854.451.980		% de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar de cada proyecto sobre el objetivo
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	203.833.800	358.044.200	300.000.000	319.980.800	200.000.000	1.381.858.800		
TOTAL PROYECTO	552.516.309	465.822.743	391.138.815	535.694.098	291.138.815	2.236.310.780	76,4%	
<b>2. VIGILANCIA E INTELIGENCIA COMPETITIVA PARA ALIANZAS</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	24.123.570	30.623.570	30.623.570	32.123.570	32.123.570	149.617.852		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	0	0	0	0	0	0		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	0	32.370.960	32.370.960	32.370.960	32.370.960	129.483.840		
TOTAL PROYECTO	24.123.570	62.994.530	62.994.530	64.494.530	64.494.530	279.101.692	9,5%	
<b>3. MERCADEO SOCIAL</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	11.580.857	28.132.737	11.580.857	28.193.586	28.132.737	107.620.774		
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	28.084.240	28.084.240	28.084.240	28.084.240	28.084.240	140.421.200		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR	32.402.894	32.402.894	32.402.894	32.402.894	32.402.894	162.014.470		
TOTAL PROYECTO	72.067.991	88.619.871	72.067.991	88.680.720	88.619.871	410.056.444	14,0%	100%

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL	% Participación/ Total Proyecto	Observaciones
<b>TOTAL ALIANZAS ESTRATÉGICAS</b>								
TOTAL APOORTE UTP POR FUNCIONAMIENTO	384.386.937	166.534.850	133.343.243	276.030.455	151.395.122	1.111.690.607		Porcentaje de participación de recursos funcionamiento, recursos inversión, recursos a gestionar sobre el total del Objetivo Alianzas Estratégicas
TOTAL APOORTE UTP POR INVERSION	28.084.240	28.084.240	28.084.240	28.084.240	28.084.240	140.421.200		
TOTAL APORTES EXISTENTES	412.471.177	194.619.090	161.427.483	304.114.695	179.479.362	1.252.111.807	42,8%	
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES UTP (Transferencias)	100.000.000	100.000.000	100.000.000	100.000.000	0	400.000.000		
TOTAL RECURSOS POR GESTIONAR COMO APORTES DE FUENTES EXTERNAS	136.236.694	322.818.054	264.773.854	284.754.654	264.773.854	1.273.357.110		
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	236.236.694	422.818.054	364.773.854	384.754.654	264.773.854	1.673.357.110	57,2%	
<b>TOTAL OBJETIVO</b>	<b>648.707.871</b>	<b>617.437.144</b>	<b>526.201.337</b>	<b>688.869.349</b>	<b>444.253.216</b>	<b>2.925.468.917</b>	<b>100%</b>	

## **17. Presupuesto General 2008 - 2012.**

**17. PRESUPUESTO 2008 - 2012. PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL "LA UNIVERSIDAD QUE TIENES EN MENTE"**

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL PDI (5 Años)	% Total PDI
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 1. DESARROLLO INSTITUCIONAL</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	10.112.191.502	10.615.619.176	12.664.446.355	10.837.912.166	9.698.094.004	53.928.263.204	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	4.387.296.566	13.541.002.141	9.866.510.411	11.286.980.891	7.512.766.361	46.594.556.370	
TOTAL OBJETIVO DESARROLLO INSTITUCIONAL	14.499.488.068	24.156.621.317	22.530.956.766	22.124.893.057	17.210.860.365	100.522.819.574	<b>43,1%</b>
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 2. COBERTURA CON CALIDAD</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	5.054.467.160	5.043.011.060	5.043.011.060	5.043.011.060	5.043.011.060	25.226.511.401	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	1.891.550.043	1.547.963.408	1.503.566.408	1.500.566.408	1.501.066.408	7.944.712.673	
TOTAL OBJETIVO COBERTURA	6.946.017.203	6.590.974.468	6.546.577.468	6.543.577.468	6.544.077.468	33.171.224.073	<b>14,2%</b>
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 3. BIENESTAR INSTITUCIONAL</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	1.896.199.638	1.896.199.638	1.896.199.638	1.896.199.638	1.896.199.638	9.480.998.190	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	638.554.688	656.354.688	656.354.688	656.354.688	656.354.688	3.263.973.440	
TOTAL OBJETIVO BIENESTAR INSTITUCIONAL	2.534.754.326	2.552.554.326	2.552.554.326	2.552.554.326	2.552.554.326	12.744.971.630	<b>5,5%</b>
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 4. INVESTIGACIÓN, INNOVACION Y EXTENSIÓN</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	4.567.417.600	4.567.417.600	4.567.417.600	4.567.417.600	4.567.417.600	22.837.088.000	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	10.665.379.595	10.665.379.595	10.665.379.595	10.665.379.595	10.665.379.595	53.326.897.975	
TOTAL OBJETIVO INVESTIGACIÓN	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	76.163.985.975	<b>32,7%</b>
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 5. INTERNACIONALIZACIÓN EN LA UTP</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	602.855.050	714.979.378	820.461.213	820.461.213	820.461.213	3.779.218.068	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	162.050.000	279.580.960	319.580.960	357.550.000	397.550.000	1.516.311.920	
TOTAL OBJETIVO INTERNACIONALIZACIÓN	764.905.050	994.560.338	1.140.042.173	1.178.011.213	1.218.011.213	5.295.529.988	<b>2,3%</b>
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 6. IMPACTO REGIONAL</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	297.443.917	297.443.917	297.443.917	297.443.917	297.443.917	1.487.219.583	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	20.544.000	197.994.709	140.154.397	156.104.397	159.892.197	674.689.700	
TOTAL OBJETIVO IMPACTO REGIONAL	317.987.917	495.438.626	437.598.314	453.548.314	457.336.114	2.161.909.283	<b>0,9%</b>
<b>OBJETIVO INSTITUCIONAL 7. ALIANZAS ESTRATÉGICAS</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	412.471.177	194.619.090	161.427.483	304.114.695	179.479.362	1.252.111.807	
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	236.236.694	422.818.054	364.773.854	384.754.654	264.773.854	1.673.357.110	
TOTAL OBJETIVO ALIANZAS ESTRATEGICAS	648.707.871	617.437.144	526.201.337	688.869.349	444.253.216	2.925.468.917	<b>1,3%</b>
<b>TOTAL PLAN DE DESARROLLO</b>							
TOTAL APORTES EXISTENTES	<b>22.943.046.043</b>	<b>23.329.289.859</b>	<b>25.450.407.266</b>	<b>23.766.560.289</b>	<b>22.502.106.794</b>	<b>117.991.410.252</b>	<b>50,6%</b>
TOTAL RECURSOS A GESTIONAR	<b>18.001.611.585</b>	<b>27.311.093.555</b>	<b>23.516.320.312</b>	<b>25.007.690.632</b>	<b>21.157.783.102</b>	<b>114.994.499.188</b>	<b>49,4%</b>
TOTAL PLAN DE DESARROLLO	<b>40.944.657.629</b>	<b>50.640.383.414</b>	<b>48.966.727.578</b>	<b>48.774.250.921</b>	<b>43.659.889.897</b>	<b>232.985.909.440</b>	

**17.1. Presupuesto detallado por Proyecto Institucional 2008 – 2012**

		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Desarrollo Institucional	Desarrollo Físico Sostenible	5.239.136.981	15.911.334.200	15.877.334.200	15.559.334.200	10.712.334.200	27.862.936.000	35.436.537.781	63.299.473.781	63,0%
	Desarrollo Tecnológico y de Telecomunicaciones	7.800.724.693	7.348.832.999	5.854.315.649	5.878.151.749	5.799.911.599	22.876.204.006	9.805.732.684	32.681.936.690	32,5%
	Desarrollo Humano y Organizacional	1.171.993.845	620.665.588	610.619.885	580.509.957	607.279.885	2.436.783.255	1.154.285.905	3.591.069.160	3,6%
	Desarrollo Financiero	287.632.549	275.788.530	188.687.032	106.897.150	91.334.681	752.339.943	198.000.000	950.339.943	0,9%
	<b>Total</b>	<b>14.499.488.068</b>	<b>24.156.621.317</b>	<b>22.530.956.766</b>	<b>22.124.893.057</b>	<b>17.210.860.365</b>	<b>53.928.263.204</b>	<b>46.594.556.370</b>	<b>100.522.819.574</b>	<b>100,0%</b>
		14,4%	24,0%	22,4%	22,0%	17,1%	53,6%	46,4%	100,0%	
		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Cobertura con Calidad	Educabilidad	837.112.737	805.150.637	805.150.637	805.150.637	805.150.637	2.395.870.309	1.661.844.978	4.057.715.287	12,2%
	Aprendibilidad	1.029.317.566	1.028.937.566	1.028.937.566	1.028.937.566	1.028.937.566	3.945.393.879	1.199.673.953	5.145.067.831	15,5%
	Educatividad	4.359.233.459	4.321.766.459	4.321.766.459	4.321.766.459	4.321.766.459	17.935.273.209	3.711.026.084	21.646.299.293	65,3%
	Enseñabilidad	571.819.682	298.951.047	252.051.047	251.551.047	252.051.047	492.351.082	1.134.072.789	1.626.423.870	4,9%
	Cobertura	148.533.758	136.168.758	138.671.758	136.171.758	136.171.758	457.622.922	238.094.870	695.717.791	2,1%
	<b>Total</b>	<b>6.946.017.203</b>	<b>6.590.974.468</b>	<b>6.546.577.468</b>	<b>6.543.577.468</b>	<b>6.544.077.468</b>	<b>25.226.511.401</b>	<b>7.944.712.673</b>	<b>33.171.224.073</b>	<b>100,0%</b>
		20,9%	19,9%	19,7%	19,7%	19,7%	76,0%	24,0%	100,0%	
		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Bienestar Institucional	Formación Integral	690.150.837	690.150.837	690.150.837	690.150.837	690.150.837	2.227.137.485	1.223.616.700	3.450.754.185	27,1%
	Cultura Democrática, Participativa e Incluyente	1.622.665.636	1.640.465.636	1.640.465.636	1.640.465.636	1.640.465.636	6.376.295.790	1.808.232.390	8.184.528.180	64,2%
	Acompañamiento Integral	221.937.853	221.937.853	221.937.853	221.937.853	221.937.853	877.564.915	232.124.350	1.109.689.265	8,7%
	<b>Total</b>	<b>2.534.754.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>2.552.554.326</b>	<b>9.480.998.190</b>	<b>3.263.973.440</b>	<b>12.744.971.630</b>	<b>100,0%</b>
		19,9%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	74,4%	25,6%	100,0%	

		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Investigación, Innovación y Extensión	Convocatorias	3.031.614.595	3.031.614.595	3.031.614.595	3.031.614.595	3.031.614.595	5.580.497.975	9.577.575.000	15.158.072.975	19,9%
	UEE (Prácticas - Emprendimiento)	7.788.336.600	7.788.336.600	7.788.336.600	7.788.336.600	7.788.336.600	293.433.000	38.648.250.000	38.941.683.000	51,1%
	Consolidación de la Política institucional	4.412.846.000	4.412.846.000	4.412.846.000	4.412.846.000	4.412.846.000	16.963.157.025	5.101.072.975	22.064.230.000	29,0%
	Total	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	22.837.088.000	53.326.897.975	76.163.985.975	100,0%
		20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	30,0%	70,0%	100,0%	
		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Internacionalización	Bilingüismo (estudiantes)	573.112.848	722.268.136	862.749.971	895.719.011	930.719.011	2.903.007.058	1.081.561.920	3.984.568.978	75,2%
	Movilidad (Estudiantil)	191.792.202	194.792.202	199.792.202	204.792.202	209.792.202	876.211.010	124.750.000	1.000.961.010	18,9%
	Doble Titulación – Pares Académicos	-	77.500.000	77.500.000	77.500.000	77.500.000	-	310.000.000	310.000.000	5,9%
	Total	764.905.050	994.560.338	1.140.042.173	1.178.011.213	1.218.011.213	3.779.218.068	1.516.311.920	5.295.529.988	100,0%
		14,4%	18,8%	21,5%	22,2%	23,0%	71,4%	28,6%	100,0%	
		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Impacto Regional	Red de Observatorios	64.501.917	115.151.917	78.601.917	96.051.917	81.601.917	294.909.583	141.000.000	435.909.583	20,2%
	Universidad – Empresa – Estado *	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0%
	Política Institucional de Impacto Regional	238.862.000	277.287.000	255.024.300	254.464.300	270.362.100	1.192.310.000	103.689.700	1.295.999.700	59,9%
	Articulación al Proyecto de Paisaje Cultural Cafetero	14.624.000	102.999.709	103.972.097	103.032.097	105.372.097	-	430.000.000	430.000.000	19,9%
	Total	317.987.917	495.438.626	437.598.314	453.548.314	457.336.114	1.487.219.583	674.689.700	2.161.909.283	100,0%
		14,7%	22,9%	20,2%	21,0%	21,2%	68,8%	31,2%	100,0%	

		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Alianzas estratégicas	Aprestamiento Institucional	552.516.309	465.822.743	391.138.815	535.694.098	291.138.815	854.451.980	1.381.858.800	2.236.310.780	76,4%
	Vigilancia Tecnológica e Inteligencia Competitiva	24.123.570	62.994.530	62.994.530	64.494.530	64.494.530	149.617.852	129.483.840	279.101.692	9,5%
	Mercadeo Social	72.067.991	88.619.871	72.067.991	88.680.720	88.619.871	248.041.974	162.014.470	410.056.444	14,0%
	Total	648.707.871	617.437.144	526.201.337	688.869.349	444.253.216	1.252.111.807	1.673.357.110	2.925.468.917	100,0%
		22,2%	21,1%	18,0%	23,5%	15,2%	42,8%	57,2%	100,0%	
		2008	2009	2010	2011	2012	Total Aportes Existentes	Total Recursos por Gestionar	Total Proyecto	
Total PDI	Desarrollo Institucional	14.499.488.068	24.156.621.317	22.530.956.766	22.124.893.057	17.210.860.365	53.928.263.204	46.594.556.370	100.522.819.574	43,1%
	Cobertura con Calidad	6.946.017.203	6.590.974.468	6.546.577.468	6.543.577.468	6.544.077.468	25.226.511.401	7.944.712.673	33.171.224.073	14,2%
	Bienestar Institucional	2.534.754.326	2.552.554.326	2.552.554.326	2.552.554.326	2.552.554.326	9.480.998.190	3.263.973.440	12.744.971.630	5,5%
	Investigación, Innovación y Extensión	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	15.232.797.195	22.837.088.000	53.326.897.975	76.163.985.975	32,7%
	Internacionalización	764.905.050	994.560.338	1.140.042.173	1.178.011.213	1.218.011.213	3.779.218.068	1.516.311.920	5.295.529.988	2,3%
	Impacto Regional	317.987.917	495.438.626	437.598.314	453.548.314	457.336.114	1.487.219.583	674.689.700	2.161.909.283	0,9%
	Alianzas estratégicas	648.707.871	617.437.144	526.201.337	688.869.349	444.253.216	1.252.111.807	1.673.357.110	2.925.468.917	1,3%
	Total	40.944.657.629	50.640.383.414	48.966.727.578	48.774.250.921	43.659.889.897	117.991.410.252	114.994.499.188	232.985.909.440	100,0%
		17,6%	21,7%	21,0%	20,9%	18,7%	50,6%	49,4%	100,0%	

\* El Presupuesto se incluye en el Objetivo de Investigaciones, Innovación y Extensión.

## **18. Estrategia financiera**

## 18. Estrategia financiera para la ejecución de Proyectos Institucionales 2008–2012

### Metodología

Concluida la fase de formulación de los proyectos del Plan de Desarrollo y el primer ejercicio de proyección presupuestal, la comisión técnica del plan adelantó reuniones con los Responsables de cada objetivo y su equipo base, las cuales fueron apoyadas por la Vicerrectoría Administrativa con el propósito de hacer una revisión de la proyección de gastos requeridos para la ejecución de los proyectos, obteniendo como resultado: unificar los criterios de cuantificación y fortalecer el ejercicio de proyección presupuestal del Plan de Desarrollo 2008-2012.

La revisión de los gastos proyectados implicó ajustes desde el punto de vista presupuestal, sin afectar la esencia de los proyectos ni los indicadores asociados.

Las proyecciones finales se realizaron estimando un plazo de 5 años, iniciando en la vigencia 2008 y hasta el 2012. Para el financiamiento se tuvieron en cuenta las partidas del presupuesto actual de funcionamiento e inversión que apoyarán directamente los proyectos del nuevo Plan de Desarrollo y al mismo tiempo se identificaron los requerimientos adicionales de recursos, así como algunas estrategias de gestión que an sido identificadas.

Los siguientes son los criterios utilizados:

- Se identificaron y relacionaron los diferentes conceptos de Gastos Personales, Generales, Tránsferencias e Inversión disponibles en la institución denominados “recursos en especie” y las necesidades adicionales identificadas como “recursos a gestionar”
- Las proyecciones incluyen la cuantificación de los servicios personales de quienes participaran en cada proyecto y las necesidades de contratación de servicios específicos (Asesorías, Estudios, Diseños, Consultorías, entre otros).
- Algunos de los recursos del presupuesto fueron re direccionados, es decir, se cambio el uso de los recursos hacia las necesidades del Plan de Desarrollo
- Las actividades que no pudieron ser relacionadas directamente con el presupuesto existente se clasificaron como recursos por gestionar, quedando pendiente definir las estrategias internas y externas para conseguir los recursos.
- Algunos proyectos involucran los mismos recursos para el desarrollo de sus actividades, por tanto se ubican en el objetivo con que guarda mayor relación. Cada presupuesto incluye notas que especifican en donde quedaron ubicadas las actividades.
- Los presupuestos normalizados constituyen las solicitudes de recursos para la ejecución de proyectos del plan de desarrollo, la asignación de los mismos se hará conforme al presupuesto institucional disponible para cada vigencia.

## **DESARROLLO INSTITUCIONAL**

El objetivo Desarrollo Institucional está proyectado por un total de \$100.522.819.574 equivalente al 43.1% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$53.928.263.204 y se requiere gestionar \$46.594.556.370.

De los recursos a gestionar \$34.496.000.000 corresponden a intervenciones de desarrollo físico que se pretenden cofinanciar con aportes de la Alcaldía y otras fuentes externas.

Queda pendiente la gestión de recursos por valor \$ 12.098.556.370 para los cuales es necesario definir las estrategias que permitan la consecución de los mismos.

El proyecto Desarrollo Tecnológico y de Comunicaciones representa el 32.5% del presupuesto proyectado para el Objetivo Desarrollo Institucional y comprende actividades como Sistemas de información, Automatización de Recursos Físicos, Sostenibilidad de Hardware y Software, y Sistemas de Comunicación.

Como recursos disponibles para la ejecución del proyecto se tuvieron en cuenta las inversiones que hace la Universidad en:

- Adquisición, actualización y desarrollo de software.
- Actualización, renovación y compra de equipos de laboratorios y talleres, dependencias administrativas, salas de cómputo, red institucional.
- Adquisición de servicios para soporte y respaldo de la red.
- Ampliación y mantenimiento de la red de datos y voz.
- Mantenimiento de equipos de laboratorios y talleres.
- Adquisición y sostenimiento de las bases de datos de la biblioteca.
- Servicios personales para la administración de las salas de cómputo.

Otros recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Contratación de servicios personales de la División de Sistemas y del CRIE.
- Stock de partes y materiales de soporte técnico.
- Proyecto especial institucional Emisora.
- Conexión a internet para toda la Universidad.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$22.876.204.006 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 70% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$9.805.732.684 correspondiente al 30% restante.

El proyecto Desarrollo Humano y Organizacional representa el 3.6% del presupuesto proyectado para el Objetivo Desarrollo Institucional y comprende actividades como Gestión del talento humano, Apropiación de la cultura organizacional, Gestión del plan de cargos y planta de personal, Gestión de la calidad para la Universidad Tecnológica.

Para este proyecto se identificaron como recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento los siguientes:

- Servicios personales de la División de Personal, Directivos académicos y administrativos.
- Actividades de inducción y re inducción de personal.
- Capacitación administrativa en competencias específicas, postgraduada e institucional.
- Gastos Generales como materiales y suministros, arrendamiento, impresos y publicaciones
- Inversión destinada al sostenimiento del proyecto Gestión de calidad.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$2.436.783.255 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 67.9% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$1.154.285.905 correspondiente al 32.1% restante.

El proyecto Desarrollo Físico representa el 63% del presupuesto proyectado para el Objetivo Desarrollo Institucional y comprende actividades como Estructura urbana, Estudios y diseños, Intervención de redes, Accesibilidad al medio físico, Intervenciones en la planta física, Sedes alternas, Mantenimiento, Gestión y sostenibilidad ambiental.

Como recursos disponibles para la ejecución del proyecto se tuvieron en cuenta las inversiones que hace la Universidad en:

- Diseños y estudios para intervenciones de la planta física.
- Construcción, adecuación, actualización estructural de la infraestructura física.
- Mantenimiento de inmuebles.
- Consultoría profesional.
- Amoblamiento de espacios .
- Convocatoria para adecuación y mantenimiento (PLANFI).

Otros recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Contratación de servicios personales de la Oficina de Planeación.
- Proyectos especial Jardín Botánico.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$27.862.936.000 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 44% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$35.436.537.781 correspondiente al 56% restante.

De los recursos a gestionar se proyectan \$34.496.000.000 para intervenciones de desarrollo físico que se pretenden cofinanciar con aportes de la Alcaldía y otras fuentes externas. Los \$940.537.781 restantes se proyectan gestionar con Recursos CESU.

El proyecto Desarrollo Financiero representa el 0.9% del presupuesto proyectado para el Objetivo Desarrollo Institucional y comprende actividades como Revisión y definición de

políticas institucionales, Nuevos escenarios de financiamiento y optimización de los recursos.

Para este proyecto se identificaron como recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento los siguientes:

- Servicios personales de la Vicerrectoría Administrativa, División Financiera y Directivos académicos y administrativos.
- Gastos de funcionamiento como materiales y suministros, arrendamiento, impresos y publicaciones.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$752.339.943 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 79.2% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$198.000.000 correspondiente al 20.8% restante.

## **COBERTURA CON CALIDAD**

El objetivo Cobertura con Calidad está proyectado por un total de \$33.171.224.073 equivalente al 14.2% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$25.226.511.401 y se requiere gestionar \$7.944.712.673

Los recursos disponibles en el presupuesto de inversión y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Proyecto específico disminución de la deserción.
- Capacitación postgraduada.

Los recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Cuantificación de servicios personales y comité curricular de las 9 facultades.
- Contratación de servicios personales de la Oficina de egresados.
- Proyectos especial institucional Univirtual.
- Contratación de servicios personales de la Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa, Oficina de planeación, División de sistemas, Directivos académicos y administrativos.
- Cuantificación de las disminuciones de docencia para capacitación postgraduada
- Cuantificación de las Comisiones de Estudio.
- Gastos generales como materiales y suministros, comunicaciones, arrendamientos, impresos.
- Actividades de servicios y soporte del CRIE.
- Capacitación académica de las 9 facultades.
- Programas de capacitación de la Vicerrectoría Académica.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$25.226.511.401 disponibles como aportes UTP equivalentes a un

76% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$7.944.712.673 correspondiente al 24% restante.

De los recursos a gestionar \$3.216.900.000 se proyectan gestionar como aportes externos a la capacitación postgraduada. Con respecto a estos recursos se debe conservar la dinámica de gestión que hasta el momento se ha observado de tal manera que se garantice la ejecución del proyecto.

Queda pendiente la gestión de \$4.727.812.673 para los cuales es necesario definir las estrategias para la consecución de los mismos.

La actividad Capacitación docente Segundo idioma está considerada en el Objetivo Internacionalización de la UTP dado que guarda mayor relación con dicho objetivo.

## **BIENESTAR INSTITUCIONAL**

El objetivo Bienestar Institucional está proyectado por un total de \$12.744.971.630 equivalente al 5.5% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$9.480.998.190 y se requiere gestionar \$3.263.973.440.

Los recursos disponibles en el presupuesto de inversión y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Proyecto específico de salud ocupacional.
- Comité operativo de Emergencias
- Proyecto específico cultura ciudadana y convivencia.
- Apoyo al proyecto de disminución de la deserción.

Los recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Contratación de servicios personales de Bienestar Universitario.
- Gastos Generales como arrendamientos, viáticos, compra de equipo y comunicaciones.
- Apoyo socioeconómico a estudiantes.
- Aéreas de bienestar universitario (Promoción social, educación y formación, salud integral, cultura y divulgación, deportes y recreación, club de la salud).

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$9.480.998.190 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 74.4% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$3.263.973.440 correspondiente al 25.6% restante.

De los recursos a gestionar \$213.500.000 se proyectan gestionar con fuentes externas como la alcaldía y \$2.550.473.440 serán financiados con aportes de otras fuentes externas. Queda pendiente la gestión de \$500.000.000 a través de la Oficina de responsabilidad social.

## **INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN**

El objetivo Investigación, innovación y extensión está proyectado por un total de \$76.163.985.975 equivalente al 32,7% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$22.837.088.000 y se requiere gestionar \$53.326.897.975.

Como recursos disponibles para la ejecución del proyecto se tuvieron en cuenta las inversiones que hace la Universidad en:

Para la ejecución de proyectos de investigación:

- Contratación de servicios personales y monitores
- Adquisición de equipos y materiales de laboratorio.
- Capacitación, viáticos y apoyos económicos para los investigadores
- Adquisición de material bibliográfico.
- Gastos generales como arrendamiento, publicaciones.

Otras inversiones:

- Transferencias a otras entidades por los centros de excelencia.
- Aportes al fondo regional de investigaciones – ALMA MATER.
- Programa Universidad Empresa Estado.
- Programa emprendimiento y base tecnológico
- Capacitación, viáticos y apoyos económicos para la gestión y fomento de la investigación.

Otros recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Cuantificación de la horas docente dedicadas a la investigación.
- Contratación de personal administrativo de la Vicerrectoría de investigación, innovación y extensión.
- Cuantificación horas docente dedicadas al proyecto incubar eje cafetero, prácticas empresariales.
- Publicaciones científicas.
- Proyectos especiales de extensión

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$22.837.088.000 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 30% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$53.326.897.975 correspondiente al 70% restante.

De los recursos a gestionar \$ 36.844.500.000 corresponden a los proyectos de Extensión que se manejan por proyectos especiales y \$9.450.000.000 corresponden a la gestión de aportes para la UTP provenientes de Colciencias, Ministerios y otros entes Nacionales e Internacionales. Con respecto a estos recursos se debe conservar la dinámica de gestión

que hasta el momento se ha observado de tal manera que se garantice la ejecución del proyecto.

Queda pendiente la gestión de aportes de fuentes externas como empresas y otras instituciones por valor \$7.032.397.975 para los cuales es necesario definir las estrategias que permitan la consecución de los recursos.

## **INTERNACIONALIZACIÓN**

El objetivo Internacionalización de la UTP está proyectado por un total de \$5.295.529.988 equivalente al 2.3% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$3.779.218.068 y se requiere gestionar \$1.516.311.920

Otros recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Proyecto especial institucional ILEX.
- Capacitación administrativa formación en inglés.
- Capacitación docente formación en un segundo idioma.
- Fondo de apoyo a la movilidad estudiantes.
- Servicios personales de la Oficina de relaciones internacionales.
- Viáticos y gastos de viaje para gestiones internacionales.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$3.779.218.068 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 71.4% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$1.516.311.920 correspondiente al 28.6% restante para los cuales es necesario definir las estrategias que permitan la consecución de los mismos.

La actividad movilidad docente está considerada dentro del Objetivo “Cobertura con Calidad en el Proyecto Educativo” dado que se contemplan los desplazamientos relacionados con la capacitación postgraduada de docentes.

Se recomienda que la actividad bilingüismo docente y administrativo sea estructurado y administrado a través del proyecto ILEX ya que cuenta con la experiencia en este tipo de formación.

## **IMPACTO REGIONAL**

El objetivo Impacto Regional está proyectado por un total de \$2.161.909.283 equivalente al 0.9% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$1.487.219.583 y se requiere gestionar \$674.689.700.

Los recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Proyecto especial institucional SIR

- Cuantificación de los servicios personales del personal docente dedicado a la red de universidades públicas del eje cafetero.
- Cuota anual de sostenimiento a la red de universidades públicas del eje cafetero.
- Proyecto especial institucional gusano de seda.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$1.487.219.583 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 68.8% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$674.689.700 correspondiente al 31.2% restante para los cuales es necesario definir las estrategias que permitan la consecución de los mismos.

La actividad Fortalecimiento de las Relaciones UEE está considerada en el Objetivo Investigación, Innovación y Extensión dado que el detalle de los recursos proyectados ya se encuentran cuantificados en dicho objetivo.

## **ALIANZAS ESTRATÉGICAS**

El objetivo Alianzas Estratégicas está proyectado por un total de \$2.925.468.917 equivalente al 1.3% del total del Plan de Desarrollo, de los cuales se tienen recursos disponibles UTP por valor de \$1.252.111.807 y se requiere gestionar \$1.673.357.110

Los recursos disponibles en el presupuesto de inversión y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Proyecto específico audiencia pública

Los recursos disponibles en el presupuesto de funcionamiento y que están relacionados con la ejecución del proyecto son:

- Contratación de servicios personales de la Oficina de planeación, Directivos académicos y administrativo.
- Gastos generales como materiales, arrendamientos, impresos.
- Aportes por afiliaciones y sostenimiento a diferentes entidades.

Los recursos antes mencionados y re direccionados al nuevo Plan de Desarrollo (2008-2012) representan \$1.252.111.807 disponibles como aportes UTP equivalentes a un 42.8% del total del proyecto. Es necesario gestionar recursos por valor de \$1.673.357.110 correspondiente al 57.2%

De los recursos a gestionar \$400.000.000 se proyectan gestionar como aportes UTP para capital semilla. Queda pendiente la gestión de \$1.273.357.110 para los cuales es necesario definir las estrategias para la consecución de los mismos.

## **19. Mejoramientos técnicos**

**Mejoramientos técnicos en la forma de medir los Componentes del PDI, realizados durante la construcción de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento (Hasta noviembre 2008)**

**Plan de Desarrollo Institucional "La Universidad que tienes en mente" 2007 - 2019**

**Compilación: Oficina de Planeación, con base en la información enviada por los responsables de Objetivo y los protocolos de seguimiento**

**Fecha: 07.11.08**

**Objetivo 1. Desarrollo Institucional**

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Propósito del Objetivo 1	No estaba definido	Desarrollo Institucional fortalecido en la Gestión Humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios.		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
2	Nombre del indicador del Propósito del Objetivo 1	No estaba definido	Eficiencia Administrativa		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
3	Atributo del indicador del propósito del Objetivo 1	No estaba definido	Gestión humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios.		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
4	Unidad Operacional del indicador del propósito del Objetivo 1	No estaba definido	EA = DFS*23,3% + DIC*23,3% + DHO*30% + DF*23,3%. EA: Eficiencia administrativa DFS: Desarrollo físico sostenible DIC: Desarrollo informático y de comunicaciones DHO: Desarrollo humano y organizacional DF: Desarrollo financiero		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
5	Estado actual, indicador del Propósito del Objetivo 1	No estaba definido	Dato no disponible	En el momento no se puede calcular. Se realizará a partir del 2009	Se requería definirlo
6	Meta 2012 del indicador del Propósito del Objetivo 1	No estaba definido	64%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
7	Unidad operacional del indicador del componente 1	m2 construidos / m2 área ocupada	m2 construidos / m2 área ocupada en primeros pisos		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
8	Supuesto del componente 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto		Se requería definirlo
9	Supuesto del componente 2	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto		Se requería definirlo
10	Supuesto del componente 3	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto		Se requería definirlo
11	Supuesto del componente 4	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto		Se requería definirlo
12	Supuesto del componente 5	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto		Se requería definirlo
13	Unidad operacional del indicador del componente 2	Hectáreas de bosque en conservación o preservación en la UTP. % del área total del campus en conservación ambiental	Hectáreas de bosque en conservación o preservación en la UTP		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
14	Atributo del Indicador del Componente 3. Objetivo 1	Medición de solicitudes atendidas frente al total de requerimientos de espacios alternos. Permite medir la capacidad de gestión ante la necesidad de espacios	Medición de solicitudes de adecuación física y asignación de espacios atendidas frente al total de requerimientos en espacios alternos		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
15	Unidad operacional del Indicador del Componente 3. Objetivo 1	Necesidades atendidas * 100 / Necesidades registradas	Necesidades atendidas en espacios físicos alternos * 100 / Necesidades registradas en espacios físicos alternos		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
16	Unidad operacional del Indicador del Componente 5. Objetivo 1	$\sum(\text{Ponderación proceso} * \% \text{ proceso})$	$(\sum(\text{Ponderación Desarrollo de Software} * \% \text{ de avance del desarrollo de software}) / Tn) * 100$ Tn: Total de necesidades de software por año		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
17	Medios de verificación componente 5. Objetivo 1	División de sistemas, sección de compras	Inventario de necesidades, las diferentes dependencias a Sistematizar. La División de Sistemas. Seguimiento al proyecto de desarrollo de software		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento
18	Unidad operacional del Indicador del Componente 6. Objetivo 1	$\sum$ de servicios automatizados por edificio / Total de servicios por automatizar	$(\sum$ de servicios automatizados por edificio / Total de servicios por automatizar) * 101		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
19	Medios de verificación componente 6. Objetivo 1	División de sistemas, sección de compras	Las necesidades de los edificios, el inventario de los edificios aportado por la oficina de Planeación, los planos eléctricos y de redes.		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento
20	Supuesto del componente 7. Objetivo 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto.	Se requiere definir el estándar del indicador de este componente	Se requería definirlo
21	Medios de verificación componente 7. Objetivo 1	División de sistemas, CRIE, Gestión de Documentos, Comunicaciones	Planes de reposición, las necesidades de equipos, los planes de mantenimiento a equipos y software. División de Sistemas, CRIE, Sección de Bienes y Suministros.		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
22	Unidad operacional del Indicador del Componente 8. Objetivo 1	$\Sigma$ (Ponderación MTIC * % MTIC)	$\Sigma$ (Ponderación MTIC * % desarrollo MTIC) / Total MTIC		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
23	Supuesto del componente 8. Objetivo 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto.	Se requiere definir el estándar del indicador de este componente	Se requería definirlo
24	Medios de verificación componente 8. Objetivo 1	División de sistemas, CRIE, Gestión de Documentos, Comunicaciones	Se le suma la División de Servicios		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento
25	Estado actual del indicador del Componente 8. Objetivo 1	La Universidad cuenta con servicios de telefonía fija (integración de voz, video y datos), de valor agregado (Internet, banda ancha e Intranet), radio, televisión y otros medios de comunicación (Campus Informa, aplicativos de gestión de documentos). A la fecha no se cuentan integrados, faltando desarrollar un trabajo sobre servicios móviles (inalámbricos) y realizar más difusión sobre los mismos.	Se eliminó la última parte: "A la fecha no se cuentan integrados, faltando desarrollar un trabajo sobre servicios móviles (inalámbricos) y realizar más difusión sobre los mismos".		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
26	Unidad operacional del Indicador del Componente 9. Objetivo 1	$\Sigma$ (Ponderación procesos * % ejecución del proceso por estamento) * Actividades = Atributos (Planeación de necesidades del talento Humano, Reclutamiento, Selección, Contratación, Inducción y Entrenamiento, Formación y Capacitación, Evaluación del desempeño, Compensación e incentivos, Salud Ocupacional, Aspectos Disciplinarios).	GH = (DP1 + DP2 + DP3 + DP4)/4 DP1: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Acción de la unidad de gestión del talento humano DP2: Porcentaje de cumplimiento del Plan de Acción del área de Salud Ocupacional de Bienestar Universitario DP3: Porcentaje de ejecución del Plan de compensaciones económicas de la División de Personal DP4: Porcentaje de cumplimiento del Plan de incentivos no económicos aplicados por Bienestar Universitario		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
27	Meta 2012 del Indicador del Componente 9. Objetivo 1	55%	75%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
28	Supuesto del componente 9. Objetivo 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el ministerio de educación nacional y demás entes reguladores	Se requiere definir el estándar del indicador de este componente	Se requería definirlo
29	Medios de verificación componente 9. Objetivo 1	Oficina de personal	Registros asistencia, Modelo de competencias, registros fotográficos		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento
30	Unidad operacional del Indicador del Componente 10. Objetivo 1	$\Sigma$ (Ponderación factor i * % factor i)	$\Sigma$ ( Ponderador Estamento * ( $\Sigma$ Ponderador factor i * % factor i ) )		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
31	Unidad operacional del Indicador del Componente 10. Objetivo 1	50%	85%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
32	Supuesto del componente 10. Objetivo 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el ministerio de educación nacional y demás entes reguladores	Se requiere definir el estándar del indicador de este componente	Se requería definirlo
33	Medios de verificación componente 10. Objetivo 1	No estaba definido	Estudio realizado, registro de encuestas, publicación página web		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento
34	Unidad operacional del Indicador del Componente 11. Objetivo 1	$\Sigma$ (Ponderación factor i * %factor i) * Factor i = Atributos (Complejidad, Niveles Jerárquicos, Grados de Especialización, Modelos, Reglamentación).	$\Sigma$ ( Ponderador Estamento * ( $\Sigma$ Ponderador factor i * % de satisfacción factor i) ) * Factor i = Atributos (Complejidad, Niveles Jerárquicos, Nivel de reglamentación).		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
35	Supuesto del componente 11. Objetivo 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el ministerio de educación nacional y demás entes reguladores	Se requiere definir el estándar del indicador de este componente	Se requería definirlo
36	Medios de verificación componente 11. Objetivo 1	No estaba definido	Registros asistencia, actas reuniones, estudio realizado.		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento
37	Unidad operacional del Indicador del Componente 12. Objetivo 1	$\Sigma$ (Ponderación factor i * %factor i) * Factor i = Índice de satisfacción de usuarios por Dependencia.	CSF= $\Sigma$ (promedio de las calificaciones del formato de satisfacción del usuario de cada proceso) / Número de procesos existentes. CSF: Calificación de satisfacción del formato diseñado para tal fin. Nivel de satisfacción: (CSF / puntaje máximo posible de la calificación del formato) * 100		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
38	Supuesto del componente 12. Objetivo 1	No estaba definido	Contar con el presupuesto necesario para desarrollar todas las actividades propuestas en este proyecto. Estar alineado a las normas y disposiciones legales de la función pública, el ministerio de educación nacional y demás entes reguladores	Se requiere definir el estándar del indicador de este componente	Se requería definirlo
39	Medios de verificación componente 12. Objetivo 1	No estaba definido	Registros equipo calidad, actas, listados asistencia.		Se requería precisar más la fuente de verificación para el seguimiento

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
40	Unidad operacional del Indicador del Componente 14. Objetivo 1	Ejecución Ingresos Nuevas Líneas / Ejecución Ingresos totales año base	Σ Ejecución Ingresos Nuevas Líneas / Ejecución Ingresos totales año base		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
41	Unidad operacional del Indicador del Componente 15. Objetivo 1	No. Procesos con políticas de racionalización del uso de los Recursos / No. Procesos en el sistema de gestión de calidad	Número de servicios intervenidos y racionalizados / Número de servicios a intervenir durante el plan de desarrollo		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
42	Falta por completar		Estándar del indicador de propósito y de los indicadores de los componentes 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11 y 12		Aún por definir
43	Falta por completar		Supuestos de los indicadores de los componentes 13, 14 y 15		Aún por definir
44	Falta por completar		Medios de verificación de los indicadores de los componentes 13, 14 y 15		Aún por definir

## Objetivo 2. Cobertura con calidad

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Nombre del Indicador 4. Componente 1. Objetivo institucional 2	Ocupación del egresado en su perfil profesional	Ocupación del egresado graduado en su perfil profesional	Se le adicionó la palabra "graduados". También se adicionó en la unidad operacional	Mejorar precisión del indicador
2	Nombre del Indicador 5. Componente 1. Objetivo institucional 2	Nivel de satisfacción de empleadores con los egresados	Nivel de satisfacción de empleadores con los egresados graduados	Se le adicionó la palabra "graduados". También se adicionó en la unidad operacional	Mejorar precisión del indicador
3	Unidad operacional. Indicador 5. Componente 1. Objetivo institucional 2	Nivel de satisfacción de los empleadores con los egresados graduados (aplicar instrumento de evaluación)	Nivel de satisfacción de los empleadores con los egresados graduados	Se eliminó "(aplicar instrumento de evaluación)"	Mejorar precisión del indicador
4	Estándar de las unidades operacionales 2, 3 y 4. Indicador de propósito. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir los estándares de estos indicadores	Aún por definir
5	Estado actual y estándares de los Indicadores 2, 3, 4 y 5. Componente 1. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir las líneas de base y los estándares de los indicadores	Aún por definir
6	Estándar de los indicadores 1 - 7. Componente 2. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir los estándares de los indicadores	Aún por definir
7	Estado actual de los indicadores 3 - 7. Componente 2. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir las líneas de base	Aún por definir
8	Metas 2012 y 2019 del indicador 3. Componente 2. Objetivo Institucional 3	ND	ND	Se requiere definir las metas	Aún por definir
9	Supuesto de los indicadores 1 7. Componente 2. Objetivo Institucional 3	1. Recurso financieros dedicados a formación docente, directivos y administrativos en formación postgraduada, formación permanente, pedagogía, formación en TIC'S, salas de multimedia, segunda lengua y formación en administración educativa. 2. Permanencia	Se adiciona: "de políticas gubernamentales y reconocimiento en el estatuto docente de asignación de puntaje por formación."		Se identificaron nuevos elementos
10	Estado actual y estándar de los indicadores 1 - 4. Componente 3. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir las líneas de base y los estándares de los indicadores	Aún por definir
11	Supuesto de los indicadores 1 4. Componente 3. Objetivo Institucional 2	El gobierno continua con la política de calidad en la educación superior. 2. Personal idóneo con conocimiento en educación impartiendo políticas y estrategias que apuntan a articular el sistema educativo en Colombia. 3. Existencia de guías metodológicas	Se adiciona: "que contengan el proyecto educativo que permite a los programas rediseñar sus currículos, ajustándose a los lineamientos modernos, flexibles y pertinentes que el medio exige. 4. Vicerrectoría Académica con recursos humanos, físicos y financieros suficientes para dar cumplimiento a los procesos misionales que ella maneja".		Se identificaron nuevos elementos
12	Unidad operacional del indicador 2. Componente 4. Objetivo institucional 2	Número de estudiantes en segundo semestre en riesgo / Número total de estudiantes en segundo semestre del programa * 100	Número de estudiantes en primer semestre en riesgo académico del programa / Número total de estudiantes en primer semestre del programa * 100	Cambió la medición al primer semestre	Mejorar precisión del indicador
13	Unidad operacional del indicador 3. Componente 4. Objetivo institucional 2	Número de Estudiantes que abandonan la Universidad en un Periodo / Número total de estudiantes matriculados por periodo * 100	Número de Estudiantes que abandonan la Universidad por Periodo en todos los programas de pregrado/ Número total de estudiantes matriculados por periodo en todos los programas de pregrado * 100	Se precisó que es para todos los programas de pregrado	Mejorar precisión del indicador
14	Unidad operacional del indicador 6. Componente 4. Objetivo institucional 2	Número de estudiantes con prueba de valoración / Número total de estudiantes de la universidad * 100	Número de estudiantes de primer semestre valorados / Número total de estudiantes de primer semestre * 100	Sólo para estudiantes de primer semestre	Mejorar precisión del indicador
15	Unidad operacional del indicador 7. Componente 4. Objetivo institucional 2	No. Total de estudiantes del programa que reciben apoyo tutorial / No. Total de estudiantes del Programa * 100	No. Total de estudiantes del programa que reciben tutoría / No. Total de estudiantes del Programa * 100		Mejorar precisión del indicador
16	Unidad operacional del indicador 8. Componente 4. Objetivo institucional 2	No. Total de programas de convergencia / No. Total de programas de la Universidad * 100	Número de estudiantes participantes en eventos de convergencia que son admitidos en la Universidad / Número total de estudiantes en actividades de convergencia * 100	Se cambió la medición al número de estudiantes	Mejorar precisión del indicador
17	Unidad operacional del indicador 9. Componente 4. Objetivo institucional 2	No. total de Estudiantes del programa con formación en las competencias básicas para la vida universitaria / No total de estudiantes del Programa * 100	(Número de Estudiantes que aprobaron la asignatura acompañamiento tutorial 1 / Número total de estudiantes de primer semestre) * 100		Mejorar precisión del indicador
18	Nombre del indicador 7. Componente 4. Objetivo institucional 2	Estudiantes con apoyo tutorial	Estudiantes con apoyo de tutor par		Mejorar precisión del indicador

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
19	Estándar de los indicadores 1 - 9. Componente 4. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir los estándares de los indicadores	Aún por definir
20	Estándar de los indicadores 1 - 13. Componente 5. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requiere definir los estándares de los indicadores	Aún por definir
21	Metas 2012 y 2019 de los indicadores 5 - 13. Componente 5. Objetivo Institucional 2	ND	ND	Se requieren definir las metas de los indicadores	Aún por definir

### Objetivo 3. Bienestar Institucional

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Unidad Operacional. Indicador de propósito. Objetivo 3	No estaba definido	Calidad de vida = $\sum$ (Variable * Peso) Variables: Dimensión psicológica, Dimensión biológica, Apoyo socioeconómico, Nivel de inclusión en las actividades, Nivel de percepción de la calidad de vida		Se requería definirlo
2	Estado actual. Indicador de propósito. Objetivo 3	No estaba definido	Dimensión psicológica: Dato No Disponible Dimensión biológica: 11910 participantes en promoción y prevención Apoyo socioeconómico: Nivel de inclusión: Dato No Disponible Nivel de percepción de calidad de vida: Dato No Disponible		Se requería definirlo
3	Meta 2012. Indicador de propósito. Objetivo 3	No estaba definido	Información pendiente una vez inicie el monitoreo del observatorio de calidad de vida		Se requería definirlo
4	Estándar. Indicador de propósito. Objetivo 3			Se requiere definir el estándar, los medios de verificación y los supuestos del indicador	Aún por definir
5	Atributo del Componente 1. Objetivo 3	Nivel de ejecución de las acciones que propicien el desarrollo de los componentes Afectivo (Doc. Est. Adm.) Cognitivo (Doc. Est. Adm.) emocional (Doc. Est. Adm.)	Estudiantes, docentes, administrativos y egresados		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
6	Unidad operacional del Componente 1. Objetivo 3	$\sum$ No. Acciones programadas para estudiantes/No. Acciones ejecutadas por componente $\sum$ No. Acciones programadas para docentes/No. Acciones ejecutadas por componente $\sum$ No. Acciones programadas para administrativos/No. Acciones ejecutadas por componente	Número de personas en la escala de (5 - 6) o tendencias (4 o 7) / Número total de personas		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
7	Estándar del Indicador del Componente 1. Objetivo 3	20%*	100% Comunidad identificada para intervención		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
8	Meta 2012 del Indicador del Componente 1. Objetivo 3	100%	100% de los estamentos identificados por muestreo e intervenidos		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
9	Supuestos del Indicador del Componente 1. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
10	Atributo del Componente 2. Objetivo 3	Participación por programas o acciones por estamento (Docente estudiante Administrativo) Medición de las prácticas de la comunidad en torno a los siguientes factores: condiciones físicas personales, entorno saludable, hábitos, y servicios de salud	Estudiantes, docentes y administrativos Programas y actividades que promueven la salud		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
11	Unidad operacional del Componente 2. Objetivo 3	$\sum$ ( N. Doc. Participantes en progr. prom- prev y atenc. + n. est. participantes en progr. prom-prev y atenc+ n. Adm. participantes en progr. prom-prev y atenc ) / N. personas de la comunidad $\sum$ (ponderación de cada factor * resultado por periodo de aplicación encuesta)	Participantes (Correctivos de salud) * 0,5 + Participantes (Promoción y prevención en salud – incluida la consulta de diagnóstico) + Participantes en actividades deportivas, recreativas y competitivas no formativas + N° de estudiantes en asignaturas de deporte con nota de aprobado		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
12	Estado actual del Componente 2. Objetivo 3	DATO NO DISPONIBLE* No se ha medido propiamente como tal, pero se tienen mediciones de salud ocupacional para el personal docente y administrativo en participación a programas como: medicina preventiva e higiene y seguridad, así como la conformación del comité operativo de emergencias. Se prestan servicios de salud a los estudiantes, lo cual se encuentra consignado en informe estadístico de morbilidad, apoyado por los servicios del club de salud y del área de deportes que cuenta con espacio para la práctica deportiva y recreativa. Para toda la comunidad universitaria se realizan actividades de promoción de la salud y prevención de la enfermedad se les presta servicios de promoción, prevención y atención médica, de enfermería y club de la salud. Actualmente se está avanzando en la construcción de un instrumento de percepción.	Promoción y prevención en salud: 11.910 participantes. Dato No disponible: N° de estudiantes en asignatura de deportes con nota de aprobado.		Se requería precisar la formulación para el seguimiento

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
13	Estándar del Indicador del Componente 2. Objetivo 3	40%	Toda la comunidad participando		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
14	Meta 2012 del Indicador del Componente 2. Objetivo 3	50% - 30%	ND		Aún por definir
15	Supuestos del Indicador del Componente 2. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
16	Atributo del Indicador del Componente 3. Objetivo 3	Percepción de la comunidad entorno a los siguientes factores: cultura ciudadana proyectos de gestión de recursos, trabajo en redes, conformación de grupos. Instrumento de percepción según factores	Estudiantes, docentes y administrativos Grupos conformados y proyectos de autogestión		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
17	Unidad operacional del Indicador del Componente 3. Objetivo 3	$\sum$ (ponderación factor cultura ciudadana * % nivel obtenido con instrum de percepción + pond fact proyectos de gestión * % nivel obtenido con instrum de percepción + ponderación factor trabajo en red * % nivel obtenido con instrum de percepción + ponderación factor conformación de grupos * % nivel obtenido con instrum de percepción)	Número de participantes en actividades de cultura ciudadana * P1 + Número de grupos conformados * P2 + Número de proyectos de autogestión realizados * P3		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
18	Estado actual del Indicador del Componente 3. Objetivo 3	DATO NO DISPONIBLE* Bienestar viene desarrollando el proyecto de cultura ciudadana, en el cual se involucra a toda la comunidad universitaria. Tiene alianzas con el proyecto Colombia. Forma parte del SIEC (Sistema de información de drogas del Eje Cafetero) y el MEC (Módulo de estabilización y clasificación de heridos), con los cuales se constituyen redes de apoyo. Se ha avanzado en proyectos de gestión de recursos. Se tiene alianza con la Secretaría de Salud Departamental (programas de habilidades para la vida y escuela saludable). Se participa del comité departamental de salud sexual y reproductiva. Se cuenta con los comités de apoyo al bienestar y de prevención integral	Participación en actividades de cultura ciudadana: 1.572 participantes Dato No disponible: N° de grupos conformados N° de proyectos de autogestión: 1 preoperativa de trabajo asociado de estudiantes (30 estudiantes)		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
19	Supuestos del Indicador del Componente 3. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
20	Componente 4. Dimensión espiritual. Objetivo 3	Dimensión espiritual	Todo el componente y su indicador se fusionó con el componente ético: Dimensión ética y moral		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
21	Atributo del Indicador del Componente 5. Dimensión Ambiental. Objetivo 3	Inclusión de la dimensión ambiental en los programas académicos y de capacitación de la UTP Nivel de apropiación de factores relacionados con aspectos ambientales por la comunidad universitaria	Estudiantes, docentes y administrativos		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
22	Unidad operacional del Indicador del Componente 5. Objetivo 3	Relación: número de programas académicos con dimensión ambiental en su estructura curricular y actividades de capacitación/ número total de programas académicos y de capacitación de la UTP Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a número de integrantes de la comunidad universitaria con un nivel apropiado de los factores relacionados con aspectos ambientales	Número de participantes por estamento en actividades orientadas a la Dimensión Ambiental		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
23	Estado actual del Indicador del Componente 5. Objetivo 3	DATO NO DISPONIBLE* Tradicionalmente se ha desarrollado el acompañamiento a la comunidad por medio del convenio Universidad Tecnológica de Pereira y la Diócesis de Pereira, en actos religiosos como misas para situaciones especiales, conmemoraciones y otras solicitudes de la comunidad. En la mesa temática con el acompañamiento de la capellanía y la diócesis, se está avanzando en una construcción sin enfoque religioso, que propende por la búsqueda espiritual y el encuentro consigo mismo mediante propuestas abiertas a toda la comunidad. Adicionalmente se cuenta con otras actividades que estimulan y fortalecen la trascendencia del ser. El indicador se cuantificará por medio de un instrumento de percepción que está en construcción	Dato No Disponible: La Universidad después de un largo proceso realizó la construcción participativa de los valores institucionales y su respectivo significado, con un grupo de docentes, administrativos y estudiantes. Para promocionarlos, realiza la inducción a docentes, administrativos y estudiantes. Desarrolla el programa de cultura ciudadana con el taller de símbolos y valores, así como a los estudiantes que inician su práctica empresarial.		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
24		DATO NO DISPONIBLE* Se establece que este indicador tienen línea base cero porque no se ha abordado de manera directa, por ello es oportuno potencializar la inclusión de la dimensión con el apoyo de los profesionales de la Facultad de Ciencias Ambientales. Para cuantificarlo se adelanta la construcción de un instrumento de percepción.	Participación taller símbolos y valores (2007): 456 estudiantes		
25	Supuestos del Indicador del Componente 5. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
26	Componente 6. Dimensión ética. Objetivo 3	Dimensión ética	Se fusiona con la espiritual, quedando: Dimensión ética y moral		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
27	Atributo del Indicador del Componente 6. Dimensión ética. Objetivo 3	Identificación de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria, promoción de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria y apropiación y reflexión de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria	Estudiantes, docentes y administrativos		Se requería precisar la formulación para el seguimiento

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
28	Unidad operacional del Indicador del Componente 6. Objetivo 3	Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a identificación de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria, promoción de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria y apropiación y reflexión de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria	Total de participación = Participación por estamento Encuesta = $\sum (33,3\% * \text{Identificación de principios y valores institucionales} + 33,3\% * \text{Promoción de principios y valores institucionales} + 33,3\% * \text{Apropiación y reflexión de principios y valores institucionales})$		Se requería precisar la formulación para el seguimiento
29	Estado actual del Indicador del Componente 6. Objetivo 3	Dato No Disponible: La Universidad después de un largo proceso realizó la construcción participativa de los valores Institucionales y su respectivo significado, con un grupo de docentes, administrativos y estudiantes. Para promocionarlos, realiza la inducción a docentes, administrativos y estudiantes. Desarrolla el programa de cultura ciudadana con el taller de símbolos y valores, así como a los estudiantes que inician su práctica empresarial.	Se adiciona al final: "Participación taller símbolos y valores (2007): 456 estudiantes"		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
30	Estándar del Indicador del Componente 6. Objetivo 3	30%	100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
31	Meta del Indicador del Componente 6. Objetivo 3	80%	100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
32	Supuestos del Indicador del Componente 6. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
33	Atributo del Indicador del Componente 7. Garantía de los derechos... Objetivo 3	Cumplimiento de normas y leyes, atención a quejas y reclamos y percepción del cumplimiento de estos derechos Existencia programas Institucionales de promoción de Derechos, participación ciudadana en la vida universitaria, existencia de espacios democráticos	Tutelas, demandas, quejas y reclamos		Precisar la formulación para el seguimiento
34	Unidad operacional del Indicador del Componente 7. Objetivo 3	Número de procesos disciplinarios. Número de quejas y reclamos respecto a la vulneración a los derechos $\sum (\text{ponderación factor programas institucionales de promoción de derechos} * \% \text{ nivel obtenido con instrumento de percepción} + \text{ponderación factor participación ciudadana} * \% \text{ nivel obtenido con instrumento de percepción}) + (\text{ponderación factor existencia espacios democráticos} * \% \text{ nivel obtenido con instrumento de percepción})$	Tutelas contra la Universidad Demandas contra la Universidad Quejas y reclamos presentados		Precisar la formulación para el seguimiento
35	Estándar del Indicador del Componente 7. Objetivo 3	DATO NO DISPONIBLE* Bienestar Universitario ha adelantado acciones de participación compartiendo la responsabilidad con la Secretaría General y otras dependencias que garantizan la eficacia de estas propuestas. Se cuenta con espacios para la difusión de derechos y deberes en el programa de inducción, multiplicadores de cultura ciudadana y convivencia social y el grupo de estudio sobre política, ciudadanía, democracia y cultura. El indicador no se ha medido como tal pero se a avanzado en la atención específica a quejas y reclamos remitidos por la Vicerrectoría Administrativa DATO NO DISPONIBLE* Desde Bienestar se realizan acciones relacionadas con el indicador, específicamente desde cultura ciudadana y convivencia social. No se cuenta con una medición exacta, ya que el indicador es nuevo	N° de tutelas contra la Universidad: 2 N° de demandas contra la Universidad: 1 Quejas y reclamos (2007): 354 recibidas, 8 pendientes		Precisar la formulación para el seguimiento
36	Meta del Indicador del Componente 7. Objetivo 3	40% - 40%	100% atendidas adecuadamente		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
37	Fuentes de verificación del Indicador del Componente 7. Objetivo 3	Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software	Informe de gestión		Precisar la formulación para el seguimiento
38	Supuestos del Indicador del Componente 7. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
39	Atributo del Indicador del Componente 8. Reconocimiento a la diversidad. Objetivo 3	Percepción de la comunidad respecto a la inclusión institucional frente a condiciones: académicas, culturales y condiciones de discapacidad	Comunidad universitaria y su diversidad		Precisar la formulación para el seguimiento
40	Unidad operacional del Indicador del Componente 8. Objetivo 3	Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a inclusión institucional frente a condiciones: académicas, culturales y condiciones de discapacidad	(Participantes de la comunidad universitaria en su diversidad en actividades de bienestar / Total población en su diversidad) * 100		Precisar la formulación para el seguimiento
41	Estándar del Indicador del Componente 8. Objetivo 3	30%	100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
42	Meta del Indicador del Componente 8. Objetivo 3	50%	100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
43	Supuestos del Indicador del Componente 8. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
44	Atributo del Indicador del Componente 9. Perspectiva de género. Objetivo 3	Porcentaje de participación de hombres y mujeres en diferentes espacios de la vida Universitaria. Inclusión de la Perspectiva de Género en Programas Académicos de la Universidad. Inclusión de la Perspectiva de Género en Programas de Capacitación a docentes y administrativos.	Inclusión de la perspectiva de género en la vida universitaria		Precisar la formulación para el seguimiento
45	Unidad operacional del Indicador del Componente 9. Objetivo 3	$\Sigma$ (Ponderación factores de equidad * % Resultado)/100 Relación: número de programas académicos con perspectiva de género en su estructura curricular / número total de programas académicos de la Universidad Relación: Número de docentes y administrativos participantes de programas de capacitación en perspectiva de género / Número total de docentes y funcionarios administrativos de la Universidad	Porcentaje de programas con inclusión de la perspectiva de género en un currículo * (50%) + Porcentaje de capacitaciones a docentes con inclusión de la perspectiva de género * (25%) + Porcentaje de capacitaciones a administrativos con inclusión de la perspectiva de género * (25%)		Precisar la formulación para el seguimiento
46	Estándar del Indicador del Componente 9. Objetivo 3	20% - 20% - 20%	100% de los programas con inclusión de la perspectiva de género 80% de las capacitaciones a docentes con inclusión de la perspectiva de género 80% de las capacitaciones a administrativos con inclusión de la perspectiva de género		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
47	Meta del Indicador del Componente 9. Objetivo 3	60% - 80% - 80%	70% (60% programas * 50% + 80% capacitaciones docentes * 25% + 80% capacitaciones administrativos * 25%)		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
48	Supuestos del Indicador del Componente 9. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
49	Atributo del Indicador del Componente 10. Inversión social con equidad. Objetivo 3	Distribución de recursos existentes en áreas de desarrollo social según necesidades prioritarias en la Universidad Distribución equitativa de recursos según estrato social de los estudiantes	Recursos por áreas de Bienestar		Precisar la formulación para el seguimiento
50	Unidad operacional del Indicador del Componente 10. Objetivo 3	(total presupuesto aprobado por área de bienestar) (total apoyo socioeconómico estrato social)	Valor ejecutado por cada área de Bienestar		Precisar la formulación para el seguimiento
51	Estándar del Indicador del Componente 10. Objetivo 3	60% - 60%	2% del presupuesto		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
52	Meta del Indicador del Componente 10. Objetivo 3	100%	\$10.737.132,410 acumulado al 2012		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
53	Supuestos del Indicador del Componente 10. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
54	Atributo del Indicador del Componente 11. Adaptación e integración a la vida universitaria. Objetivo 3	Integración e interacción de la Comunidad Universitaria Retención de estudiantes en los primeros semestres por programa académico, (preparación para la vida universitaria y orientación vocacional). Índice de motivación para la permanencia	Estudiantes pregrado		Precisar la formulación para el seguimiento
55	Unidad operacional del Indicador del Componente 11. Objetivo 3	No. De personas participantes en grupos de interés o espacios de integración % Retención estudiantil * Cohorte * prog (semestre 1, semestre 2, semestre 3) Promedio (FIMPP+FAA) - (FNIPP)+(FNAA)	(Estudiantes retenidos en los semestres 1, 2 y 3 del periodo n - 1 al periodo n) / ((Matriculados en los semestres 1, 2 y 3 en el periodo n - 1) + (Cancelaciones en el periodo n - 1 que no matricularon en el periodo n))		Precisar la formulación para el seguimiento
56	Estado actual del Indicador del Componente 11. Objetivo 3	Dato no disponible	No se ha calculado el indicador para estos semestres. El índice de retención institucional para el 2007 fue de 90,3% según SUE		
57	Estándar del Indicador del Componente 11. Objetivo 3	30% - 30% - 30%	100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
58	Meta del Indicador del Componente 11. Objetivo 3	90% - 70% - 80%	95%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
59	Supuestos del Indicador del Componente 11. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
60	Atributo del Indicador del Componente 12. Sentido de pertenencia. Objetivo 3	Identificación con los objetivos Institucionales, conocimiento sobre acciones de respaldo Institucional, comprensión sobre la importancia de sus roles en la Universidad y conocimiento general sobre la Institución.	Estudiantes, docentes y administrativos		Precisar la formulación para el seguimiento
61	Unidad operacional del Indicador del Componente 12. Objetivo 3	Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a los atributos establecidos	Porcentaje de pertenencia por estamentos		Precisar la formulación para el seguimiento
62	Estándar del Indicador del Componente 12. Objetivo 3	40%	100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
63	Meta del Indicador del Componente 12. Objetivo 3	100%	70%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
64	Supuestos del Indicador del Componente 12. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir
65	Atributo del Indicador del Componente 13. Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso. Objetivo 3	Conformación de unidades de apoyo, participación por estamento, articulación y funcionalidad de las subredes	Redes de apoyo		Precisar la formulación para el seguimiento
		Retención estudiantil por programa	Culminación oportuna de estudios		
		Terminación de estudios en el tiempo estipulado por programa académico	Preparación para el egreso		
		Preparación para el egreso			
66	Unidad operacional del Indicador del Componente 13. Objetivo 3	# de acciones tendientes a la conformación de redes de apoyo realizadas / # de acciones planeadas % de retención de estudiantes * programa académico % de estudiantes que terminan sus estudios en el tiempo estipulado por programa en cada semestre académico No. Participantes * actividades de preparación para el egreso	Acompañamiento integral = (Factor Redes de apoyo + Factor Culminación oportuna de estudios + Factor Preparación para el egreso) / 3		Precisar la formulación para el seguimiento
		30%*	30%		
		35%*	1 semestre más al establecido por normatividad		
		20%*	100%		
		20%*			
67	Estándar del Indicador del Componente 13. Objetivo 3	100% 90% 60% 100%	100% 100% 100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
68	Meta del Indicador del Componente 13. Objetivo 3	100% 90% 60% 100%	100% 2 semestres a partir de la culminación de las asignaturas 100%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
69	Supuestos del Indicador del Componente 13. Objetivo 3			Se requiere definir los supuestos del indicador	Aún por definir

#### Objetivo 4. Investigación, innovación y extensión

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Nombre del Indicador 1 del Propósito. Objetivo 4	Número de registros de propiedad intelectual.	Registros de propiedad intelectual.		Precisar la formulación para el seguimiento
2	Meta al 2019 del Indicador 1 del Propósito. Objetivo 4	Acumulado patentes solicitadas: 81. Patentes aprobadas: 50. Marcas: 12. Registros de software: 30.	Acumulado patentes solicitadas: 67. Patentes aprobadas: 36 Marcas: 12 Registros de software: 30		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
3	Supuesto del Indicador 1 del Propósito. Objetivo 4	No estaba definido	- Promedio de 2 solicitudes de patentes/ año hasta el 2012 - Promedio 1 marca cada 1,5 año - Promedio 1,7 licencia/ año		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
4	Unidad operacional del Indicador 2 del Propósito. Objetivo 4	Número de artículos en A1 y A2 del año n / Número de artículos en A1 y A2 del año n-1	(Número de artículos publicados en el año n - Número de artículos publicados en el año n - 1) / Número de artículos publicados en el año n - 1		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
5	Estado actual del Indicador 2 del Propósito. Objetivo 4	Año 2005: 12 Año 2006: 12 Índice: 1	Año 2005: 12 Año 2006: 12 Índice: 0%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
6	Supuesto del Indicador 2 del Propósito. Objetivo 4	No estaba definido	Crecimiento del 8% anual hasta el 2012		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
7	Nombre del Indicador 3 del Propósito. Objetivo 4	Porcentaje de proyectos apropiados por la sociedad que solucionan problemas y necesidades a nivel tecnológico, pedagógico, social, ambiental y cultural.	Resultado de los proyectos apropiados por la sociedad		Precisar la formulación para el seguimiento

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
8	Unidad operacional del Indicador 3 del Propósito. Objetivo 4	Suma de proyectos con problemas y necesidades resueltos / suma de proyectos con problemas y necesidades propuestos	Número de proyectos apropiados por la sociedad / Número total de proyectos concluidos		Precisar la formulación para el seguimiento
9	Unidad operacional del Indicador 1 del Componente 1. Objetivo 4	Número de artículos del año n / Número de artículos del año n-1	(Número de artículos en el año n - Número de artículos publicados en el año n - 1) / Número de artículos publicados en el año n - 1		Precisar la formulación para el seguimiento
10	Estado actual del Indicador 1 del Componente 1. Objetivo 4	Año 2005: 130 Año 2006: 177 Índice: 1,36	Año 2005: 130 Año 2006: 177 Índice: 36%		Precisar la formulación para el seguimiento
11	Unidad operacional del Indicador 2 del Componente 1. Objetivo 4	Número de libros y obras artísticas del año n / Número de libros y obras artísticas del año n-1	(Número de libros y obras artísticas del año n - Número de libros y obras artísticas del año n-1) / Número de libros y obras artísticas del año n-1		Precisar la formulación para el seguimiento
12	Estado actual del Indicador 2 del Componente 1. Objetivo 4	Año 2005: 22 Año 2006: 15 Índice: 0,68	Año 2005: 22 Año 2006: 15 Índice: -32%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
13	Meta 2019 del Indicador 2 del Componente 1. Objetivo 4	A partir de 18 productos, incrementar dos por año para llegar a 42 en el 2019	A partir de 18 productos, incrementar dos por año para llegar a 42 en el 2019 Incremento promedio del 10% anual		Precisar la formulación para el seguimiento
14	Nombre del Indicador 1 del Componente 2. Objetivo 4	Número de proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos	Proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos		Precisar la formulación para el seguimiento
15	Nombre del Indicador 2 del Componente 2. Objetivo 4	Porcentaje de patentes comercializadas	Patentes comercializadas		Precisar la formulación para el seguimiento
16	Nombre del Indicador 3 del Componente 2. Objetivo 4	Porcentaje de registros y derechos de autor comercializados	Registros y derechos de autor comercializados		Precisar la formulación para el seguimiento
17	Nombre del Indicador 4 del Componente 2. Objetivo 4	Porcentaje de empresas de base tecnológica incubadas	Empresas de base tecnológica incubadas		Precisar la formulación para el seguimiento
18	Unidad operacional del Indicador 1 del Componente 2. Objetivo 4	Suma de proyectos ejecutados donde se evidencia la implementación de nuevos procesos o la creación de nuevos productos	Número de proyectos ejecutados en donde se evidencia la implementación de nuevos procesos o la creación de nuevos productos en los últimos cinco años / Total de proyectos ejecutados en la universidad en los últimos cinco años		Precisar la formulación para el seguimiento
19	Estado actual del Indicador 1 del Componente 2. Objetivo 4	Período 2002 - 2006: 6 proyectos	Período 2002 - 2006: 6 proyectos innovadores de 300 proyectos (2%)		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
20	Meta del Indicador 2 del Componente 2. Objetivo 4	Para el 2019 comercializar el 10% de las patentes aprobadas (4 patentes)	Comercializar el 10% de las patentes aprobadas (4 de 36 patentes)		Precisar la formulación para el seguimiento
21	Meta del Indicador 3 del Componente 2. Objetivo 4	Comercialización del 30% de los productos registrados: Marcas: 4 Registros de software: 9 Libros resultado de investigación y de texto, obras artísticas: 13	Comercialización del 30% de los productos así: Marcas: 4 de 12 Registros de software: 9 de 30 Libros resultado de investigación y de texto, obras artísticas: 13 de 42		Precisar la formulación para el seguimiento
22	Meta del Indicador 4 del Componente 2. Objetivo 4	2008-2012: 50 empresas 2013-2019: 100 empresas incubadas	2008-2012: 26 empresas nuevas. Promedio 5/año 2013-2019: 50 empresas nuevas incubadas. Promedio 7/año		Precisar la formulación para el seguimiento
23	Nombre del Indicador 5 del Componente 2. Objetivo 4	Numero de egresados de la UTP con desempeño destacado en innovación científica, tecnológica, social y artística	Egresados de la UTP con desempeño destacado		Precisar la formulación para el seguimiento
24	Nombre del Indicador 6 del Componente 2. Objetivo 4	Investigadores de la Universidad citados en revistas indexadas internacionales	Citaciones de Investigadores de la Universidad en revistas indexadas internacionales		Precisar la formulación para el seguimiento
25	Unidad operacional del Indicador 6 del Componente 2. Objetivo 4	No. de citas por investigador	No. de citas de los investigadores de la Universidad		Precisar la formulación para el seguimiento
26	Meta 2019 del Indicador 6 del Componente 2. Objetivo 4	Acumulados por período: Años 2008-2012: 300 citas Años 2013-2019: 300 citas	Acumulados por período: Años 2008-2012: 300 citas (promedio 60 citas/año) Años 2013-2019: 300 citas		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
27	Nombre del Indicador 1 del Componente 3. Objetivo 4	Número de Centros de excelencia donde participa la Universidad	Centros de investigación de excelencia		Precisar la formulación para el seguimiento
28	Nombre del Indicador 2 del Componente 3. Objetivo 4	Número de propuestas que generan políticas públicas	Proyectos que generan políticas públicas		Precisar la formulación para el seguimiento
29	Unidad operacional del Indicador 1 del Componente 3. Objetivo 4	Suma de Centros de excelencia	Número de centros de investigación de excelencia en los que participa la UTP / Total centros de investigación de excelencia		Precisar la formulación para el seguimiento
30	Unidad operacional del Indicador 2 del Componente 3. Objetivo 4	Suma de políticas públicas	Número de proyectos que contribuyeron a la generación de políticas públicas / Total de proyectos		Precisar la formulación para el seguimiento
31	Estado actual del Indicador 1 del Componente 3. Objetivo 4	Tres	Tres de siete creados por Colciencias (43%)		Precisar la formulación para el seguimiento
32	Nombre del Indicador 1 del Componente 4. Objetivo 4	Número de observatorios socioculturales donde participa la UTP	Observatorios sociales		Precisar la formulación para el seguimiento
33	Atributo del Indicador 1 del Componente 4. Objetivo 4	Participación en observatorios socioculturales	Participación en observatorios sociales		Precisar la formulación para el seguimiento
34	Indicador 2. Componente 5. Objetivo 4	Creación de la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Extensión	Eliminar el indicador dado que ya realmente corresponde a una acción, que ya fue ejecutada.		Precisar la formulación para el seguimiento
35	Nombre del Indicador 1 del Componente 5. Objetivo 4	Porcentaje de grupos de investigación reconocidos por Colciencias	Grupos de investigación reconocidos por Colciencias		Precisar la formulación para el seguimiento

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
36	Nombre del Indicador 3 del Componente 5. Objetivo 4	Porcentaje de Grupos vinculados en los programas de Maestría y Doctorado	Grupos de investigación vinculados en los programas de Maestría y Doctorado		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
37	Unidad operacional del Indicador 3 del Componente 5. Objetivo 4	No. de grupos vinculados a las Maestrías y Doctorados / Total grupos conformados	Número de grupos de investigación vinculados a los programas de maestría y doctorado / Total grupos de investigación		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
38	Falta por completar		Supuestos de los componentes 4 y 5	Supuestos de los componentes 4 y 5	Aún por definir
39	Falta por completar		Metas al 2012 de los indicadores de propósito y de los cinco componentes		Aún por definir

## Objetivo 5. Internacionalización

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Unidad Operacional. Indicador de propósito Objetivo 5.	Grado de cumplimiento de la meta por indicador	Internacionalización de la Universidad = Nivel de internacionalización * 50% + Gestión de la información en internacionalización * 50%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
2	Unidad Operacional. Indicador 1. Componente 1. Objetivo 5.	# de estudiantes en formación de bilingüismo / total de estudiantes # de docentes en formación de bilingüismo / total de docentes Nivel de bilingüismo de docentes # de administrativos en formación de bilingüismo / total de administrativos Nivel de bilingüismo de Administrativos	Desarrollo del bilingüismo de la comunidad universitaria = ( Total estudiantes con nivel de suficiencia N en bilingüismo / Total de estudiantes ) * 33,3% + ( Total docentes con nivel de suficiencia N en bilingüismo / Total de docentes ) * 33,3% + ( Total administrativos con nivel de suficiencia N en bilingüismo / Total de administrativos ) * 33,3%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
3	Meta 2012. Indicador 1. bilingüismo. Componente 1. Objetivo 5	100% de los estudiantes requisito de grado 50% de los docentes en todos los niveles Lo define vicerrectoría administrativa en la mesa de desarrollo institucional con su política	Nivel de suficiencia C1 para estudiantes de carreras profesionales, B2 para estudiantes de tecnologías y B1 para estudiantes de carreras técnicas 50% de los docentes en el nivel C2 Lo define vicerrectoría administrativa en la mesa de desarrollo institucional con su política		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
4	Meta 2019. Indicador 1. Componente 1. Objetivo 5	100% de los estudiantes requisito de grado 100% de los docentes en todos los niveles Lo define vicerrectoría administrativa en la mesa de desarrollo institucional con su política	Nivel de suficiencia C1 para estudiantes de carreras profesionales, B2 para estudiantes de tecnologías y B1 para estudiantes de carreras técnicas 100% de los docentes en el nivel C2 Lo define vicerrectoría administrativa en la mesa de desarrollo institucional con su política		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
5	Unidad Operacional. Indicador 2. Convenios internacionales. Componente 1. Objetivo 5	Efectividad convenios por programa= # de convenios activos/# de convenios firmados	% convenios activos = ( # de convenios internacionales activos / total convenios internacionales vigentes ) * 100		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
6	Nombre del Indicador 3. Redes de investigadores. Componente 1. Objetivo 5	Redes de investigadores	Grupos registrados y reconocidos por Colciencias Pertenecientes a Redes de Investigación internacionales		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
7	Unidad operacional del Indicador 3. Redes de investigadores. Componente 1. Objetivo 5	# de investigadores en redes internacionales activos / # de grupos pertenecientes a redes internacionales	% de grupos en redes internacionales activos por programa= (# grupos en redes internacionales activos / # total de grupos de investigación ) x100 (El valor de este indicador se toma del protocolo INV0501 de la mesa de Investigaciones, Innovación y Extensión)		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
8	Unidad operacional del Indicador 4. Movilidad.... Componente 1. Objetivo 5	# de estudiantes en movilidad / # total de estudiantes (esta se tiene en la ORI) # de docentes que realizaron movilidad / # total de docentes (movilidad en pasantías está parcialmente en la ORI; comisiones de estudio está en vicerrectoría académica; invitaciones internacionales y/o ponencias internacionales (discriminado según financiación externa o de la UTP) # de docentes que dictan cursos en el exterior # de funcionarios administrativos que realizaron pasantía / # total de funcionarios administrativos # de funcionarios que dictan cursos en el exterior	Total personas en movilidad = Número de personas en movilidad por estamento		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
9	Meta 2012 del Indicador 4. Movilidad.... Componente 1. Objetivo 5	0,1 % de los estudiantes en movilidad Cada docente que realiza movilidad debe tener su contacto establecido	13 estudiantes en movilidad Cada programa que realiza movilidad debe tener su contacto establecido		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada
10	Meta 2019 del Indicador 4. Movilidad.... Componente 1. Objetivo 5	0,2% de los estudiantes en movilidad Cada docente debe tener un país con quien mantiene el contacto permanente	25 estudiantes en movilidad Cada docente debe tener un par académico con quien mantiene el contacto permanente		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada
11	Nombre del Indicador 5. Doble titulación. Componente 1. Objetivo 5	Doble titulación	Doble titulación y/o pares académicos		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
12	Unidad operacional del Indicador 5. Doble titulación. Componente 1. Objetivo 5	# de convenios de doble titulación/ # de convenios por dependencia	% de programas con doble titulación y/o pares académicos = (# programas con doble titulación y/o pares académicos / total de programas) x 100		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
13	Meta 2012 del Indicador 5. Doble titulación. Componente 1. Objetivo 5	Cada programa deberá negociar un convenio para ello	Cada programa como mínimo deberá negociar un convenio con pares académicos y/o de Doble Titulación		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
14	Meta 2019 del Indicador 5. Doble titulación. Componente 1. Objetivo 5	Mínimo dos países con convenios activos de doble titulación por programa	Mínimo dos convenios activos con pares académicos y/o de Doble Titulación por programa		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
15	Nombre del Indicador 1. Cursos de extensión... Componente 2. Objetivo 5	Cursos de extensión orientados por profesores visitantes extranjeros y nacionales	Asignaturas orientadas por profesores visitantes extranjeros		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
16	Unidad operacional del Indicador 1. Cursos de extensión... Componente 2. Objetivo 5	# de asistentes internacionales a cursos de extensión	# de asignaturas orientadas por profesores extranjeros visitantes		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		# de profesores extranjeros que dictaron cursos de extensión			
		# de cursos de extensión de ese tipo			
17	Meta 2012 del Indicador 2. Cursos de extensión... Componente 2. Objetivo 5	dos profesores internacionales por programa (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año	Dos asignaturas orientadas por profesores visitantes internacionales por facultad (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		dos profesores internacionales invitados por programa para cursos de extensión			
18	Meta 2019 del Indicador 2. Cursos de extensión... Componente 2. Objetivo 5	dos profesores internacionales por programa (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año	Dos asignaturas orientadas por profesores visitantes internacionales por facultad (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		dos profesores internacionales invitados por programa para cursos de extensión			
19	Unidad operacional del Indicador 2. Organización de eventos... Componente 2. Objetivo 5	# de eventos internacionales con financiación externa o interna	# de eventos internacionales		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
20	Meta 2012 del Indicador 2. Organización de eventos... Componente 2. Objetivo 5	Cada programa con un evento cada 5 años	Cada facultad con un evento internacional		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
21	Meta 2019 del Indicador 2. Organización de eventos... Componente 2. Objetivo 5	Cada postgrado y maestría deben tener un evento por cada 5 años	Cada programa debe tener un evento internacional		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
22	Nombre del Indicador 3. Actividades académicas... Componente 2. Objetivo 5	Actividades académicas virtuales con participación internacional	Proyectos académicos virtuales con participación internacional		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
23	Atributo del indicador 2. Componente 2. Objetivo 5	Comunidad académica	Programa		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
24	Atributo del indicador 3. Componente 2. Objetivo 5	Estudiantes y profesores extranjeros y nacionales	Estudiantes extranjeros		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
25	Unidad operacional del Indicador 3. Actividades académicas... Componente 2. Objetivo 5	# de estudiantes internacionales que participaron	% de participaciones internacionales en proyectos virtuales = ( Total de estudiantes extranjeros en los proyectos académicos virtuales / Total de estudiantes matriculados en los proyectos académicos virtuales )		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
26		# de profesores internacionales que participaron			
27		# de estudiantes internacionales matriculados			
28	Meta 2012 del Indicador 3. Actividades académicas... Componente 2. Objetivo 5	10% de estudiantes	10% de estudiantes extranjeros sobre total de matriculados		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		2,5% de profesores			
		10% de estudiantes matriculados			

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
29	Meta 2019 del Indicador 3. Actividades académicas... Componente 2. Objetivo 5	20% de estudiantes sobre total de vinculados	20% de estudiantes extranjeros sobre total de matriculados		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		5% de profesores vinculados			
		20% de estudiantes matriculados			
30	Indicadores 4, 5 y 6	Publicaciones en revistas indexadas internacionales	Se eliminaron por considerarlos como indicadores de la mesa de investigaciones, innovación y extensión		Estos tres indicadores se eliminaron de este componente por considerarlos como indicadores de la mesa de investigaciones, innovación y extensión
		Participación en comités editoriales de revistas internacionales			
		Evaluadores de proyectos y de investigaciones internacionales			
31	Unidad operacional del Indicador 7. Ponencias en eventos... Componente 2. Objetivo 5	# de ponencias anuales/ # de programas	# de docentes que dan ponencias / # de ponencias		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
32	Meta 2012 del Indicador 7. Ponencias en eventos... Componente 2. Objetivo 5	Cada investigador con una al año	Cada investigador con una al año		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		cada línea con su ponencia			
33	Unidad operacional del Indicador 8. Membresías y participación ... Componente 2. Objetivo 5	# de membresías en asociaciones internacionales	# de membresías en asociaciones internacionales		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		# de proyectos derivados de la membresía en asociaciones internacionales/#total de membresías			
34	Meta 2012 del Indicador 8. Membresías y participación ... Componente 2. Objetivo 5	Una por cada línea de investigación	Tener como mínimo una participación		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
		Una participación al año			

## Objetivo 6. Impacto regional

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Propósito. Objetivo 6	No estaba definido	Desarrollar capacidades para la generación de conocimiento en la UTP que pueda impactar positivamente en la región		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
2	Propósito. Indicador. Objetivo 6	No estaba definido	Desempeño Institucional en alcanzar el impacto regional		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
3	Propósito. Atributo. Objetivo 6	No estaba definido	Regional		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
4	Propósito. Unida de medida. Objetivo 6	No estaba definido	Porcentaje		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
5	Propósito. Unida Operacional. Objetivo 6	No estaba definido	DIIR= DETYP*60%+DEC*20%+DESA*20% Desempeño Institucional en impacto regional = Direccionamiento Estratégico Tecnología y producción * 60% + Direccionamiento Estratégico del Conocimiento * 20% + Direccionamiento Estratégico Sociedad y Ambiente * 20%		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
6	Propósito. Medios de Verificación. Objetivo 6	No estaba definido	Resultados de cada uno de los propósitos del objetivo institucional		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
7	Propósito. Supuesto. Objetivo 6	No estaba definido	El direccionamiento estratégico en el ámbito de tecnología y producción incluye aspectos como políticas públicas y observatorios regionales, ambos con el mismo peso en el resultado final del propósito.		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
8	Estado actual, estándar y Meta 2012 del Indicador de Propósito. Objetivo 6	No estaba definido	Por definir	Se requieren definir estos parámetros del indicador	Aún por definir
9	Componente 1. Direccionamiento Estratégico de los ámbitos de la Tecnología y la Producción.	3 metas estratégicas; 3 acciones estratégicas; 3 indicadores generales; 12 unidades operacionales	1 indicador; 1 atributo; 3 unidades de medida; 3 unidades operacionales; 3 líneas de base; 3 estándar; 3 metas; 3 medios de verificación y 1 supuesto	Ver nueva matriz anexa	Precisar el propósito de acuerdo con la metodología utilizada en el PDI

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
10	Componente 2. Direccionamiento Estratégico del Ámbito del Conocimiento	3 metas estratégicas; 3 acciones estratégicas; 2 indicadores generales; 2 unidades operacionales	1 indicador; 1 atributo; 1 unidad de medida; 1 unidad operacional; 1 línea de base; 1 estándar; 1 meta; 1 medio de verificación.		Precisar el propósito de acuerdo con la metodología utilizada en el PDI
11	Componente 3. Direccionamiento estratégico del ámbito de la sociedad y ambiente.	3 metas estratégicas; 3 acciones estratégicas; 3 indicadores generales; 3 unidades operacionales	1 indicador; 1 atributo; 1 unidad de medida; 1 unidad operacional; 1 línea de base; 1 estándar; 1 meta; 1 medio de verificación.		Precisar el propósito de acuerdo con la metodología utilizada en el PDI
12	Componente 4. Direccionamiento estratégico del ámbito de las políticas públicas	4 metas estratégicas; 3 acciones estratégicas; 3 indicadores generales; 3 unidades operacionales	<b>Fue eliminado</b> y redireccionado como una unidad operacional del indicador del propósito 1		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
13	Información faltante		No se ha definido línea base y estándar en el propósito; Estándares en los Componentes 1 - 3; Estado actual, estándar y meta 2012 del indicador del Componente 3; y Supuestos de los Componentes 2 y 3.		Aún por definir

### Objetivo 7. Alianzas estratégicas

No.	Nivel	Direccionamiento estratégico (aprobado en febrero 2008)	Mejoramiento propuesto con la elaboración de los Proyectos Institucionales y protocolos de seguimiento	Observación	Justificación del cambio
1	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Unidad operacional	Sociedad	Sociedad (líderes comunales, ONG)		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
2	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Unidad operacional	Complementarios	Complementarios (SENA, Colciencias, Instituciones tecnológicas)		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
3	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Estándar Sociedad (líderes comunales, ONG)	4	2		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
4	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Meta 2012 Sociedad (líderes comunales, ONG)	3	2		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
5	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Meta 2012 Gobierno	4	3		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
6	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Meta 2012 UTP	5	3		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
7	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Total Número de Alianzas	51 alianzas	49 alianzas		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
8	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Total Número de Alianzas. Meta 2012	28 alianzas	24 alianzas		Durante la elaboración de los protocolos se hicieron las modificaciones y precisiones por falta de claridad o concordancia encontrada en algunos de los indicadores inicialmente formulados
9	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Participación de los grupos de interés en las alianzas de la institución. Indicador global Estado actual	24%	37.5%		Resultado de la reunión con decanos y directivos
10	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Participación de los grupos de interés en las alianzas de la institución. Indicador global al 2012	68%	100%		Resultado de la reunión con decanos y directivos
11	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Participación de los grupos de interés en las alianzas de la institución. Estándar		ND		Aún por definir
12	Propósito del Objetivo 7. Indicador de Propósito. Nuevo Atributo		Atributo: Tiempo promedio de formalización de una alianza. Unidad operacional: (T. identificación Alianzas - T. firma alianza). Estado actual: 12 meses. Meta 2012: Entre 6 y 8 meses	Nueva inclusión	Resultado de la reunión con decanos y directivos
13	Componente 2 del Objetivo 7. Unidad operacional del Indicador	Número de Políticas públicas (nuevas+mejoradas) aprobadas a nivel departamental - regional - nacional / número de políticas públicas presentadas	Número de Políticas públicas (nuevas+mejoradas) aprobadas a nivel departamental - regional - nacional		
13	Falta por definir		Supuestos de los indicadores del propósito y de los tres componentes.		Aún por definir

# **ANEXOS**

# ANEXO No 1. PARTICIPANTES EN EL PROCESO

## CONSEJO SUPERIOR

Dra. Eva Janette Prada Grandas  
Representante del Ministerio de  
Educación Nacional

Dr. José Jairo Melo Escobar  
Representante de la Presidencia de la  
República

Dr. Víctor Manuel Tamayo Vargas  
Gobernador del Departamento de  
Risaralda

Dr. Luis Enrique Arango Jiménez  
Rector

Dr. Juan Guillermo Ángel Mejía  
Representante Ex - Rectores

Dr. William Ardila Urueña  
Representante de Directivas  
Académicas

Dr. Edison Duque Cardona  
Representante de los Profesores

Dra. María Consuelo Miranda Arias  
Representante de los Egresados

Dr. Hernán Villegas Pinto  
Representante del Sector  
Productivo

Sr. José Iván Madrid Vega  
Representante de los  
Estudiantes

Dr. Jaime Augusto Zárate Arias  
Representante Empleados  
Administrativos

### INVITADOS

Dr. José Germán López  
Quintero  
Vicerrector Académico

Dr. Fernando Noreña Jaramillo  
Vicerrector Administrativo

Dr. Samuel Ospina Marin  
Vicerrector de Investigaciones,  
Innovación y Extensión

Dr. Carlos Alfonso Zuluaga  
Arango  
Secretario General

## CONSEJO ACADÉMICO

Dr. Luis Enrique Arango Jiménez  
Rector

Dr. José Germán Lopez Quintero  
Vicerrector Académico

Dr. Fernando Noreña Jaramillo  
Vicerrector Administrativo

Dr. Samuel Ospina Marín  
Vicerrector de Investigaciones,  
Innovación y Extensión

Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango  
Secretario General

Dr. Gonzalo Arango Jiménez  
Representante de los Profesores

Dr. César Valencia Solanilla  
Representante de los Profesores

Sr. Alejandro Parra Giraldo  
Representante de los Estudiantes

Sr. Jesús Manuel Sinisterra Piedrahita  
Representante de los Estudiantes

Dr. Samuel Eduardo Trujillo Henao  
Decano Facultad Ciencias de la Salud

Dra. María Teresa Zapata Saldarriaga  
Decana Facultad Ciencias de la  
Educación

Dr. José Reinaldo Marín Betancourth  
Decano Facultad de Tecnologías

Dr. José del Carmen Gómez Espindola  
Decano Facultad Ciencias Básicas

Dr. Juan Humberto Gallego Ramírez  
Decano Facultad Bellas Artes

Dr. Samuel Darío Guzmán López  
Decano Facultad Ciencias Ambientales

Dr. Educardo Roncancio  
Huertas  
Decano Facultad Ingeniería  
Mecánica

Dr. José Alberto Vargas Cano  
Decano Facultad Ingenierías  
Eléctrica, Electrónica, Física y  
Ciencias de la Computación

Dr. Wilson Arenas Valencia  
Decano Facultad Ingeniería  
Industrial

Dra. Olga Lucia Bedoya  
Representante Jefes de  
Departamento y Directores de  
Programa

### INVITADOS

Dra. Maria Teresa Vélez Angel  
Asesora Jurídica

Dr. Carlos Arturo Caro Isaza  
Jefe Oficina Planeación

Dr. Waldo Lizcano Gómez  
Director Programas Jornadas  
Especiales

Dr. Diego Osorio Jaramillo  
Director Centro Registro y  
Control Académico

## DEPENDENCIAS

Fernando Noreña Jaramillo  
Vicerrector Administrativo

Gloria Inés Román Soto  
Jefa de la división de personal

Diana Patricia Jurado Ramírez  
Jefa de la División de Sistemas

Luz Dary Osorio Quintero  
Jefa de la División de Servicios

Orlando Cañas Moreno  
Jefe de la Sección de Mantenimiento

Jaime Augusto Zárate Arias  
Jefe de Almacén General

Jairo Alberto Narváez Martínez  
Jefe de la División Financiera

Martha Piedad Ramos Aranda  
Jefe de Sección Bienes y Suministros

Carlos Fernando Castaño Montoya  
Jefe de Sección Tesorería

Luz Dary Sepúlveda Acevedo  
Jefa de Sección Contabilidad y  
Presupuesto

Gloria Lucía López Velásquez  
Jefa de Sección Bienestar Universitario

Carlos Arturo Caro Isaza  
Jefe Oficina de Planeación

Albino Felipe Ricardo Vega González  
Director Oficina de Control Interno

Carlos Alfonso Zuluaga Arango  
Secretario General

Bertha Lucía Arango Tomas  
Coordinadora Gestión de Documentos

Kelly Natalia Cabrera Hurtado  
Coordinadora Oficina de  
Comunicaciones

Diana Patricia Gómez Botero  
Directora Oficina de  
Responsabilidad Social

María Margarita Lombana  
Martínez  
Directora Oficina de Relaciones  
Internacionales

Samuel Ospina Marín  
Vicerrector de Investigaciones,  
Innovación y Extensión

Diego Osorio Jaramillo  
Director Centro de Registro y  
Control Académico

Margarita María Fajardo Torres  
Directora Centro Biblioteca  
Jorge Roa Martínez

Oswaldo Agudelo González  
Director Centro de Recursos  
Informáticos y Educativos

Clemencia González Gutiérrez  
Instituto de Lenguas Extranjeras

Jorge Hugo García Sierra  
Director Jardín Botánico

José Darío Gutiérrez Tabares  
Director Planetario

Jorge Augusto Montoya  
Arango  
Director Centro Regional de  
Producción Más Limpia

Alexander Cadavid Giraldo  
Director Parquesoft

Maria Consuelo Miranda Arias  
Directora Acunarte

Ernesto Baena Marulanda  
Director Incubadora de Empresas de  
Base Tecnológica

Guillermo Anibal Gartner Tobón  
Director Observatorio del Delito

Martha Isabel Tobón Lindo  
Directora Unidad Virtual

José Germán Toro Zuluaga  
Director Ejecutivo Red de Universidades  
Públicas del Eje Cafetero - Alma Máter

## DEPENDENCIAS ACADÉMICAS

### **Bellas Artes y Humanidades**

Juan Humberto Gallego Ramírez  
Decano Facultad de Bellas Artes y  
Humanidades

Olga Lucía Carmona Marín  
Jefe departamento de Humanidades e  
Idiomas

Rubén Darío Gutiérrez Arias  
Director Escuela de Artes Plásticas

Katia Jimena Bonilla Rojas  
Directora  
Escuela de Música

Luis Guillermo Quijano Restrepo  
Director Escuela de Filosofía

César Valencia  
Director Maestría en Literatura

### **Ciencias Ambientales**

Samuel Darío Guzmán López  
Decano Facultad de Ciencias  
Ambientales

Jhonniers Guerrero Erazo  
Director Especialización en Gestión  
Ambiental Local y Maestría en  
Ecotecnología

Luis Gonzaga Gutiérrez López  
Director Maestría en Biología Vegetal

Aida Milena García Arenas  
Directora Instituto de Investigaciones  
Ambientales

### **Ciencias Básicas**

José del Carmen Gómez Espíndola  
Decano Facultad de Ciencias Básicas

Simón Emilio Sepúlveda Tabares  
Jefe Departamento de Dibujo

William Ardila Urueña  
Jefe Departamento de Física

Fernando Mesa  
Jefe Departamento de  
Matemáticas

Campo Elías González Pineda  
Director Programa Licenciatura  
En Matemáticos y Física

Oscar Fernández Sánchez  
Director Maestría en Enseñanza  
de la Matemática

Luis Enrique Llamosa Rincón  
Director Maestría en  
Instrumentación Física

### **Ciencias de la Educación**

María Teresa Zapata  
Saldarriaga  
Decana Facultad de Ciencias  
de la Educación

Hernán Gil Ramírez  
Jefe Departamento de  
Psicopedagogía

Gonzaga Castro Arboleda  
Director Escuela de Español y  
Comunicación Audiovisual

Olga Lucía Bedoya  
Maestría en Comunicación  
Educativa

Maicol Mauricio Ruíz Morales  
Director Escuela de Ciencias  
Sociales

Orfa Elcida Buitrago Jerez  
Directora Especialización en Docencia  
Universitaria

### **Ciencias de la Salud**

Samuel Eduardo Trujillo Henao  
Decano Facultad de Ciencias de la  
Salud

Juan Carlos Sepúlveda Arias  
Jefe Departamento de Ciencias Básicas  
de Medicina

Humberto Mejía Nieto  
Jefe Departamento de Ciencias Clínicas

Germán Alberto Moreno Gómez  
Jefe Departamento de Medicina  
Comunitaria

Gustavo Adolfo Moreno Bañol  
Director Programa Ciencias del Deporte  
y la Recreación

Diomedes Tabima García  
Director Programa Medicina

Jorge Rodríguez Rueda  
Director Especialización Biología  
Molecular y Biotecnología

Jesús Herney Moreno Rojas  
Director Especialización en Prevención y  
Atención de Desastres

### **Ingenierías Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación**

José Alberto Vargas Cano  
Decano Facultad de Ingenierías  
Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias  
de la Computación

Ana María López Echeverri  
Directora Programa Ingeniería de  
Sistemas y Computación

Alberto Ocampo Valencia  
Director Programa Ingeniería  
Eléctrica / Maestría en  
Ingeniería Eléctrica

José Alfredo Jaramillo Villegas  
Director Programa Ingeniería  
Electrónica

Hugo Armando Gallego  
Becerra  
Director Programa Ingeniería  
Física

Waldo Lizcano Gómez  
Director Programas de Jornada  
Especial

### **Ingeniería Industrial**

Wilson Arenas Valencia  
Decano Facultad de Ingeniería  
Industrial

Jorge Hernán Restrepo Correa  
Director Especialización en  
Gestión de la Calidad y  
Normalización Técnica

Juan Carlos Castaño Benjumea  
Director Maestría en  
Administración del Desarrollo  
Humano y Organizacional

Leonel Arias Montoya  
Director Maestría en  
Administración Económica y  
Financiera

Juan Fernando López Rendón  
Director Maestría en  
Investigación Operativa y  
Estadística

### **Ingeniería Mecánica**

Eduardo Roncancio Huertas  
Decano Facultad de Ingeniería  
Mecánica

Ramón Andrés Valencia Martínez  
Director Maestría en Sistemas  
Automáticos de Producción

### **Tecnologías**

José Reinaldo Marín Betancourth  
Decano Facultad de Tecnologías

Carlos Alberto Ríos Porras  
Director Escuela de Tecnología Eléctrica

John Jairo Sánchez Castro  
Director Programa Administración  
Industrial

Conrado Gabriel Escobar Zuluaga  
Director Escuela de Tecnología Industrial

Héctor Álvaro González Betancourt  
Director Escuela de Tecnología  
Mecánica

Tomás Rodrigo Medina Salazar  
Director Programa Química Industrial

Luz Ángela Veloza Castiblanco  
Directora Escuela de Tecnología  
Química

### **Organizaciones**

Luisa Fernanda Giraldo  
Presidenta Asociación de Egresados

Miguel Antonio Álvarez Álvarez  
Director Asociación Sindical de  
Profesores Universitarios ASPU

José Libero Carvajal Grajales  
Presidente Oficina de Jubilados

Alcibiades Mejía Piedrahita  
Director Sindicato Trabajadores

Julio César Montero Rendón  
Presidente Asociación de Padres y  
Madres de Familia

### **Centros de Excelencia**

Jhon Mario Rodríguez Pineda  
Director Centro de  
Investigaciones y Estudios en  
Biodiversidad y Estudios  
Genéticos, CIEBREG

**Representantes de la Comunidad Universitaria y de la Sociedad en General  
que participan en las mesas temáticas y Comisiones Especiales para la  
formulación del Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2019**

**Equipo Humano Mesa Temática Investigación, Innovación y Extensión**

<b>Instancia de Representación</b>	<b>Representante</b>
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Claudia Mónica Londoño Villada
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Roger De Jesús Sepúlveda F
Facultad de Ciencias Ambientales	Aída Milena García Arenas
Facultad de Ciencias Ambientales	Luis Gonzaga Gutiérrez
Facultad de Ciencias Básicas	Hugo Armando Gallego Becerra (Suplente)
Facultad de Ciencias Básicas	Fernando Valdes Macias
Facultad de Ciencias Básicas	Yuri Alexander Poveda Quiñones
Facultad de Ciencias de la Educación	María Teresa Zapata
Facultad de Ciencias de la Educación	Jhon Jaime Correa Ramírez
Facultad de Ciencias de la Salud	Jorge Rodríguez Rueda
Facultad de Ciencias de la Salud	Jhon Jairo Trejos Parra
Facultad de Ingenierías	Alejandro Garcés Ruiz
Facultad de Ingenierías	Jorge Gálvez
Facultad de Ingeniería Industrial	Jorge Hernán Restrepo Correa
Facultad de Ingeniería Industrial (Facilitadora)	Angela Maria Lanzas Duque
Facultad de Ingeniería Mecánica	Luis Carlos Florez
Facultad de Ingeniería Mecánica	José Luis Tristancho Reyes
Facultad de Tecnología	Jaime Nino Osorio
Facultad de Tecnología	Edison Duque Cardona
Vicerrectoría Administrativa	Jorge Iván García Arenas
Vicerrectoría Administrativa	Jorge Luis Rojas García
Sindicato ASPU	Andrés Alberto Duque Nivia
Sindicato de Trabajadores SINTRAUNICOL	Gloria Amparo Cano Barrero
Asociación de Egresados	Ana María de las Mercedes López
Asociación de Padres De Familia Utp	Sra. Dora Libia Mesa
Asociación de Jubilados	Héctor Daniel Lerma González
Sena	Dra. Gladys Franco
Alcaldía	Carlos Osorio
Ciudadana	Gloria Millerlay Prieto Rivera
Empresario	Carlos Alberto Guevara
Estudiante	Ana María Mejía
Estudiante	Jorge A. Colorado
Experto Interno	Jaime Osorio
Experto Interno	Carlos Arturo Botero
Coordinador Mesa	Samuel Ospina Marín
Secretario Técnico	Gustavo López

Invitados	
Oficina de Planeación	William Orlando Marulanda
Jardín Botánico	Natalia E. Ospina
Comité Central de Extensión	Martha Cecilia Usme
Comité Central de Extensión	Héctor Hernando Quintero
Facultad De Educación: Depto. de Sicipedagogía	Geoffrin Ninoska Gallego

### Equipo Humano Mesa Temática Desarrollo Institucional

Instancia de Representación	Representante
Coordinador Mesa Temática Institucional	Dr. Fernando Noreña Jaramillo
Sindicato de profesores	Alcibiades Mejía Piedrahita
Facultad de Ingeniería Mecánica	Carlos Alberto Orozco Hincapié
Oficina de Planeación (Administrativos)	Carlos Arturo Caro Isaza
Representante de los Ciudadanos	Carlos Holmes Arcila G.
Oficina de Calidad	Diana Milena Aristizábal
División de Sistemas	Diana Patricia Jurado Ramírez
Centro de Registro y Control Académico.	Diego Osorio Jaramillo
Vicerrectoría Administrativa	Fernando Noreña Jaramillo
Facultad de Ciencias de la Salud	Germán Alberto Moreno Gómez
Facultad de Ingenierías	Gilberto Vargas Cano
División de Personal	Gloria Inés Román Soto
Bienestar Universitario	Gloria Lucía López Velásquez
Facultad de Ingenierías	Gustavo Andrés Betancur Orozco
Empresario	Gustavo Bustos Villegas
Almacén General	Jaime Zárate Arias
División Financiera	Jairo Narváez Martínez
Facultad de Ciencias Ambientales	Jorge Augusto Montoya Arango
Jardín Botánico	Jorge Hugo Garcia Sierra
Facultad de Ciencias Básicas	José Gerardo Cardona Toro
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Juan Humberto Gallego Ramírez
Representante de los estudiantes	Luisa Fernanda Arenas C.
División de Servicios	Luz Dary Osorio Quintero
Biblioteca	Margarita Fajardo Torres
Facultad de Educación	Martha Lucía Izquierdo Barrera
Sindicato de Profesores	Miguel Antonio Álvarez Álvarez
Facultad de Ciencias de la Educación.	Myriam Ruiz Tibaná
Centro de Recursos Informáticos y educativos.	Oswaldo Agudelo González
Facultad de Tecnologías	Reinaldo Marín Betancourt
Asociación de Madres y Padres de Familia	Rubiel Antonio Arango Guarín
Oficina de Control Interno	Sandra Yamile Calvo
Oficina de Planeación	Victoria Luisa Aristizabal M.
Oficina de Planeación	Viviana Lucia Barney Palacín
Facultad de Ingeniería Industrial	Wilson Arenas Valencia

## Equipo Humano Mesa Temática Bienestar Institucional

INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN	REPRESENTANTE
Coordinador mesa temática institucional	Dr. Fernando Noreña Jaramillo
Sindicato Profesores	Alexander Díaz Arias
Facultad Ingenierías	Alexander Molina Cabrera
Facultad ingeniería Mecánica	Antonio Bustamante Manrique
Representante de los Ciudadanos	Carlos Alfredo Crosthwaite
División de Sistemas	Diana Patricia Jurado Ramírez
Bienestar Universitario	Diego Jaramillo Giraldo
Centro de Registro y Control Académico	Diego Osorio Jaramillo
Universidad del Quindío	Dolly Rivera Chavez
Universidad Católica Popular del Risaralda	Fabián Morales Quiceno
Vicerrectoría Administrativa	Fernando Noreña Jaramillo
Comité Bienestar	Germán Toro Z
División de Personal	Gloria Inés Román Soto
Bienestar Universitario	Gloria Lucía López Velásquez
Facultad Ciencias Ambientales	Hugo López Martínez
	Jaime Andrés Pérez T
Facultad Bellas Artes y Humanidades	Jairo Guevara Parra
Facultad de Ciencias de la Educación	Jesús E Blandón D
Facultad Ciencias Ambientales	Jhon Jairo Ocampo Cardona
Facultad de Ingeniería Industrial	Juan Fernando López
Representante de los estudiantes	Julián Andrés Henao
Representante de los estudiantes	Leidy Yulieth Montoya
Facultad de Ingeniería Industrial	Leonel Arias Montoya
Bienestar Universitario	Luis Alberto Rojas Franco
Bienestar Universitario	Luis Alfonso Ospina P
Facultad de Ciencias Básicas	Luis Fernando Álvarez V
Bienestar Universitario	Luz Amparo Orozco A
División de Servicios	Luz Dary Osorio Quintero
Facultad de Ingenierías	Luz Stella Valencia Ayala
Empresario	Luzvian Saray Rubio
Facultad de Ciencias de la Educación	Maicol Mauricio Ruiz Morales
Facultad de Ciencias de la Salud	Margarita M <sup>a</sup> Cano Echeverri
Bienestar Universitario	Marta Lucía Villabona B
Bienestar Universitario	Myriam Lucía Tamayo
Asociación de Jubilados	Oscar Manuel Patiño
Vicarial Pastoral Diócesis de Pereira (Invitado)	Padre León Trejos Ramírez
Capellanía UTP (Invitado)	Padre Nelson Giraldo Mejía
Facultad de Tecnologías	Pompilio Tabares Espinosa
Jardín Botánico	Robinson Quintana
Sindicato de Profesores	Sonia Valencia Yepes
Facultad de Ciencias Ambientales	Tito Morales Pinzón

## Equipo Humano Mesa Temática Impacto Regional

INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN	REPRESENTANTE
Coordinador Mesa Temática Impacto Regional	Oscar Arango Gaviria
Facilitador	Dennis Rengifo Triana
Secretario Técnico	Jorge Iván Ballesteros Toro
Docente	Andrés Escobar Mejía
Representante de los egresados	Beatriz Arismendi R.
Docente	Carlos Augusto Buritica
Representante Asociación de Padres y Madres de Familia	Cecilio Gaitán Ocampo
Gerente Proyectos Empresariales S.A.	Cesar Castillo Ramírez
Director Escuela de Tecnología Industrial	Conrado Escobar Z.
Docente Facultad de Ciencias Ambientales	Diego Mauricio Zuluaga
Representante de los estudiantes	Ernesto Galeano
Docente	Francisco Javier Osorio
Docente	Gerardo Tamayo Buitrago
Docente	Germán Correa
Empleada Sintraunicol	Gloria Ensueño Restrepo
Ing. Civil. Esp. En Gerencia de Pys. Of. Planeación UTP	Gloria Grajales López
Docente Facultad de Ciencias del Deporte y la Recreación	Gustavo Adolfo Moreno
Docente	Héctor Fabio Quintero Rianza
Docente Facultad de Ciencias de la Educación	Héctor Hernando Quintero
Coordinador	José Carlos Moreno
Docente Escuela de Tecnología Química	José Hipolito Izasa M.
Docente Facultad de Ingeniería Industrial	Juan Carlos Castaño B.
Estudiante	Juliana Agudelo Villada
Docente Facultad de Ciencias Ambientales	León Felipe Cubillos
Docente Facultad de Tecnología Industrial UTP	Luis José Rueda Plata
Docente Facultad de Ingeniería Industrial	María Esperanza López
Ciudadana Barrio El Bosque	Maria Teresa Valencia García
Representante de los Egresados	Marino Alzate Salazar
Docente Facultad de Ciencias Básicas	Milton Medina
Consultor Alma Mater – UTP	Oscar González
Docente Facultad de Ciencias de la Salud	Rafael Alarcón
Consultora Alma Mater – UTP	Rosalba Rey Rodríguez
Socio Conacon	Samuel Eduardo Salazar
Decano Facultad de Ciencias Ambientales	Samuel Guzmán López
Coordinadora Programa Educación Jardín Botánico	Tatiana Londoño O.
Docente	William Rendón Jiménez
Docente	Yamal Mustafá Iza

## Equipo Humano Mesa Temática Alianzas Estratégicas

Talento Humano de la Universidad como facilitadores del proceso de construcción colectiva	
Coordinador Mesa Temática	Ing. Carlos Arturo Caro Isaza
Secretario Técnico de la Mesa Temática	José Emilio Pacheco Homez
Facilitadora de la Mesa Temática	Ing. Andrea del Pilar Cortes Váquiro
Instancia de Representación	Participante
Sindicato de la Universidad Tecnológica: SINTRAUNICOL	Oscar Eduardo Ospina Meneses
Sindicato de la Universidad Tecnológica: ASPU	Fabio Cardona Muñoz
AJUTEP	José Libero Carvajal
Facultad Ingenierías Eléctrica, electrónica, física y ciencias de la computación	Carlos Meneses Escobar
Facultad Ingenierías Eléctrica, electrónica, física y ciencias de la computación	Mauricio Granada E.
Facultad de Ciencias de la Salud	José Reiner Rivera Ramírez
Facultad de Ciencias de la Salud	Jorge Machado Alba
Facultad de Ciencias Básicas	Hoover Orozco Gallego
Facultad de Ciencias Básicas	Beatriz Cruz Muñoz
Facultad de Ingeniería Mecánica	Luis Carlos Ríos Quiroga
Facultad de Ingeniería Mecánica	Giovanni Torres Charry
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Rubén Darío Gutiérrez
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Lucas Fabián Molano Torres
Facultad de Ciencias de la Educación	José Francisco Amador
Facultad de Ciencias de la Educación	Fernando Romero Loaiza
Facultad de Ingeniería Industrial	Pedro Daniel Medina Varela
Facultad de Ingeniería Industrial	Eduardo Arturo Cruz Trejos
Facultad de Administración del Medio Ambiente	Jhonnier Guerrero Erazo
Facultad de Administración del Medio Ambiente	Carlos Eduardo López
Facultad de Tecnologías	Ernesto Baena Marulanda
Facultad de Tecnologías	Gloria Edith Guerrero
Facultad de Tecnologías	John Jairo Sánchez C.
Área Administrativa	Ricardo Agudelo
Área Administrativa	Carlos Fernando Castaño Montoya
Biblioteca Jorge Roa Martínez	Gustavo Adolfo Cárdenas
Jardín Botánico	Carlos Fabián Jaramillo
Egresados de la Universidad Tecnológica	Maria Consuelo Miranda Arias
Estudiante de la Universidad Tecnológica	María Rosa Castellanos Cardona
Estudiante de la Universidad Tecnológica	Manuel Simisterra
Ciudadano	Guillermo Gamba
Empresario	Mario Cuervo
Entidades externas a la Universidad	John Jaime Jiménez Sepúlveda Cámara de Comercio de Dosquebradas

<b>Instancia de Representación</b>	<b>Participante</b>
Entidades externas a la Universidad	Julio Cesar Mejía Hincapie ACIEM
Asociación de Padres y Madres de Familia de la Universidad Tecnológica	Hernan Rodriguez S. Alba Osorio
Minorías Étnicas	Rodrigo Tabasco

### **Equipo Humano Mesa Temática Internacionalización de la Educación**

<b>Talento Humano de la Universidad como facilitadores del proceso de construcción colectiva</b>	
Coordinadora Mesa Temática	Maria Margarita Lombana M.
Secretario Técnico de la Mesa Temática	Julián Andrés Valencia Quintero
Facilitadora de la Mesa Temática	Esperanza López Duque
<b>INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN</b>	<b>REPRESENTANTE</b>
Asociación Sindical de Profesores Universitarios (ASPU)	Vicente Honorio Cediell Collazos
Representante de los jubilados (AJUTEP)	José Oliverio Ramírez
Representante de los Padres de familia. (Asopadres y Madres de Familia)	Julio cesar Montero Rendón
Representante de los Estudiantes	Álvaro Andrés Quiroga Giraldo
Representante de los Estudiantes	Natalia córdoba
Representante de los egresados	Julio Cesar Jaramillo R
Representante administrativos	Martha lucía Villabona Bayona
Representante administrativos	Jorge Alberto Lozano
Directora oficina de relaciones internacionales Universidad del Quindío	Diana Carolina Puerto
Corporación Mixta Gestionar	Álvaro Daniel García
Promoción y desarrollo Cámara de Comercio de Pereira	Lina Álvarez
Programa de Internacionalización Municipio de Pereira	Johann Hernández Gutiérrez
Facultad de Ingeniería Industrial	Maria Mónica Arango Zapata
Facultad de Ingeniería Industrial	Tito Duarte
Facultad de Ingeniería Industrial	Ramón Elías Jiménez Arias
Facultad de Ciencias Ambientales	Diego Aguirre
Facultad de Ciencias Ambientales	Alexander Feijoo Martínez
Facultad de Ciencias de la Educación	Gonzaga Castro Arboleda
Facultad de Ciencias de la Educación	Miguel Ángel Mendoza Gómez
Facultad de Ciencias de la Salud	Dr. Claret Jaramillo
Facultad de Ciencias de la Salud	Dr. Humberto Mejía Nieto.
Facultad de Ingenierías	Ing. Alberto Ocampo
Facultad de Ingenierías	Ing. Ricardo Moreno La verde
Facultad de Ingeniería Mecánica	Álvaro Hernán Restrepo V
Facultad de Ingeniería Mecánica	Alberto Zapata Meneses
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Katya Ximena Bonilla Rojas
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Maria Clemencia González
Facultad de Ciencias Básicas	Felio Andrés Pérez Timaná

INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN	REPRESENTANTE
Facultad de Ciencias Básicas	Hernán José Serrano López
Ciencias Básicas	José Gómez Espíndola (suplente)
Facultad de Tecnologías	Luz Ángela Veloza C
Facultad de Tecnologías	Héctor Álvaro González B.

**Equipo humano Mesa Temática Cobertura con Calidad en Formación de Pregrado y Postgrado**

Instancia de representación	Representante
Coordinación Institucional	Ing. José Germán López Quintero
Facultad de ingeniería industrial, coordinador institucional suplente	Ing. Wilson Arenas Valencia
Vicerrectoría académica – experto	Dr. Geudiel Antonio Peláez Arias
Facultad de Ingeniería Industrial – facilitadora	Dra. Luz Stella Restrepo Ferro
Vicerrectoría Académica – secretaria técnica	Sra. Maria Virginia Rodas Narváez
Vicerrectoría Académica – secretaria técnica	Sra. Lina Isabel Velásquez Mejía
Centro de Registro y control Académico – Administrativo	Dr. Diego Osorio Jaramillo
Oficina de Planeación – Administrativo	Ing. Mauricio Barrera Rebellón
Univirtual – Administrativo	Dra. Martha Isabel Tobón Lindo
Asociación de Jubilados	Sr. Oscar Manuel Patiño
ASPU Risaralda	Profesor Gonzalo Arango Jiménez
Bienestar Universitario - Representante SINTRAUNICOL Pereira	Sr. Orlando de Jesús Castro Cardona
Asociación de madres y Padres de Familia UTP	Sr. José Hugo Bonilla
Facultad de ciencias básicas	Profesor Pedro Pablo Cárdenas Alzate
Facultad de ciencias básicas	Profesor Jhon Jairo león Salazar
Facultad de Ciencias de la educación	Profesor Luis Enrique Tabares Idárraga
Facultad de Ciencias de la Educación	Profesora Olga lucía Bedoya
Facultad de Ciencias de la Salud	Dr. Jesus Herney Moreno Rojas
Facultad de Ciencias de la Salud	Profesor Bernardo Arango Mercado
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Profesor Carlos Alberto Carvajal Correa
Facultad de Bellas Artes y Humanidades	Profesor Felipe Martínez Quintero
Facultad de Ciencias Ambientales	Profesor Juan Carlos Camargo García
Facultad de Ciencias Ambientales	Profesor Juan Mauricio Castaño Rojas
Facultad de Ingeniería Industrial	Profesor Carlos Alberto Acevedo Lozada
Facultad de Ingeniería Mecánica	Ing. Gabriel Calle Trujillo
Facultad de Ingeniería Mecánica	Profesor Ramón Andrés Valencia Martínez
Programa de Ingeniería Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación	Ing. Julio César Chavarro Porras

Instancia de representación	Representante
Programa de Ingeniería Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación	Ing. Alberto Ocampo Valencia
Facultad de Tecnología	Profesor Jhon Jairo Sánchez Castro
Facultad de Tecnología	Profesor Conrado Gabriel Escobar Zuluaga
Instituto de Lenguas Extranjeras	Profesora Maria Clemencia González Gutiérrez
Representante de los egresados-Programa de Ingeniería Industrial	Ing. Luz María Ospina Gutiérrez
Ciudadano	Dr. Bernardo Mesa Mejía
Representantes Entidades Externas a la UTP - Vicerrector Académico FUA	Dr. Uriel Giraldo Gallón
Representantes Entidades Externas a la UTP- Rector Instituto Técnico Superior	Dr. Álvaro Restrepo Mesa
Director servicios educativos- Secretaría de Educación Departamental	Dr. Luis Aníbal Ladino
Subsecretario de Educación Municipal de Pereira	Dr. Jorge Iván Arango Durán
Director Organismo Certificador de productos UTP	Ing. Carlos Alberto Buriticá Noreña
Representante Estudiantil	Est. Carlos Andrés Mafla García
Representante Estudiantil	Est. Carlos Alberto Pulgarín Rengifo
Facultad de Bellas Artes e Idiomas	Dra. Claudia Mónica Londoño Villada

### Equipo Humano Comisión para la Prospectiva Institucional

Dr. Felipe Vega González
Dr. Carlos Arturo Franco Restrepo
Ing. Sandra Yamile Calvo Cataño

### Equipo Humano Comisión para la Prospectiva Legislativa

Dr. Jorge Eduardo Calle Trujillo
Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango
Dra. Gloria Inés Román Soto
Dra. Maria Teresa Vélez Ángel
Dra. Luz Adriana Henao Castaño
Dr. Diego Osorio Jaramillo
Dr. Juan Cajigas Santacruz
Dr. Guillermo Aníbal Gartner Tobon
Dr. César Valencia Solanilla

## OFICINA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

**Carlos Arturo Caro Isaza**  
Jefe Oficina de Planeación

**Liliana Bedoya Betancourth**  
Auxiliar Administrativa

**Andrea del Pilar Cortés Váquiro**  
Coordinadora Administración del Plan de Desarrollo y Gestión del Desarrollo Institucional (2006 - 2007)

**Adrian Cardona Alzate**  
Coordinador Administración del Plan de Desarrollo y Gestión del Desarrollo Institucional (2008)

**Luz Ángela Marín Loaiza**  
Coordinador Administración del Plan de Desarrollo y Gestión del Desarrollo Institucional (2007-2008)

**Julián Andrés Valencia Quintero**  
Administrador del Medio Ambiente

**Ángela María Zuluaga Ocampo**  
Comunicadora Social y Periodista (2007)

**Laura Lucía Martínez Rojas**  
Licenciada en Artes Visuales (2008)

**Daniel Leonardo Perdomo Gamboa**  
Coordinador Gestión de Proyectos de Inversión (2008)

**María Derly Ramírez Maya**  
Coordinación Gestión de Proyectos de Inversión (2006 - 2007)

**Viviana Lucía Barney Palacín**  
Coordinadora Administración de la Información Estratégica

**John Edwin Trujillo Villamil**  
Tecnólogo en Sistemas

**Juan Carlos Díaz Calvo**  
Ingeniero de Sistemas (2007)

**Beatriz Elena Gutiérrez Gallego**  
Ingeniera Industrial

**David Vargas Valencia**  
Ingeniero de Sistemas

**Mauricio Barrera Rebellón**  
Coordinador Planeación Académica (2006 - 2007)

**Janeth Cristina García Ramírez**  
Coordinador Planeación Académica (2008)

**Victoria Luisa Aristizábal Marín**  
Coordinadora Planeación y Desarrollo de la Planta Física

**Gloria Grajales López**  
Ingeniera Civil

**Alba Luz Ramírez Giraldo**  
Arquitecta

**José Emilio Pacheco Hómez**  
Técnico administrativo - Dibujante

**César Augusto Cortés Garzón**  
Ingeniero Electricista

**Mónica Narváez Hincapié**  
Ingeniera Industrial (2008)