



REPÚBLICA DE COLOMBIA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
Consejo Superior

ACUERDO

No. 05

(05 de febrero de 2008)

Por medio del cual se aprueba el Direccionamiento Estratégico PDI 2008-2019.

EI CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA, en uso de sus atribuciones legales, y

CONSIDERANDO:

Que el H. Consejo Superior aprobó en sesión del 05 de febrero de 2008, por recomendación del Consejo Académico el Direccionamiento Estratégico PDI 2008-2019.

ACUERDA:

ARTÍCULO PRIMERO: Aprobar el Direccionamiento Estratégico PDI 2008-2019

presentado en documento adjunto y que consta de los siguientes temas:

Presentacion

Visión Institucional

Misión Institucional

Principios Rectores

Políticas Institucionales

Direccionamiento Estratégico 2008 – 2019 de la Universidad Tecnológica de Pereira

1. Objetivo Institucional Número 1: Desarrollo Institucional

- 1.1 Árbol de Propósito y Componentes
- 1.2 Conceptos Estratégicos
- 1.3 Costo Total Aproximado 2008 – 2012 (Valores 2007)
- 1.4 Línea Base Indicadores

2. Objetivo Institucional Número 2: Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa

- 2.1 Mapa Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa
- 2.2 Conceptos Estratégicos
- 2.3 Costo Total Aproximado 2008 – 2012 (Valores 2007)
- 2.4 Línea Base Indicadores

3. Objetivo Institucional Número 3: Bienestar Institucional

- 3.1 Árbol de Propósito y Componentes
- 3.2 Conceptos Estratégicos
- 3.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012 (Valores 2007)
- 3.4 Línea Base de Indicadores

4. Objetivo Institucional Número 4: Investigación, Innovación y Extensión

- 4.1. Árbol de Propósito y Componentes
- 4.2. Conceptos Estratégicos
- 4.3. Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)
- 4.4. Línea Base de Indicadores

5. Objetivo Institucional Número 5: Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira

- 5.1 Árbol de Propósito y Componentes

- 5.2 Conceptos Estratégicos
 - 5.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)
 - 5.4 Línea Base Indicadores
- Desarrollo y Promoción del Bilingüismo en Estudiantes y Docentes

6. Objetivo Institucional Número 6: Impacto Regional

- 6.1 Árbol de Propósito y Componentes
- 6.2 Conceptos Estratégicos
- 6.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)
- 6.4 Línea Base Indicadores

7. Objetivo Institucional Número 7: Alianzas Estratégicas

- 7.1 Árbol de Propósito y Componentes
- 7.2 Conceptos Estratégicos
- 7.3 Costo Total Aproximado Total Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)..
- 7.4 Línea Base Indicadores

8. Matriz de Marco Lógico

- 8.1 Matriz Objetivo Institucional Número 1: Desarrollo Institucional
- 8.2 Matriz Objetivo Institucional Número 2: Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa
- 8.3 Matriz Objetivo Institucional Número 3: Bienestar Institucional
- 8.4 Matriz Objetivo Institucional Número 4: Investigación. Innovación y Extensión
- 8.5 Matriz Objetivo Institucional Número 5: Internacionalización de la Universidad Tecnológica
- 8.6 Matriz Objetivo Institucional Número 6: Impacto Regional
Direccionamiento Estratégico del Ámbito del Conocimiento.
- 8.7 Matriz Objetivo Institucional Número 7: Alianzas Estratégicas anexos

ARTÍCULO SEGUNDO: El documento anexo, que forma parte del presente Acuerdo contiene toda la descripción y alcances de los aspectos aprobados y cuyos componentes aparecen descritos en el artículo anterior y sustituye, en lo pertinente el anterior Plan de Desarrollo Institucional.

ARTÍCULO TERCERO: El presente acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE y CUMPLASE

Expedido en Pereira hoy, cinco (05) de febrero de 2008.

EVA JANETTE PRADA GRANDAS
Presidente

CARLOS ALFONSO ZULUAGA ARANGO
Secretario

Universidad Tecnológica de Pereira



Diciembre de 2007

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| PRESENTACION | 6 |
| VISIÓN INSTITUCIONAL | 8 |
| MISIÓN INSTITUCIONAL..... | 8 |
| PRINCIPIOS RECTORES | 10 |
| POLÍTICAS INSTITUCIONALES..... | 13 |
| DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO 2008 – 2019 DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA | 18 |
| 1. Objetivo Institucional Número 1: Desarrollo Institucional | 23 |
| 1.1 Árbol de Propósito y Componentes | 23 |
| 1.2 Conceptos Estratégicos | 24 |
| 1.3 Costo Total Aproximado 2008 – 2012 (Valores 2007)..... | 26 |
| 1.4 Línea Base Indicadores..... | 27 |
| 2. Objetivo Institucional Número 2: Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa | 34 |
| 2.1 Mapa Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa..... | 34 |
| 2.2 Conceptos Estratégicos | 34 |
| 2.3 Costo Total Aproximado 2008 – 2012 (Valores 2007)..... | 35 |
| 2.4 Línea Base Indicadores..... | 36 |
| 3. Objetivo Institucional Número 3: Bienestar Institucional | 42 |
| 3.1 Árbol de Propósito y Componentes | 42 |
| 3.2 Conceptos Estratégicos | 43 |
| 3.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012 (Valores 2007) | 44 |
| 3.4 Línea Base de Indicadores | 45 |
| 4. Objetivo Institucional Número 4: Investigación, Innovación y Extensión | 46 |
| 4.1. Árbol de Propósito y Componentes | 46 |
| 4.2. Conceptos Estratégicos | 47 |
| 4.3. Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)..... | 48 |
| 4.4. Línea Base de Indicadores | 49 |
| 5. Objetivo Institucional Número 5: Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira | 54 |
| 5.1 Árbol de Propósito y Componentes | 54 |
| 5.2 Conceptos Estratégicos | 55 |
| 5.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)..... | 56 |
| 5.4 Línea Base Indicadores..... | 56 |
| Desarrollo y Promoción del Bilingüismo en Estudiantes y Docentes | 56 |
| 6. Objetivo Institucional Número 6: Impacto Regional..... | 59 |

| | | |
|--------------|--|-----|
| 6.1 | Árbol de Propósito y Componentes | 59 |
| 6.2 | Conceptos Estratégicos | 60 |
| 6.3 | Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007) | 62 |
| 6.4 | Línea Base Indicadores..... | 63 |
| 7. | Objetivo Institucional Número 7: Alianzas Estratégicas | 67 |
| 7.1 | Árbol de Propósito y Componentes..... | 67 |
| 7.2 | Conceptos Estratégicos | 68 |
| 7.3 | Costo Total Aproximado Total Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007) | 69 |
| 7.4 | Línea Base Indicadores..... | 69 |
| 8. | Matriz de Marco Lógico | 74 |
| 8.1 | Matriz Objetivo Institucional Número 1: Desarrollo Institucional | 74 |
| 8.2 | Matriz Objetivo Institucional Número 2: Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa..... | 81 |
| 8.3 | Matriz Objetivo Institucional Número 3: Bienestar Institucional | 85 |
| 8.4 | Matriz Objetivo Institucional Número 4: Investigación. Innovación y Extensión | 90 |
| 8.5 | Matriz Objetivo Institucional Número 5: Internacionalización de la Universidad Tecnológica | 94 |
| 8.6 | Matriz Objetivo Institucional Número 6: Impacto Regional | 97 |
| | Direccionamiento Estratégico del Ámbito del Conocimiento..... | 97 |
| 8.7 | Matriz Objetivo Institucional Número 7: Alianzas Estratégicas | 106 |
| ANEXOS | | 115 |



Jornada de Socialización Direccionamiento

Estratégico ante el consejo Académico. Ecohotel la Casona. Octubre de 2007

PRESENTACION

El concepto de Universidad requiere de grandes cambios para dar respuesta a las nuevas realidades y hechos emergentes; el modelo clásico de docencia, investigación y extensión se ha quedado corto para comprender la nueva Universidad; en primer lugar, el conocimiento ya no surge primordialmente en los campus universitarios, juegan un papel relevante las empresas, los centros de desarrollo tecnológico y hasta organizaciones de la sociedad civil; en segundo lugar, la globalización obliga a replantear la gestión de las organizaciones, sociedades e individuos, con miras a competir en un mundo más complejo; en este campo surgen entonces las redes a todo nivel y las alianzas estratégicas como algunas de las líneas de atención para las universidades y en tercer lugar, la gran confluencia de las ciencias y su propio drama sobre la verdad, cuestionan los fines de la humanidad y con ella el camino de las instituciones dedicadas al saber. Como máxima expresión de esta crisis, que divorcia conocimiento y sociedad está el calentamiento global y la gran inequidad social que campea en el planeta. Es aquí, desde éste lugar, donde se hace necesario asumir, lo que se ha dado en llamar la responsabilidad social Universitaria.

¿Que debe hacer la Universidad, en el sentido más amplio, para transformar la sociedad y lograr bienestar ?. He ahí el gran reto.

Es en esta dirección donde el nuevo Plan de Desarrollo Institucional de la institución centra sus esfuerzos, y es por ello que se propone avanzar hacia una universidad con mayor relación con el entorno, redimensionando los cinco objetivos clásicos: docencia, investigación, extensión, administración y bienestar, con los cuales se logró posicionar a la Universidad como una de las mejores del país.

Ahora trascendemos a siete nuevos objetivos renovados en su alcance: cobertura con calidad en la oferta educativa, investigación, innovación y extensión, desarrollo institucional, bienestar institucional, internacionalización de la Universidad, impacto regional y alianzas estratégicas.

Las mesas conformadas por Docentes, Funcionarios administrativos, gremios, empresarios, minorías étnicas, funcionarios públicos, jubilados, estudiantes, egresados y sociedad en general, lograron constituirse en un equipo con un mayor conocimiento sobre técnicas y herramientas de la planeación, análisis y solución de problemas, teoría de las conversaciones y negociación quienes, al analizar y visualizar un tema estratégico desde diferentes percepciones y cosmovisiones alcanzando acuerdos relevantes sobre el futuro accionar Institucional, entre los que se destacan la definición de más de 37 variables, con sus indicadores, su línea base y sus subvariables; de igual forma se registra la asistencia a eventos de más de 2000 personas, lo que de hecho pone en marcha una transformación en la cultura organizacional al validar un nuevo estilo de formulación del Plan, con un mayor grado de participación, lo que implica la legitimación por múltiples actores y grupos de interés; logro esencial para facilitar los procesos de transformación deseados.

El plan contempla retos de alto nivel, como la creación de patentes y su uso, lo cual complementa la tradicional publicación de artículos en revistas indexadas; de igual forma se avanza en el compromiso de transformar la sociedad por medio de la formulación de políticas públicas, la solución de problemas sociales, la creación de un observatorio inteligente que integre lo ambiental, lo económico, lo social y lo productivo, haciendo énfasis en el reto de la Universidad Tecnológica de Pereira de generar por este conducto, impactos en lo regional. Se concibe como un gran reto el multilingüismo para toda la organización lo que fortalecerá la internacionalización de la Universidad.; se avanza en la aprobación del proyecto educativo institucional; se acuerdan importantes desarrollos en términos del desarrollo del talento humano, la infraestructura física y el manejo presupuestal y financiero; en este tema la comunidad es consciente de las reglas objetivas del sector, y mas allá de perpetuar un reclamo de exigencia de mayores recursos, logra avanzar en la propuesta de nuevas líneas de financiación para el desarrollo del presupuesto indicativo del plan. Este avance es de resaltar porque pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la gestión de nuevos recursos, como condición para lograr avanzar en las metas definidas. Finalmente se establece como un objetivo institucional las alianzas estratégicas a través de las cuales se establezcan acuerdos y gestión orientados a fortalecer el logro de las metas planteadas en el direccionamiento estratégico y en la ejecución de proyectos. El plan traza el reto de desarrollar un sistema de gerencia del Direccionamiento Estratégico, lo que necesariamente requerirá de sistemas de información automatizados, vigilancia e inteligencia competitiva para apoyar su ejecución y, da las orientaciones fundamentales para la redefinición de la estructura orgánica de la institución.

La comisión para la prospectiva institucional apoyo todo el proceso de formulación del direccionamiento estratégico animando el debate, el análisis y la discusión de aspectos del contexto internacional, nacional, regional y local con información actualizada lo que hizo posible la realización del diagnóstico de contexto del plan adicionalmente, hizo seguimiento a todos los productos de las mesas temáticas haciendo entrega de una propuesta de visión y misión ante el comité técnico del plan quien de manera conjunta hizo su análisis y finalmente establece una propuesta a ser presentada ante el Consejo Académico y el Consejo Superior.

En este seguimiento realizado al trabajo de las siete mesas temáticas ha jugado un papel preponderante la comisión para la prospectiva legislativa, quien ha realizado una mirada a los posibles cambios requeridos en la normatividad institucional en aras de atender a las nuevas propuestas de desarrollo institucional que han quedado consignadas en este direccionamiento estratégico.

En este orden de ideas la Universidad Tecnológica De Pereira se apresta a continuar el exitoso camino que ha permitido que se nos reconozca como una de las mejores Instituciones de Educación Superior del país.

Está en todos nosotros hacer que estos sueños dejen de ser los lineamientos de un camino, y se traduzcan en una realidad para beneficio de la Universidad y la Sociedad a la que nos debemos.

Ingeniero Luis Enrique Arango Jiménez
Rector

VISIÓN INSTITUCIONAL

Universidad de alta calidad, líder al 2019 en la región y en el país, por su competitividad integral en la docencia, investigación, innovación, extensión y gestión para el desarrollo humano con responsabilidad e impacto social, inmersa en la comunidad internacional.

MISIÓN INSTITUCIONAL

Es una Universidad estatal vinculada a la sociedad y economía del conocimiento en todos sus campos, creando y participando en redes y otras formas de interacción.

Es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión eje cafetero

Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.

Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes,

con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.



Trabajo realizado en la mesa temática
Alianzas Estratégica en la elaboración del
Direccionamiento Estratégico

PRINCIPIOS RECTORES

Son principios Rectores de la Universidad, los siguientes:

AUTONOMÍA: Capacidad de la Institución para autodeterminar sus actividades académicas, administrativas y gestión financiera.

LIBERTAD: Capacidad de tomar decisiones mediadas por la reflexión crítica y responsable.

DIMENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO: La creación y transmisión del conocimiento está orientada a promover el desarrollo de los procesos productivos y al mejoramiento del nivel de vida de la sociedad.

CALIDAD: Capacidad de fundamentar y generar procesos de excelencia, desde las diversas posibilidades epistemológicas y teóricas, para lograr los objetivos de la universidad.

JUSTICIA Y EQUIDAD: Consiste en el libre ejercicio de oportunidades para acceder a la Universidad y a los beneficios de su Misión.

CORPORATIVIDAD: Se entiende como el sentido de identidad y pertenencia institucional plasmado en la capacidad de realizar un trabajo colectivo.

INTEGRALIDAD: Como institución educativa se busca el desarrollo de la persona en su dimensión ética, moral, intelectual, física y estética.

UNIVERSALIDAD: Se refiere al espacio conceptual para llevar a cabo la multiplicidad de los saberes.

DEMOCRACIA: Se refiere a la combinación de un conjunto de reglas y procedimientos para el ejercicio del poder, del control, la oposición y la toma de decisiones colectivas, a través de instrumentos donde se garantice la más amplia participación de la comunidad universitaria.

RESPONSABILIDAD SOCIAL: Es la capacidad de promover la participación de la comunidad universitaria y el medio a favor del desarrollo humano sustentable para la sociedad, mediante la óptima gestión económica, social y ambiental de la institución. Asegurando la formación integral y la producción de conocimientos compartidos y aplicables con la sociedad que la acoge.

La Universidad Tecnológica de Pereira asume el desarrollo de los principios que rigen la Administración Pública y que se encuentran contemplados en la Constitución Política Nacional, los cuales se enuncian a continuación:

IGUALDAD: Es reconocer a todos los ciudadanos la capacidad para ejercer los mismos derechos para garantizar el cumplimiento del precepto constitucional según el cual "todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica" 1. Los servidores públicos están obligados orientar sus actuaciones y la toma de decisiones necesarias para el cumplimiento de los fines esenciales del Estado hacia la primacía del interés

MORALIDAD: Se manifiesta, en la orientación de las actuaciones bajo responsabilidad del Servidor Público, el cumplimiento de las normas constitucionales y legales vigentes, y los principios éticos y morales propios de nuestra sociedad.

EFICIENCIA: Grado de consecución e impacto de los resultados de una entidad pública en relación con las metas y los objetivos previstos. Se mide en todas las actividades y las tareas y en especial al concluir un proceso, un proyecto o un programa. Permite determinar si los resultados obtenidos tienen relación con los objetivos y con la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

ECONOMÍA: Se refiere a la austeridad y la medida en los gastos e inversiones necesarios para la obtención de los insumos en las condiciones de calidad, cantidad y oportunidad requeridas para la satisfacción de las necesidades de la comunidad. Se operativiza en la medición racional de los costos y en la vigilancia de la asignación de los recursos para garantizar su ejecución en función de los objetivos, metas y propósitos de la Entidad.

CELERIDAD: Hace referencia a la prontitud, la rapidez y la velocidad en el actuar público. Significa dinamizar la actuación de la entidad con los propósitos de agilizar el proceso de toma de decisiones y garantizar resultados óptimos y oportunos. En aplicación de este principio, los servidores públicos se comprometen a dar respuesta oportuna a las necesidades sociales pertinentes a su ámbito de competencia.

IMPARCIALIDAD: Es la falta de designio anticipado o de prevención a favor o en contra de personas, a fin de proceder con rectitud, dictaminar y resolver los asuntos de manera justa. Se concreta cuando el Servidor Público actúa con plena objetividad e independencia en defensa de lo público, en los asuntos bajo su responsabilidad a fin de garantizar que ningún ciudadano o grupo de interés se afecte en sus intereses, producto de la actuación de la entidad pública.

PUBLICIDAD: Es el derecho de la sociedad y de los servidores de una entidad pública al acceso pleno, oportuno, veraz y preciso a las actuaciones, resultados e información de las autoridades estatales. Es responsabilidad de los gobernantes y gerentes públicos dar a conocer los resultados de su gestión y permitir la fiscalización por parte de los ciudadanos, dentro de las disposiciones legales vigentes.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES

- Ampliar con pertinencia académica, Institucional y social la oferta y cobertura de los programas de formación en concordancia con la visión y misión institucional, en equilibrio con los recursos humanos, físicos y financieros.
- Asegurar la formación integral y permanente de los estudiantes para que asuman los retos que demande el entorno.
- Mejorar continuamente los procesos pedagógicos y los programas de la institución haciéndolos flexibles, pertinentes e innovadores.
- Aportar al desarrollo de la formación y la investigación en redes - nacionales e internacionales -conducentes prioritariamente a ofrecer alternativas de solución de problemas locales, regionales y nacionales con especial atención en los temas de la biodiversidad y el desarrollo sustentable, en el marco de la responsabilidad social universitaria.
- Adoptar el desarrollo del espíritu científico y de la capacidad investigativa y de innovación, como una competencia transversal en el que hacer institucional.
- Fomentar la conformación de comunidades interdisciplinarias, tanto al interior de la Universidad, como con otras organizaciones educativas, culturales, económicas y sociales.

- Consolidar el Sistema de Planeación, Control y Evaluación de los procesos que se desarrollan en la Institución generando las competencias requeridas en el Talento Humano de todas las instancias académicas y administrativas.
- Desarrollar procesos con excelencia que le permitan a la Universidad articularse con ambientes y redes de trabajo multiculturales, nacionales e internacionales.
- Establecer alianzas estratégicas, entre la Universidad Tecnológica de Pereira y organizaciones del orden local, regional, nacional e internacional, que sean sostenibles y sustentables social, económica, financiera y jurídicamente para el desarrollo de los objetivos institucionales.
- Gestionar integralmente el Talento Humano, cualificándolo en el conocimiento del quehacer de la Universidad expresado en el Proyecto Educativo y el Plan de Desarrollo Institucional, desarrollando las competencias requeridas para el logro de los objetivos institucionales.
- Hacer del multilinguismo una de las características cotidianas de la Universidad.
- Fortalecer la plataforma territorial del campus universitario, las capacidades físicas, urbanísticas y normativas para enfrentar los retos de la cobertura con calidad y del desarrollo científico y tecnológico.
- Gestionar el desarrollo institucional, fundamentado en la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación y los sistemas de información automatizados tanto al interior de la universidad como en su interacción con el entorno.
- Consolidar el Sistema de Bienestar Institucional, propiciado desde la gestión y ejecución de proyectos, para dar respuesta a la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional, orientado a garantizar el desarrollo humano integral con responsabilidad social.
- Atender lo establecido en la constitución política de Colombia y en especial lo indicado en los artículos 67, 68 y 69 enunciados a continuación:

Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la

técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

Artículo 68. Los particulares podrán fundar establecimientos educativos. La ley establecerá las condiciones para su creación y gestión. La comunidad educativa participará en la dirección de las instituciones de educación. La enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica. La Ley garantiza la profesionalización y dignificación de la actividad docente. Los padres de familia tendrán derecho de escoger el tipo de educación para sus hijos menores. En los establecimientos del Estado ninguna persona podrá ser obligada a recibir educación religiosa. Las integrantes de los grupos étnicos tendrán derecho a una formación que respete y desarrolle su identidad cultural. La erradicación del analfabetismo y la educación de personas con limitaciones físicas o mentales, o con capacidades excepcionales, son obligaciones especiales del Estado.

Artículo 69. "Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley. La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado. El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo. El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior".

Políticas para la aplicación del presupuesto orientado al Direccionamiento Estratégico

- Orientar la inversión de la Universidad hacia la ejecución del Direccionamiento Estratégico 2008 – 2019 aprobado, gestionando ante el Estado y otros organismos locales, regionales, nacionales e internacionales recursos para su ejecución efectiva, haciendo uso racional de los mismos.
- Hacer gestión ante entes externos y uso de nuevas líneas de financiación para la ejecución de las actividades que superen los recursos actuales de la Institución (funcionamiento e inversión) en aras de no deteriorar el logro de las metas propuestas.
- El presupuesto del Direccionamiento Estratégico es un referente para la gestión y se ajustará periódicamente mediante la presentación de proyectos al Banco de Proyectos Institucionales de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- Como fuentes de financiación externa para los objetivos institucionales la Universidad puede tener en cuenta las siguientes:
 - ▶ Proyectos Especiales.
 - ▶ Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación.
 - ▶ Colciencias.
 - ▶ Alcaldía, Gobernación, Secretarías: Municipio de Pereira, Departamento de Risaralda, Ecorregión Eje Cafetero.
 - ▶ Gobierno Nacional.
 - ▶ Empresas de la Región.
 - ▶ Ministerios de Colombia.
 - ▶ Cooperación Internacional.
 - ▶ SENA.
 - ▶ Instituciones Tecnológicas.
 - ▶ Universidades.

*Paneles de expertos realizados con actores de la sociedad (agremiaciones), en torno a la Formulación del Plan de Desarrollo 2007 – 2019
“La Universidad que Tienen en Mente.*



DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO 2008 – 2019 DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA



| | |
|--|---|
| FINES | <p>VISIÓN: Universidad de alta calidad, líder al 2019 en el país y la región, por su competitividad integral en la docencia, investigación, innovación, extensión y gestión para el desarrollo humano con responsabilidad e impacto social, inmersa en la comunidad internacional.</p> <p>MISIÓN: Es una Universidad estatal vinculada a la sociedad y economía del conocimiento en todos sus campos, creando y participando en redes y otras formas de interacción. Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación. Es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión eje cafetero</p> <p>Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.</p> |
| PROPÓSITOS - objetivo institucional | <p>1, Desarrollo Institucional fortalecido en la Gestión Humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios.</p> <p>2, Universidad con una cobertura adecuada y reconocida calidad en el Proyecto Educativo</p> <p>3, Bienestar Institucional implementado, facilitando la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional.</p> <p>4, Fortalecida la gestión del conocimiento en lo relacionado con la investigación, innovación y extensión</p> <p>5, Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira fortalecida</p> <p>6, Desarrollar capacidades para la generación de Conocimiento en la UTP que pueda Impactar positivamente a la Región a través de cambios registrados en el tiempo, en las estructuras internas y externas de la Universidad Tecnológica de Pereira, por la interacción entre quienes intervienen en los procesos de formación, investigación y desarrollo, gestión de la innovación, proyección social, dirección, planeación y administración del servicio educativo y que generan productos, obtienen logros y facilitan la aparición de efectos en los niveles micro, regional o macro y en los ámbitos social, productivo-tecnológico, de políticas públicas y en el propio ámbito del conocimiento.</p> <p>7, Establecer alianzas estratégicas entre dos o más actores sociales, diferentes y complementarios del orden nacional e internacional.</p> |
| COMPONENTES (Macro acciones Institucionales) | <p>1.1. Gestión estratégica del Campus</p> <p>1.2. Gestión y Sostenibilidad Ambiental</p> <p>1.3. Gestión de las Sedes Alternas</p> <p>1.4. Sostenibilidad de la Infraestructura Física</p> <p>1.5. Sistemas de Información</p> <p>1.6. Automatización de Recursos Físicos</p> <p>1.7. Sostenibilidad de Hardware y Software</p> <p>1.8. Sistemas de Comunicación</p> <p>1.9. Procesos de Gestión Humana</p> <p>1.10. Cultura Organizacional</p> <p>1.11. Estructura Organizacional</p> <p>1.12. Gestión de Procesos</p> <p>1.13. Optimización de Ingresos</p> <p>1.14. Nuevas Líneas de Financiamiento:</p> <p>1. 15. Racionalización del Uso de los Recursos</p> |

| | |
|--|---|
| COMPONENTES (Macro acciones Institucionales) | 2.1 Seres Humanos educados integralmente con responsabilidad social y generando impacto en el medio |
| | 2.2 "Docentes, Directivos Académicos y Personal administrativo formados para desarrollar labores en una entidad educativa" |
| | 2.3 Programas pertinentes y articulados con el sistema educativo y profesores con competencias para ejercer la docencia |
| | 2.4 Estudiantes que aprenden utilizando estilos y estrategias de aprendizaje adecuados |
| | 2.5 "Proporción adecuada de personas de una población potencial que acceden a programas de calidad en la universidad tecnológica de pereira de acuerdo a la capacidad instalada y proyectada" |
| | |
| | 3.1, Dimensión Psicológica |
| | 3.2. Dimensión Biológica |
| | 3.3, Dimensión Social |
| | 3.4, Dimensión Espiritual |
| | 3.5. Dimensión Ambiental |
| | 3.6, Dimensión Ética |
| | 3.7, Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y de los deberes. |
| | 3.8, Reconocimiento a la diversidad |
| | 3.9, Perspectiva de género |
| | 3.10, Inversión social con equidad |
| | 3.11, Adaptación e integración a la vida universitaria |
| | 3.12, Sentido de pertenencia |
| | 3.13, Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso |
| | |
| | 4.1. Creación y transformación del conocimiento |
| | 4.2. Transferencia o aplicación del conocimiento |
| | 4.3. Generación de Desarrollo social |
| | 4.4. Generación de Desarrollo cultural |
| | 4.5. Desarrollo institucional |
| | |
| | 5.1 Nivel de internacionalización |
| | 5.2 Gestión de la Información en Internacionalización |
| | |
| | 6.1 De las Políticas Públicas |
| | 6.2 Productivo – Tecnológico |
| | 6.3 Social – Ambiental |
| | 6.4 Del Conocimiento |
| | |
| | 7.1, Vigilancia e Inteligencia Competitiva y del entorno |
| | 7.2, Gestión del Marketing (social e institucional) |
| | 7.3, Gestión Humana y Organizacional |



Evento de Socialización de los primeros avances del Diagnóstico

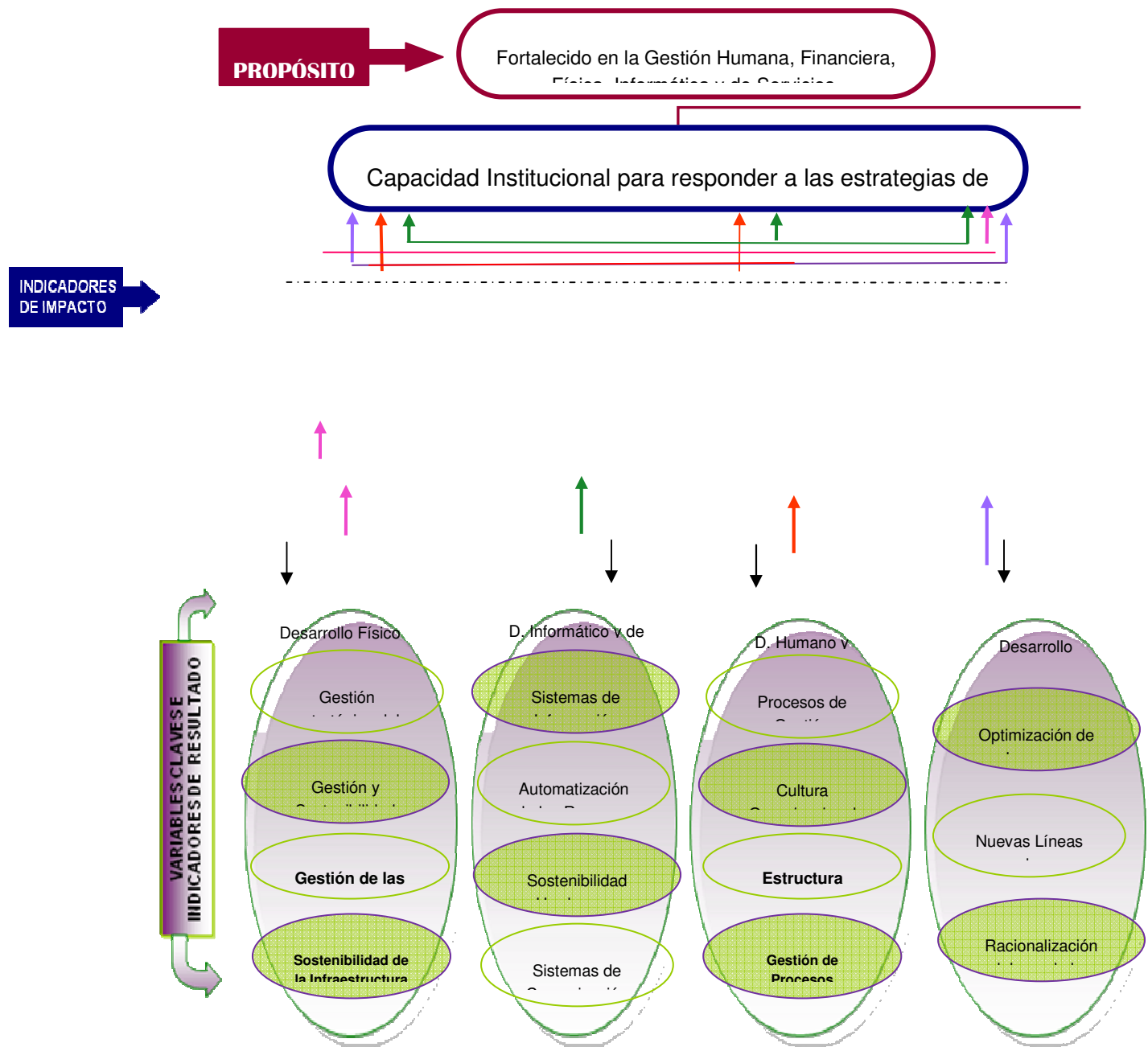
Del Plan de Desarrollo Institucional 2007 – 2019,

Auditorio Jorge Roa Martínez. 16 de Febrero de 2007

| FUENTE | PRESUPUESTO DESARROLLO INSTITUCIONAL | | | | | Total |
|---|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 5.925.687.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 22.937.216.064 |
| Externa | \$ 10.094.761.948 | \$ 8.871.261.948 | \$ 9.071.261.948 | \$ 7.771.261.948 | \$ 9.161.261.948 | \$ 51.539.809.740 |
| TOTAL | \$ 16.020.449.141 | \$ 14.724.139.141 | \$ 14.924.139.141 | \$ 13.624.139.141 | \$ 15.014.139.141 | \$ 74.477.025.804 |
| FUENTE | PRESUPUESTO COBERTURA CON CALIDAD DE LA OFERTA EDUCATIVA | | | | | Total |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Valor Proyectos Inversión | \$ 4.143.868.878 | \$ 4.143.868.879 | \$ 4.143.868.880 | \$ 4.143.868.881 | \$ 4.143.868.882 | \$ 20.719.344.400 |
| Servicios personales de nomina profesorado asociado al ejercicio docente | \$ 26.373.662.000 | \$ 26.373.662.000 | \$ 26.373.662.000 | \$ 26.373.662.000 | \$ 26.373.662.000 | \$ 131.868.310.000 |
| TOTAL | \$ 30.517.530.878 | \$ 30.517.530.879 | \$ 30.517.530.880 | \$ 30.517.530.881 | \$ 30.517.530.882 | \$ 152.587.654.400 |
| FUENTE | PRESUPUESTO BIENESTAR INSTITUCIONAL | | | | | Total |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 2.180.207.891 | \$ 2.205.102.635 | \$ 2.229.226.990 | \$ 2.253.155.358 | \$ 2.244.326.680 | \$ 11.112.019.554 |
| Externa | \$ 511.406.789 | \$ 517.246.297 | \$ 500.104.515 | \$ 505.717.342 | \$ 503.646.417 | \$ 2.538.121.360 |
| TOTAL | \$ 2.691.614.680 | \$ 2.722.348.932 | \$ 2.632.129.025 | \$ 2.661.670.220 | \$ 2.650.770.615 | \$ 13.358.533.472 |
| FUENTE | PRESUPUESTO INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN | | | | | Total |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 4.833.849.240 | \$ 5.086.228.290 | \$ 5.450.180.670 | \$ 5.697.768.780 | \$ 6.076.744.080 | \$ 27.144.771.060 |
| Externa | \$ 9.814.178.760 | \$ 10.326.584.710 | \$ 11.065.518.330 | \$ 11.568.197.220 | \$ 12.337.631.920 | \$ 55.112.110.940 |
| TOTAL | \$ 14.648.028.000 | \$ 15.412.813.000 | \$ 16.515.699.000 | \$ 17.265.966.000 | \$ 18.414.376.000 | \$ 82.256.882.000 |
| FUENTE | PRESUPUESTO INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD | | | | | Total |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 745.798.000 | \$ 726.638.000 | \$ 731.638.000 | \$ 736.638.000 | \$ 741.638.000 | \$ 3.682.350.000 |
| Externa | \$ 296.002.000 | \$ 298.502.000 | \$ 303.502.000 | \$ 308.502.000 | \$ 313.502.000 | \$ 1.520.010.000 |
| TOTAL | \$ 1.041.800.000 | \$ 1.025.140.000 | \$ 1.035.140.000 | \$ 1.045.140.000 | \$ 1.055.140.000 | \$ 5.202.360.000 |
| FUENTE | PRESUPUESTO IMPACTO REGIONAL | | | | | Total |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 198.000.000 | \$ 217.050.000 | \$ 224.550.000 | \$ 232.050.000 | \$ 239.550.000 | \$ 1.081.500.000 |
| Externa | \$ 462.000.000 | \$ 506.450.000 | \$ 523.950.000 | \$ 541.450.000 | \$ 558.950.000 | \$ 2.523.500.000 |
| TOTAL | \$ 660.000.000 | \$ 723.500.000 | \$ 748.500.000 | \$ 773.500.000 | \$ 798.500.000 | \$ 3.605.000.000 |
| FUENTE | PRESUPUESTO ALIANZAS ESTRATÉGICAS | | | | | Total |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 51.720.000 | \$ 84.920.000 | \$ 74.600.000 | \$ 54.000.000 | \$ 54.600.000 | \$ 319.840.000 |
| Externa | \$ 206.880.000 | \$ 339.680.000 | \$ 298.400.000 | \$ 216.000.000 | \$ 218.400.000 | \$ 1.279.360.000 |
| TOTAL | \$ 258.600.000 | \$ 424.600.000 | \$ 373.000.000 | \$ 270.000.000 | \$ 273.000.000 | \$ 1.599.200.000 |
| TOTAL PRESUPUESTO DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | | | |
| Interna | \$ 18.079.131.202 | \$ 18.316.684.997 | \$ 18.706.941.733 | \$ 18.970.358.212 | \$ 19.353.604.835 | \$ 86.997.041.078 |
| Externa | \$ 47.758.891.497 | \$ 47.233.386.955 | \$ 48.136.398.793 | \$ 47.284.790.510 | \$ 49.467.054.285 | \$ 246.381.222.040 |
| Total | \$ 65.838.022.699 | \$ 65.550.071.952 | \$ 66.746.138.046 | \$ 66.157.946.242 | \$ 68.723.456.638 | \$ 333.086.655.676 |

1. Objetivo Institucional Número 1: Desarrollo Institucional

1.1 Árbol de Propósito y Componentes



1.2 Conceptos Estratégicos

- **Desarrollo físico sostenible:** Plataforma territorial del campus universitario fortalecida y con las capacidades físicas, urbanísticas y normativas apropiadas para enfrentar los retos de la cobertura con calidad y el desarrollo científico y tecnológico.

El campus en sus componentes urbano, físico y ambiental, es aprovechado de manera eficiente y sostenible por la comunidad universitaria mejorando su calidad de vida y la efectividad de los procesos. Es reconocido a nivel local, regional y nacional por su excelente planificación, organización, preservación y uso racional.

- **Gestión estratégica del campus:** Universidad Tecnológica de Pereira posicionada a nivel nacional, regional y local como una institución con avanzado desarrollo físico y tecnológico, dentro de criterios de integralidad, racionalidad y eficiencia.

Su Infraestructura física y tecnológica se encuentra adecuada, desarrollada, optimizada y en funcionamiento, de acuerdo con las políticas educativas y la dinámica interna e integrada a la comunidad.

- **Gestión y Sostenibilidad Ambiental:** Es reconocida local, regional y nacionalmente como aportante a la calidad ambiental de la ciudad, garantiza la permanencia de su oferta ambiental en el tiempo y contribuye a la disminución de la presión urbanística sobre el campus e impacta positivamente el entorno, participando activamente en las instancias de planificación física relacionadas.

Sus zonas verdes y de bosque son administradas con garantía de sostenibilidad futura, mediante una figura legal de conservación ambiental.

Las áreas de conservación son reconocidas local y regionalmente por ser alternativa eco turística y se aprovechan de manera planificada como laboratorio vivo, en el desarrollo de proyectos y asignaturas.

- **Gestión de las sedes alternas:** Políticas de administración de sedes alternas establecidas e infraestructura física incrementada en metros cuadrados, para que programas y proyectos que responden a necesidades locales, regionales y

nacionales, funcionen en sedes externas al campus universitario, de acuerdo con el plan de desarrollo institucional.

- **Sostenibilidad de la infraestructura física:** Campus Universitario saludable e integral con áreas adecuadas a las necesidades de su comunidad.

Plan de ordenamiento territorial del campus ejecutado de acuerdo con las metas establecidas.

Infraestructura física cumpliendo con la normatividad técnica vigente para establecimientos educativos y soportando la implementación, desarrollo y uso de las MTIC.

- **Desarrollo informático y de comunicaciones:** Universidad fortalecida en su plataforma tecnológica mediante la implementación e integración de los sistemas de comunicación e información y la automatización de los recursos físicos para el mejoramiento de los procesos y su posicionamiento a nivel nacional e internacional.
- **Sistemas de Información:** Sistemas de información implementados, en procesos de mejoramiento continuo y orientados a proporcionar información para el desarrollo del conocimiento y la toma de decisiones, atendiendo el cumplimiento de la misión y visión institucionales.
- **Automatización de Recursos Físicos:** Infraestructura física automatizada con ejecución controlada y regulada, permitiendo su utilización de forma racional, ágil y segura.
- **Sostenibilidad de Hardware y Software:** Plataformas tecnológicas implementadas con políticas claras de adquisición, actualización, renovación y mantenimiento, garantizando el cumplimiento de estándares de calidad.
- **Sistemas de Comunicación:** Medios de comunicación institucionales integrados efectivamente para facilitar el intercambio de información y promover el desarrollo del conocimiento.
- **Desarrollo humano y organizacional:** Universidad fortalecida desde el desarrollo humano y organizacional, cumpliendo con su misión y visión, de acuerdo con estándares nacionales e internacionales de calidad y acreditación.

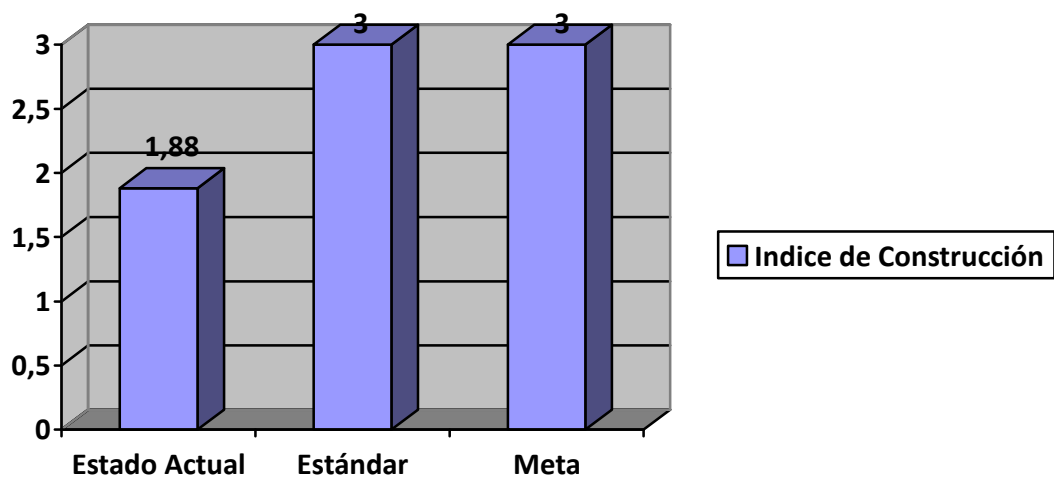
- **Procesos de Gestión Humana:** Talento Humano idóneo, motivado, comprometido con la Institución y la sociedad, con competencias identificadas, potencializadas y reconocidas en estatutos y normas, logrando un desarrollo personal y laboral bajo parámetros de participación democrática, equidad y dignidad del trabajo.
- **Cultura Organizacional:** Cultura fundamentada en los principios y valores institucionales; fortalecida y focalizada en el cumplimiento de sus funciones, la responsabilidad social y el bienestar laboral, empoderada, con liderazgo participativo y autocontrol, reflejada en una imagen corporativa y en un clima organizacional que facilitan el desarrollo del talento humano.
- **Estructura Organizacional:** Estructura armonizada, ágil y dinámica que permite la interacción efectiva de procesos y el cumplimiento de la misión y visión institucional.
- **Gestión de Procesos:** Quehacer efectivo del talento humano, que evidencia un compromiso permanente con la sociedad, soportado en una cultura de calidad a través del mejoramiento continuo en el servicio institucional.
- **Desarrollo financiero:** Financiación Institucional fortalecida con la diversificación de fuentes de ingresos, la racionalización de procesos y el manejo adecuado de recursos, aplicando el ejercicio de mejoramiento continuo.
- **Optimización de Ingresos:** Mayor productividad, eficiencia e incremento de los recursos propios y de la Nación, mediante una adecuada implementación de políticas y criterios claros de asignación para el gasto, con el fin de atender y garantizar el cumplimiento de la misión y visión institucional.
- **Nuevas Líneas de Financiamiento:** Líneas diversas y permanentes de financiamiento obtenidas mediante gestión institucional que contribuyen a su sostenibilidad y desarrollo.
- **Racionalización del Uso de Los Recursos:** Recursos disponibles administrados eficientemente, mediante el mejoramiento continuo de procesos, minimización de pérdidas y potencialización de nuevas tecnologías.

1.3 Costo Total Aproximado 2008 – 2012 (Valores 2007)

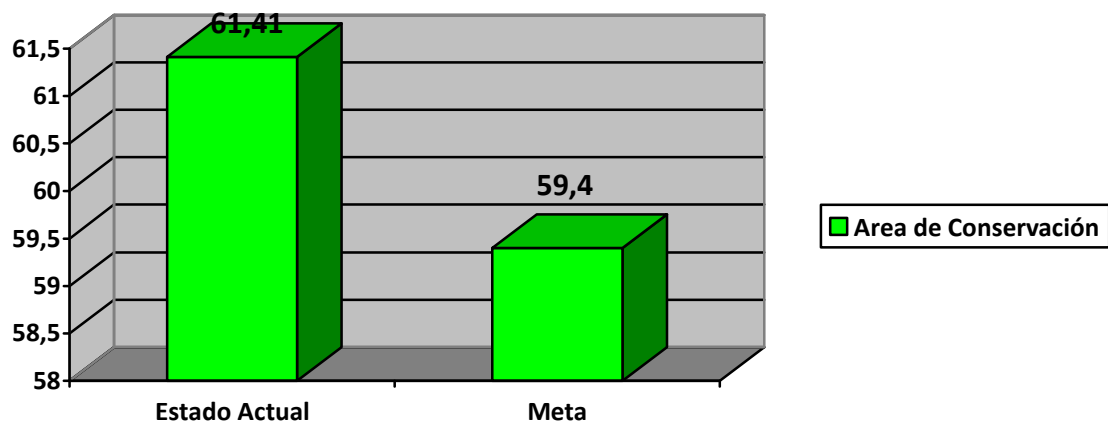
| FUENTE | PRESUPUESTO DESARROLLO INSTITUCIONAL | | | | | Total |
|---------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 5.925.687.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 5.852.877.193 | \$ 22.937.216.064 |
| Externa | \$ 10.094.761.948 | \$ 8.871.261.948 | \$ 9.071.261.948 | \$ 7.771.261.948 | \$ 9.161.261.948 | \$ 51.539.809.740 |
| TOTAL | \$ 16.020.449.141 | \$ 14.724.139.141 | \$ 14.924.139.141 | \$ 13.624.139.141 | \$ 15.014.139.141 | \$ 74.477.025.804 |

1.4 Línea Base Indicadores

Gestión estratégica del campus

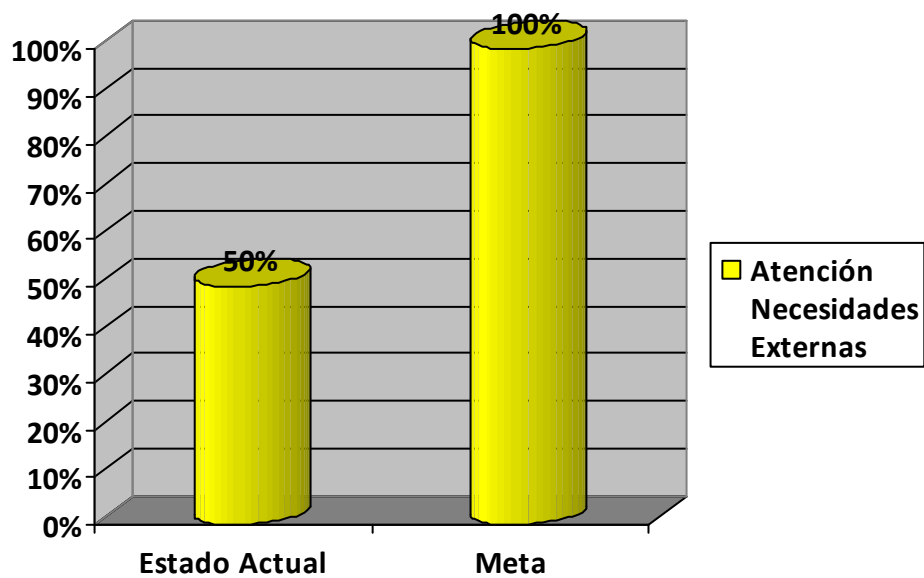


Gestión y Sostenibilidad Ambiental

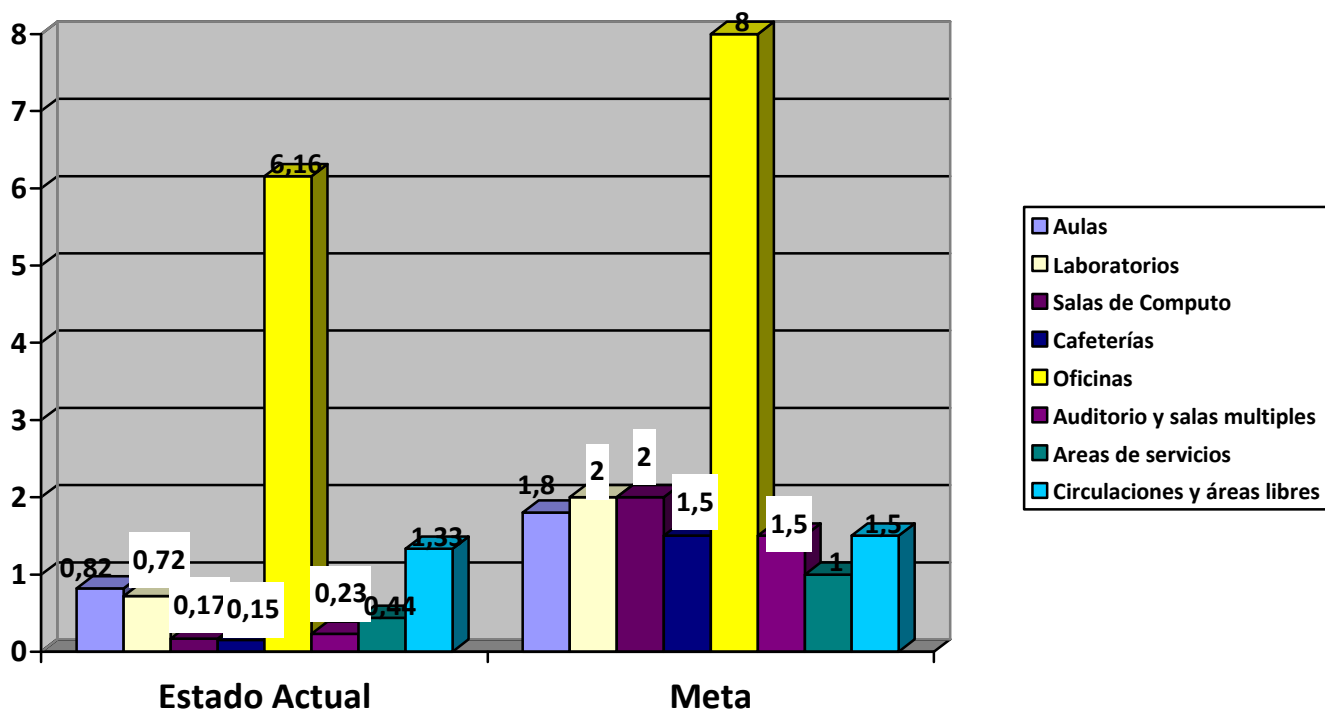


No existe estándar de conservación para este tipo de entidades

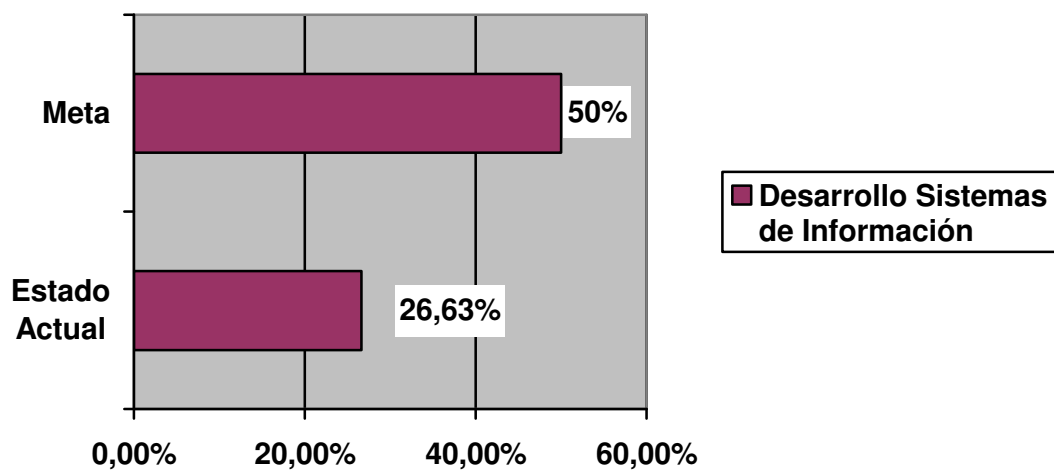
Gestión de las sedes alternas



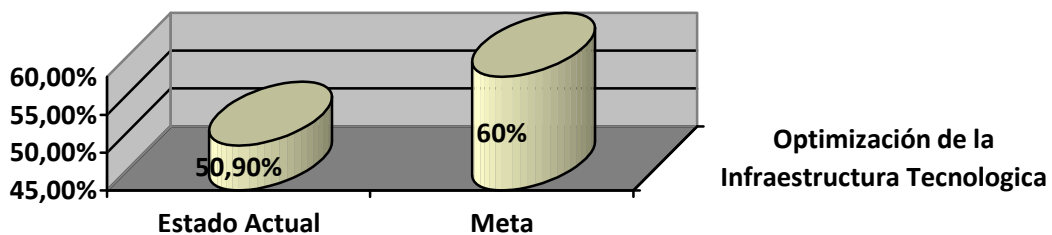
Sostenibilidad de la infraestructura física



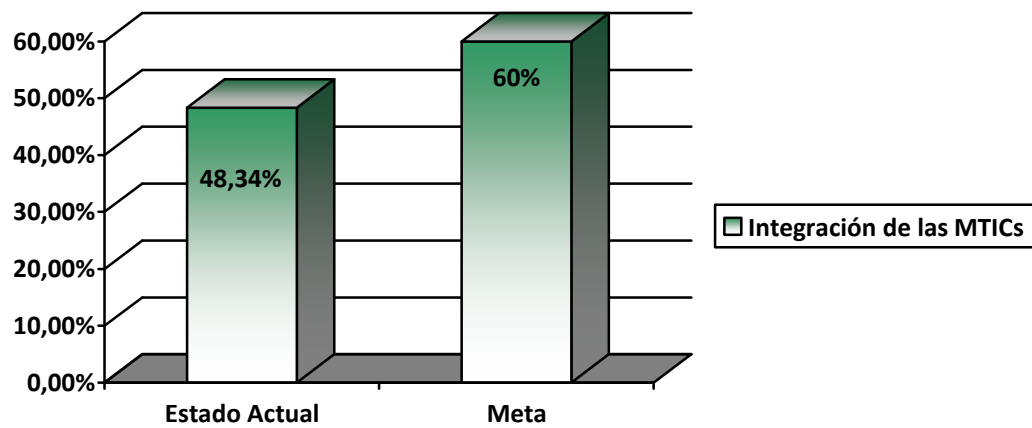
Sistemas de Información



Sostenibilidad de Hardware y Software



Sistemas de Comunicación



Optimización de Ingresos

| Nombre | Estado Actual | Estándar | Meta |
|------------------------|---------------|----------|--|
| Margen de Optimización | -3,30% | ≥ 0 | $\geq 0\%$ Año; $\geq 5\%$ Acumulado respecto al año 2006 |



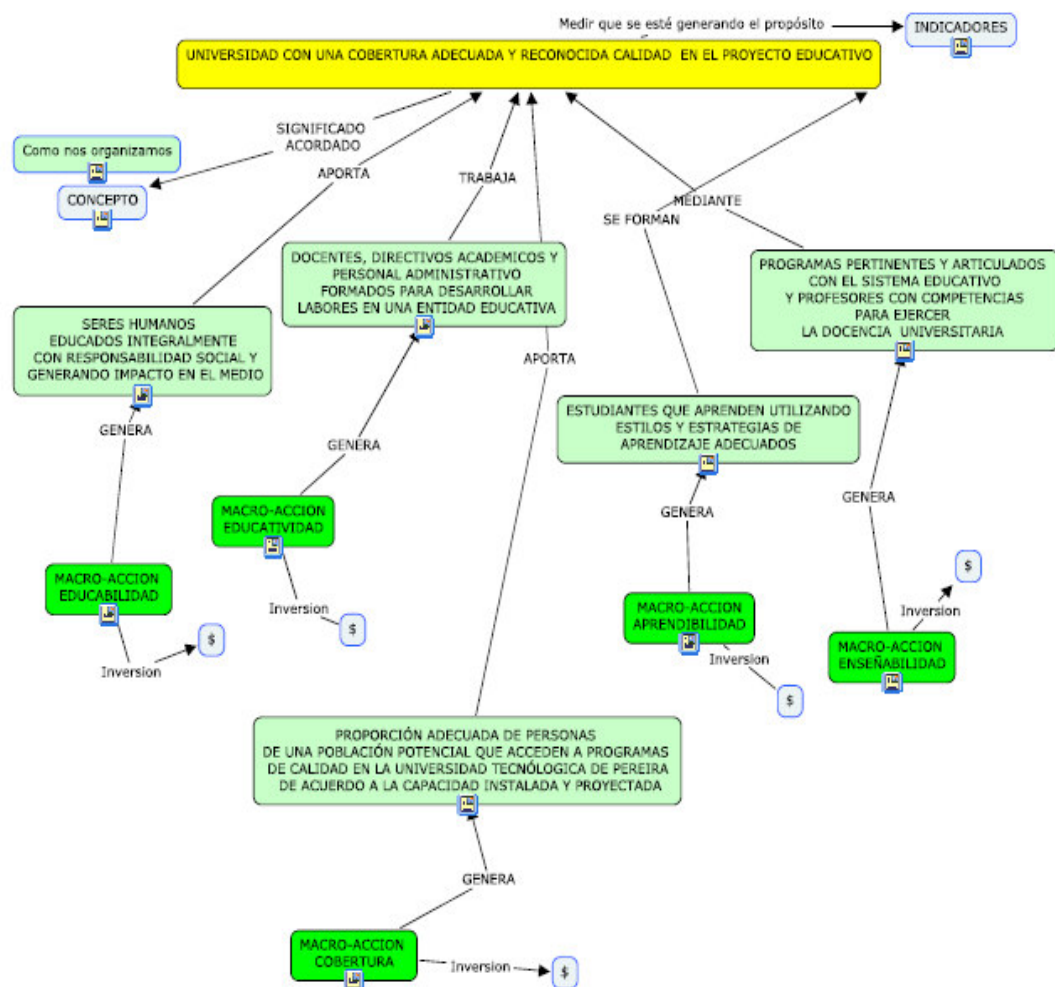
Evento Socioeconomía del Conocimiento Regional.

Encuentro Regional de Investigadores.

Club Campestre Internacional. 20 de Abril de 2007

2. Objetivo Institucional Número 2: Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa

2.1 Mapa Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa



2.2 Conceptos Estratégicos

Una condición indispensable para asegurar la construcción colectiva de estrategias en la universidad consiste en definir y entender con claridad lo que significa para los actores participantes la unidad de análisis y sus componentes. Es así como se define:

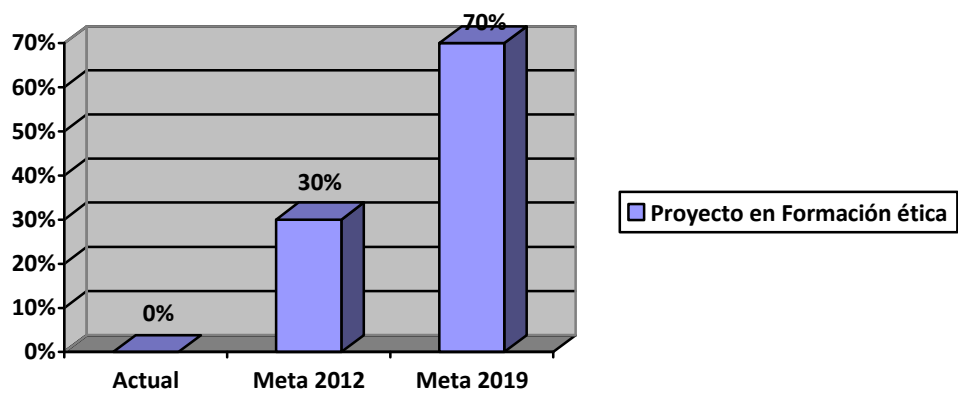
- **Cobertura con calidad de la Oferta Educativa:** Proporción de personas de una población potencial que acceden a programas de calidad en pregrado y postgrado en la Universidad Tecnológica de Pereira de acuerdo a la capacidad instalada, posibilidades y proyecciones de crecimiento, con currículos universales, flexibles y pertinentes que contengan propuestas innovadoras en materia pedagógica e investigativa articulados con la educación básica y media, cuya formación integral, ética y humana les permita asumir las responsabilidades sociales que el presente siglo demande.
- **Cobertura:** Cubrimiento que se da a un núcleo poblacional, claramente definido que requiere de un servicio específico.
- **Calidad Educativa:** Componentes que se integran e interrelacionan en el proceso que desarrolla el quehacer educativo respecto a un ideal de formación, a través de un proyecto educativo conformado por la Educabilidad, educatividad, enseñabilidad y aprendibilidad, entendidas éstas como:
 - **Educabilidad:** Potencialidad inherente al ser humano (estudiante) a ser educado. Desarrollo de competencias.
 - **Educatividad:** Teorías acerca de la formación de docentes, directivos académicos y personal administrativo.
 - **Enseñabilidad:** Habilidad y competencias de las personas para enseñar. (Métodos y estrategias utilizadas por el docente).
 - **Aprendibilidad:** Estilos y estrategias de aprendizaje del estudiante.

2.3 Costo Total Aproximado 2008 – 2012 (Valores 2007)

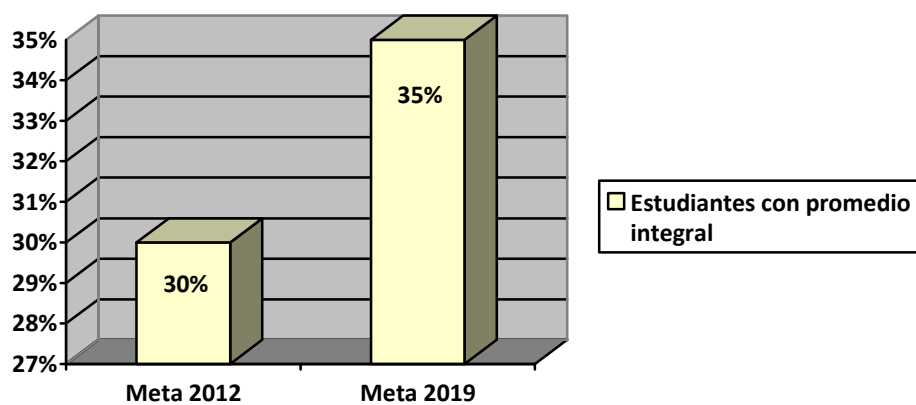
| FUENTE | PRESUPUESTO COBERTURA CON CALIDAD DE LA OFERTA EDUCATIVA | | | | | TOTAL |
|------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| | 2.008 | 2.009 | 2.010 | 2.011 | 2.012 | |
| Valor Proyectos de Inversión | 4.143.868.878 | 4.143.868.879 | 4.143.868.880 | 4.143.868.880 | 4.143.868.881 | 20.719.344.398 |
| SERVICIOS | | | | | | |
| Personales | | | | | | |
| Nómina | | | | | | |
| Profesorado | 26.373.662.000 | 26.373.662.000 | 26.373.662.000 | 26.373.662.000 | 26.373.662.000 | 131.868.310.000 |
| Asociado al | | | | | | |
| Ejercicio Docente | | | | | | |
| TOTAL | 30.517.530.878 | 30.517.530.879 | 30.517.530.880 | 30.517.530.880 | 30.517.530.881 | 152.587.654.398 |

2.4 Línea Base Indicadores

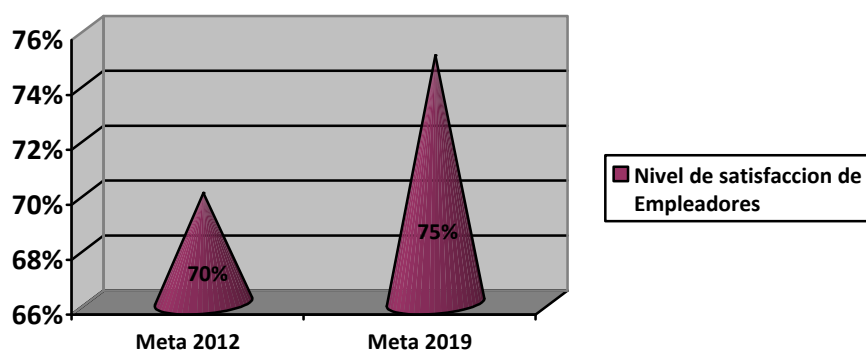
Formación Ética a los estudiantes



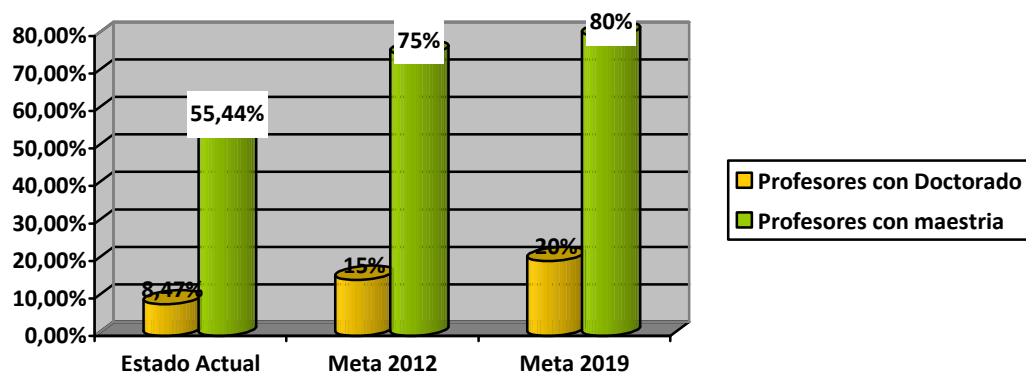
Estudiantes con promedio integral de programa ubicados en el nivel superior



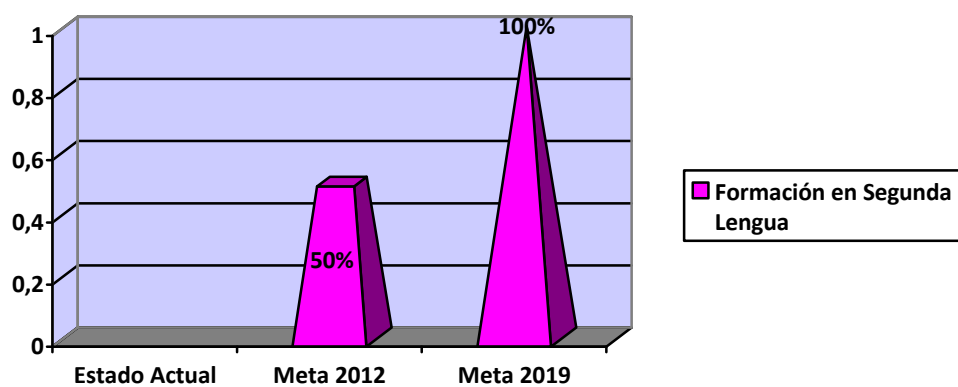
Nivel de satisfacción de empleadores con los egresados



Doctorado y Maestría (profesores planta y transitorios)

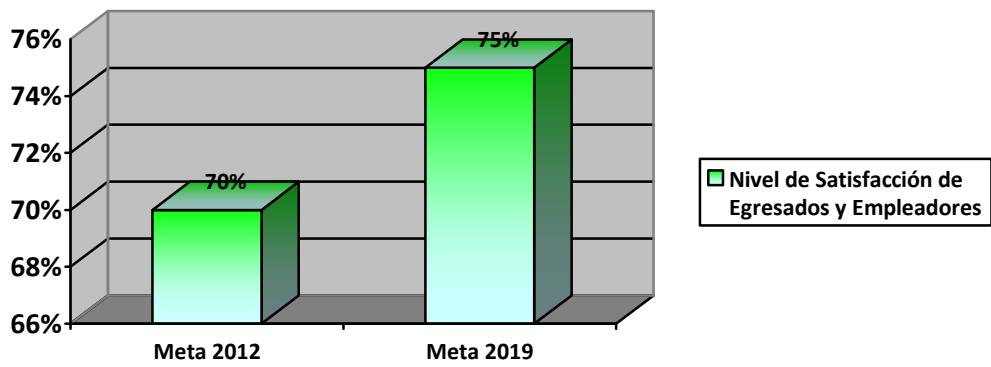


Docentes, directivos académicos, administrativos con formación en segunda lengua

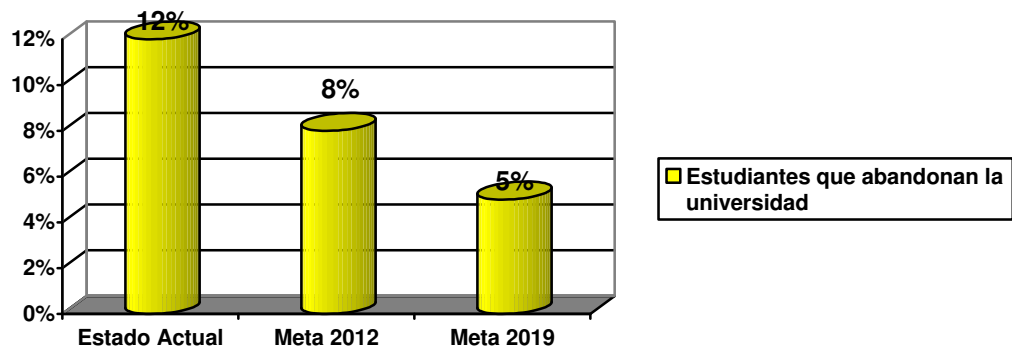


No se cuenta con información del nivel actual de formación en una segunda lengua

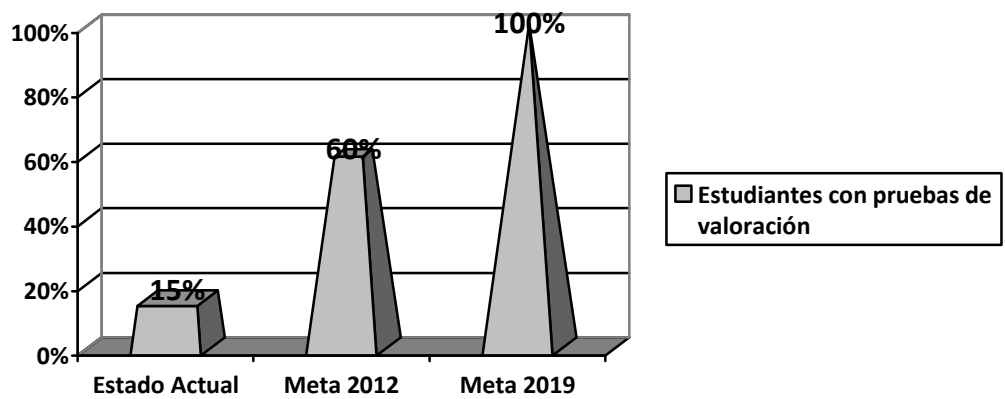
Nivel de satisfacción de los egresados y empleadores con el programa



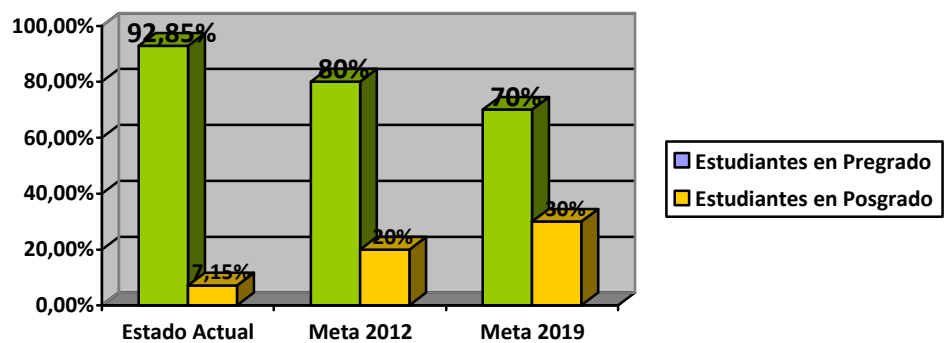
Estudiantes que abandonan la universidad por período



Estudiantes con valoración de potencial

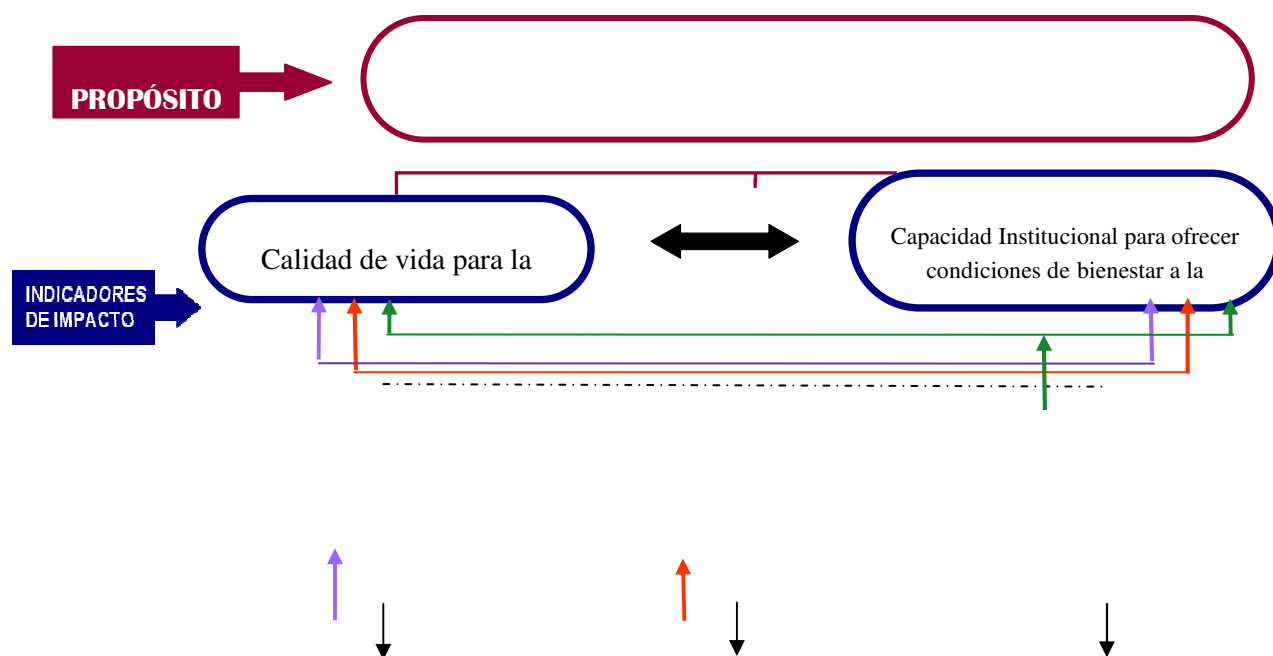


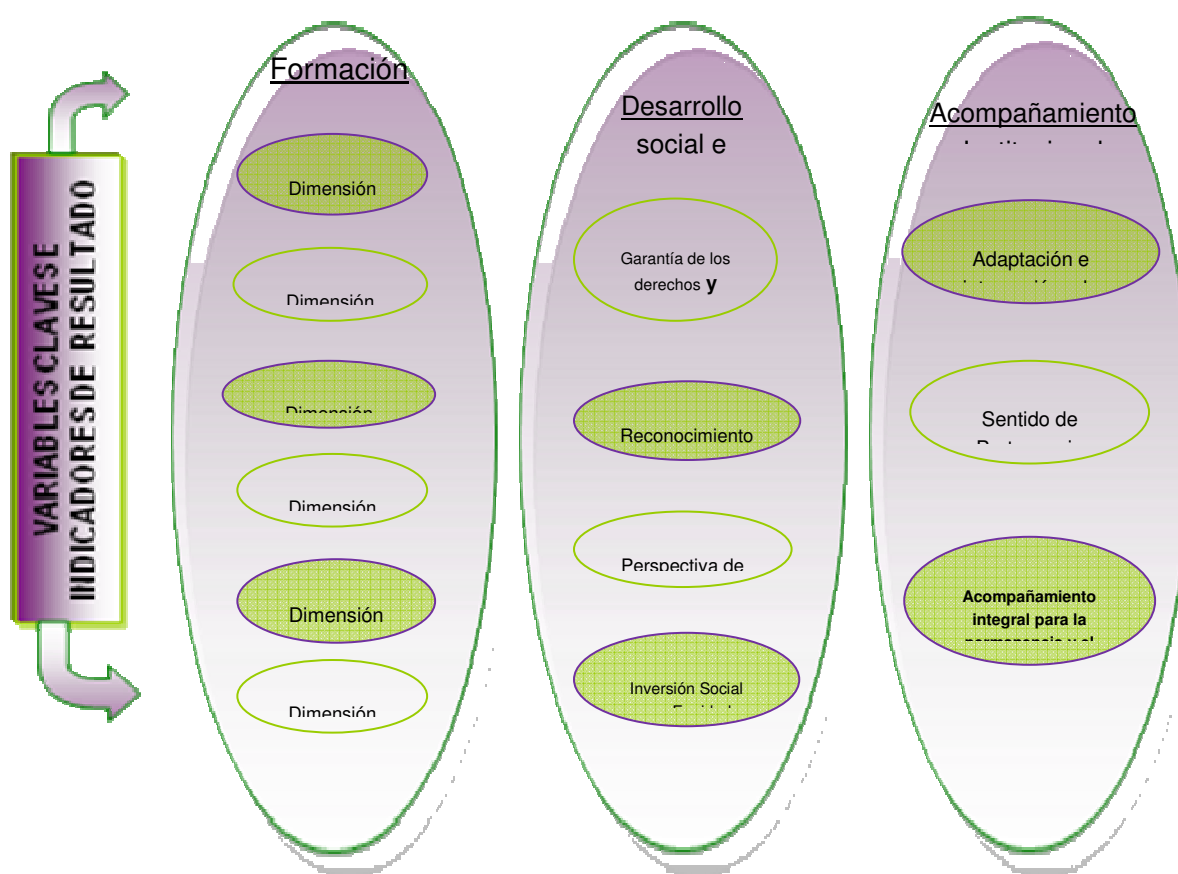
Porcentaje de Estudiantes en Pregrado y Posgrado



3. Objetivo Institucional Número 3: Bienestar Institucional

3.1 Árbol de Propósito y Componentes





3.2 Conceptos Estratégicos

- **Formación Integral:** Fortalecida en la comunidad universitaria y orientada hacia el desarrollo humano, desde las dimensiones psicológica, biológica, social, espiritual, ambiental y ética.
- **Dimensión psicológica:** Comunidad universitaria en mejoramiento continuo desde los componentes afectivo, cognitivo y emocional, propiciando el desarrollo de competencias individuales y colectivas.
- **Dimensión biológica:** Comunidad universitaria con conocimientos, actitudes y comportamientos coherentes con estilos de vida saludables y universidad que promueve la salud.

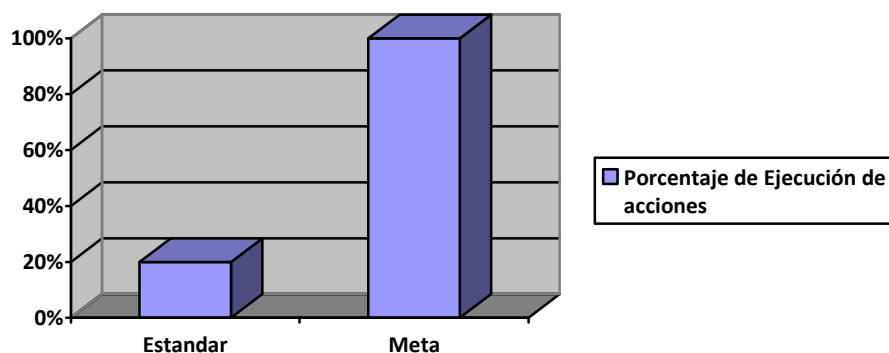
- **Dimensión social:** Comunidad universitaria con sentido de compromiso y responsabilidad social, que construye y participa en redes sociales, propiciando desarrollo, autogestión y convivencia.
 - **Dimensión espiritual:** Comunidad universitaria que respeta la libre expresión y práctica de la espiritualidad y trascendencia de sus integrantes, dentro del marco institucional.
 - **Dimensión ambiental:** Comunidad Universitaria formada en la cultura de la relación existente entre el ser humano con el entorno natural y construido, hacia el logro del desarrollo sostenible.
 - **Dimensión ética:** Comunidad universitaria que se identifica, reconoce y practica los principios y valores institucionales.
-
- **Desarrollo social e intercultural:** Comunidad universitaria democrática, incluyente, equitativa y comprometida con su desarrollo social e intercultural.
-
- **Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y el cumplimiento de los deberes:** Universidad caracterizada por el reconocimiento y promoción del ejercicio de los derechos y los mecanismos de participación ciudadana – establecidos en la Constitución Política Colombiana – para la construcción de ciudadanía, en cumplimiento de las normas institucionales.
 - **Reconocimiento a la diversidad:** Comunidad universitaria valorada e incluida, desde las particularidades y singularidades de los diferentes grupos que la integran.
 - **Perspectiva de género:** Comunidad universitaria con perspectiva y equidad de género implementadas en la dinámica institucional.
 - **Inversión social con equidad:** Comunidad universitaria con balance social que refleja distribución equitativa del capital humano, social y financiero.
-
- **Acompañamiento institucional:** Comunidad universitaria adaptada, integrada, con sentido de pertenencia y preparada para la permanencia y el egreso, mediante el acompañamiento institucional recibido en las diferentes etapas de la vida universitaria.
-
- **Adaptación e integración a la vida universitaria:** Comunidad universitaria interactuando en un entorno psicosocial favorable, con un mejor desempeño de sus roles en la institución.
 - **Sentido de pertenencia:** Comunidad universitaria identificada y comprometida con los principios, valores y políticas establecidos en la misión y visión institucionales.
 - **Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso:** Comunidad universitaria beneficiada por acciones institucionales establecidas para hacer gratificante y productiva su permanencia y egreso.

3.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012 (Valores 2007)

| FUENTE | PRESUPUESTO BIENESTAR INSTITUCIONAL | | | | | Total |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 2.180.207.891 | \$ 2.205.102.635 | \$ 2.229.226.990 | \$ 2.253.155.358 | \$ 2.244.326.680 | \$ 11.112.019.554 |
| Externa | \$ 511.406.789 | \$ 517.246.297 | \$ 500.104.515 | \$ 505.717.342 | \$ 503.646.417 | \$ 2.538.121.360 |
| TOTAL | \$ 2.691.614.680 | \$ 2.722.348.932 | \$ 2.632.129.025 | \$ 2.661.670.220 | \$ 2.650.770.615 | \$ 13.358.533.472 |

3.4 Línea Base de Indicadores

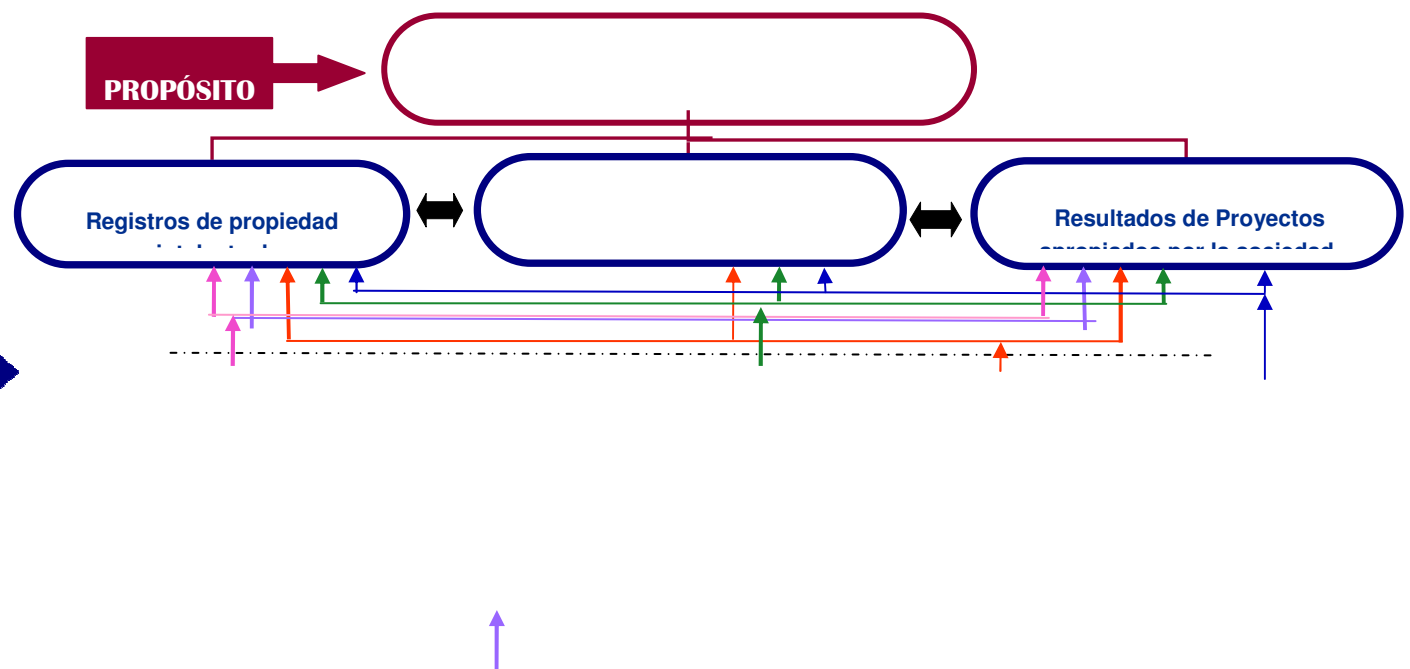
Nivel de ejecución de las acciones que propicien el desarrollo de los componentes Afectivo, Cognitivo y emocional.

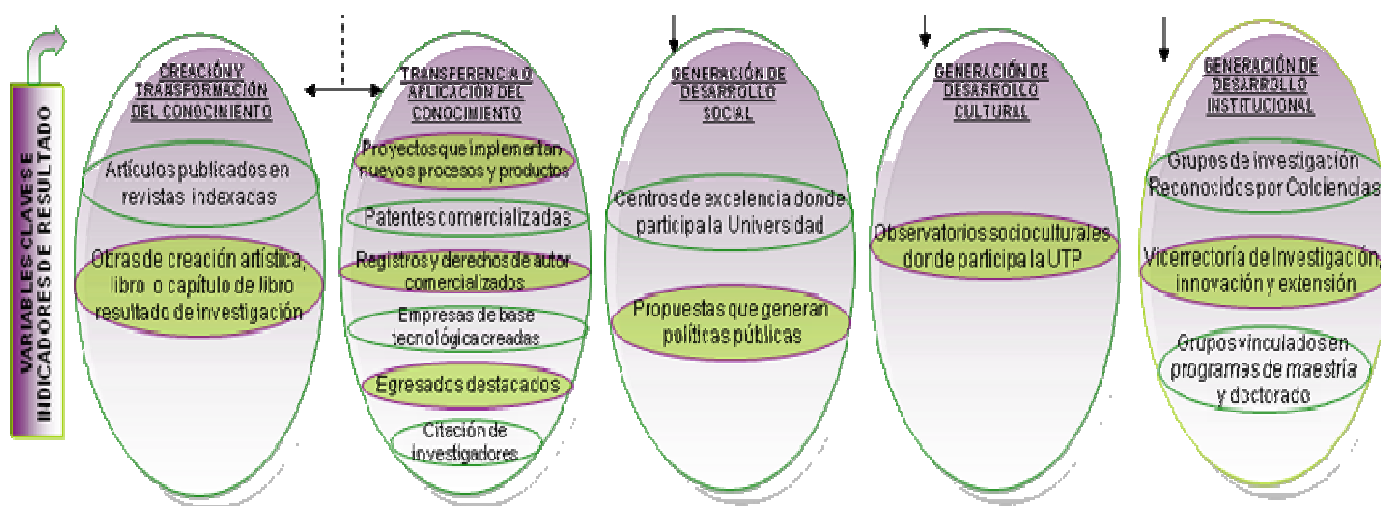


Paneles de expertos realizados con actores de la sociedad (minorías étnicas), en torno a la Formulación del Plan de Desarrollo 2007 – 2019 “La Universidad que Tienen en Mente”.

4. Objetivo Institucional Número 4: Investigación, Innovación y Extensión

4.1. *Árbol de Propósito y Componentes*





4.2. Conceptos Estratégicos

- **Investigación:** Proceso sistemático y crítico de creación del conocimiento.
- **Innovación:** Es la transformación, creación o gestión de conocimiento que agrega valor a un proceso, producto o teoría para solucionar problemas.
- **Extensión:** Es la interacción de la Universidad con la sociedad en los diferentes campos del saber para validar, construir o transferir conocimiento que genere desarrollo social, cultural e institucional.

Se sopesó en la mesa, que si bien es completa la definición de cada uno de estos componentes, es pertinente enunciarlos bajo un concepto que los articule, buscando con ello una relación sistémica, de tal manera, que al formular alguna investigación, se comprometa en la medida de lo posible, el elemento de la innovación representado en nuevas creaciones o valor agregado y se fije la posibilidad de obtener conocimiento útil para la academia y particularmente de aplicación en la sociedad; es decir, el componente de extensión. De igual manera, un proyecto de extensión tiene mayor impacto si en su desarrollo esta presente el criterio de la innovación, así fuese en alguna de sus fases y además, que involucre como resultado esperado nuevos insumos que alimenten o consoliden otros procesos de investigación.

Se procedió entonces elaborar la apuesta estratégica a partir de las definiciones acordadas, un concepto que articulará las tres definiciones logrando por consenso la siguiente:

“Proceso sistemático y crítico de creación, transformación, transferencia o aplicación del conocimiento que genere desarrollo social, cultural e institucional”.

Variables claves

Teniendo en cuenta que un concepto puede ser estudiado a partir de su división en conceptos más simples, se procedió a identificar las siguientes variables claves. Cada una con su correspondiente definición.

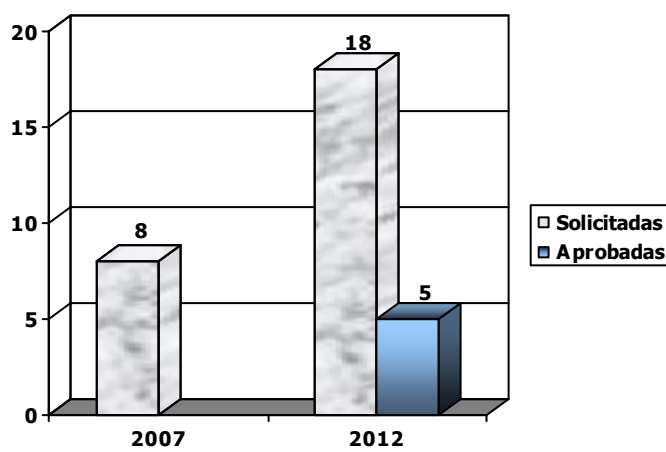
- **Creación y transformación de conocimiento.** Proceso sistemático y crítico para incrementar el acervo y el uso de esos conocimientos para crear nuevas aplicaciones.
- **Aplicación y transferencia del conocimiento.** Es la puesta en circulación y apropiación del conocimiento.
- **Generación desarrollo social.** Promoción y cualificación de las variables institucionales y los grupos humanos del territorio de manera global. (pertinente localmente y competitiva globalmente).
- **Generación desarrollo cultural.** Promoción y cualificación de las expresiones y producción de tangibles e intangibles en los individuos y grupos humanos de la región que llevan a promover su identidad.
- **Generación desarrollo institucional.** Fortalecimiento de la capacidad de generación, gestión y aplicación del conocimiento.

4.3. Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)

| FUENTE | PRESUPUESTO INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EXTENSIÓN | | | | | Total |
|----------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 4.833.849.240 | \$ 5.086.228.290 | \$ 5.450.180.670 | \$ 5.697.768.780 | \$ 6.076.744.080 | \$ 27.144.771.060 |
| Externa | \$ 9.814.178.760 | \$ 10.326.584.710 | \$ 11.065.518.330 | \$ 11.568.197.220 | \$ 12.337.631.920 | \$ 55.112.110.940 |
| TOTAL | \$ 14.648.028.000 | \$ 15.412.813.000 | \$ 16.515.699.000 | \$ 17.265.966.000 | \$ 18.414.376.000 | \$ 82.256.882.000 |

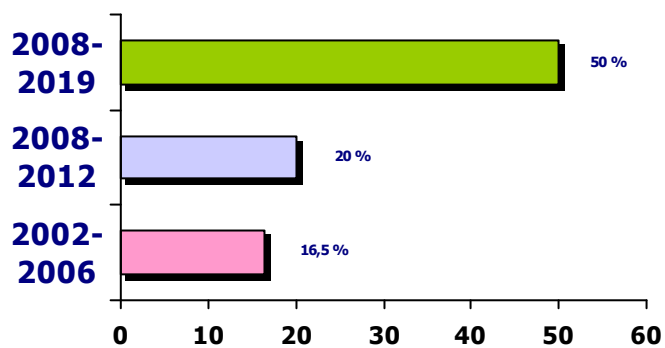
4.4. *Línea Base de Indicadores*

Registros de Propiedad Intelectual



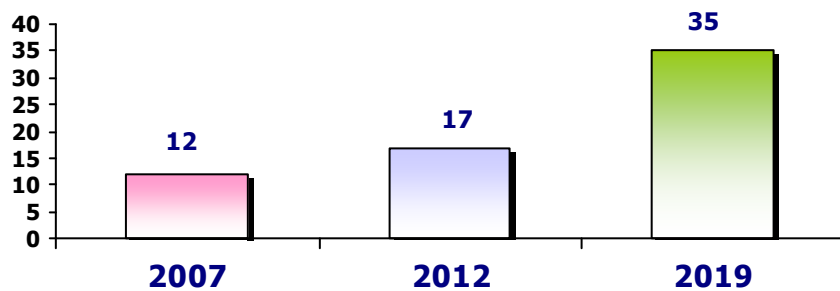
(Fuente Vicerrectoría de Investigaciones, innovación y Extensión)

Porcentaje de Proyectos Apropiados por la Sociedad

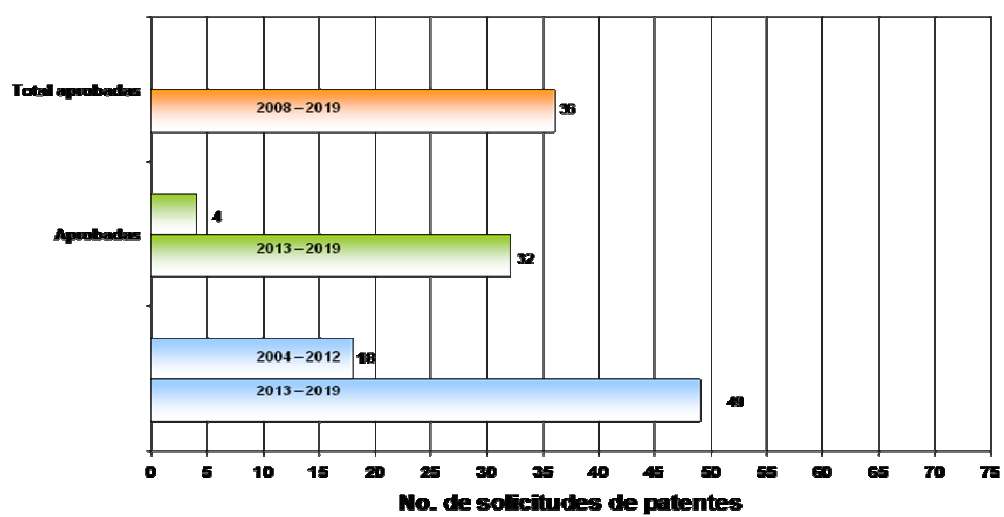


(Fuente Vicerrectoría de Investigaciones, innovación y Extensión)

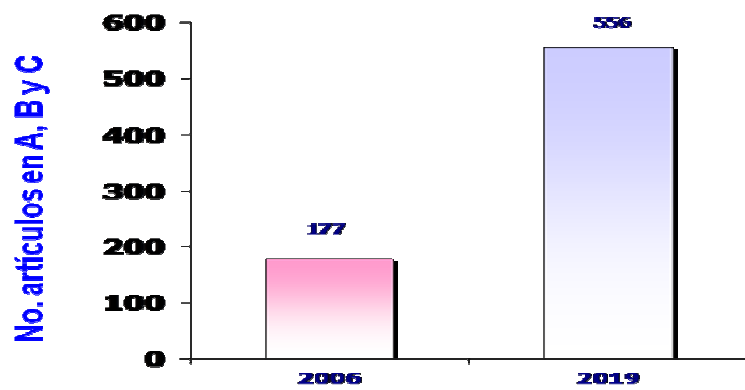
Índice de Variación de Artículos Publicados en los Index Internacionales



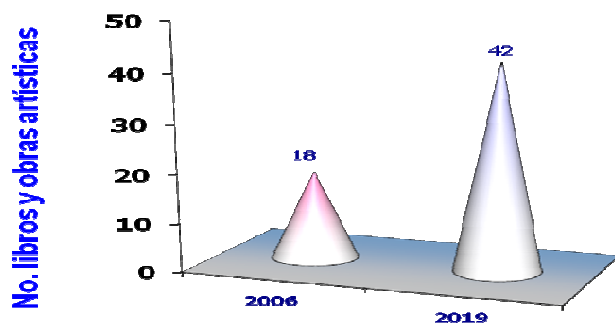
Proyección de Patentes Aprobadas Año 2019



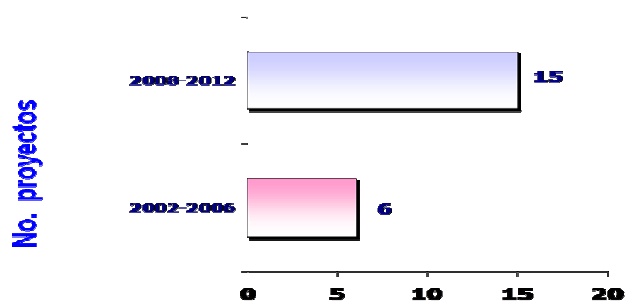
Artículos Publicados en Revistas Indexadas



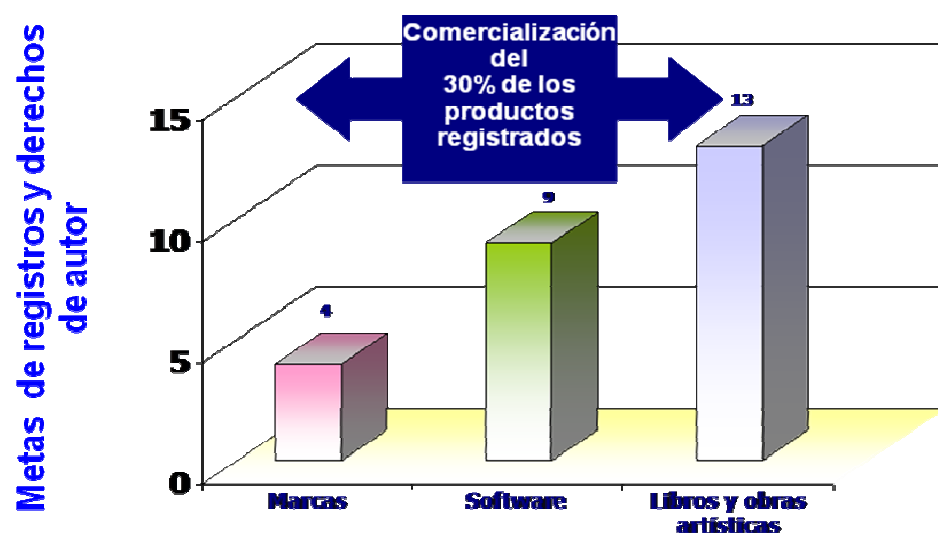
Obras de Creación Artística Libro o Capítulo de Libro



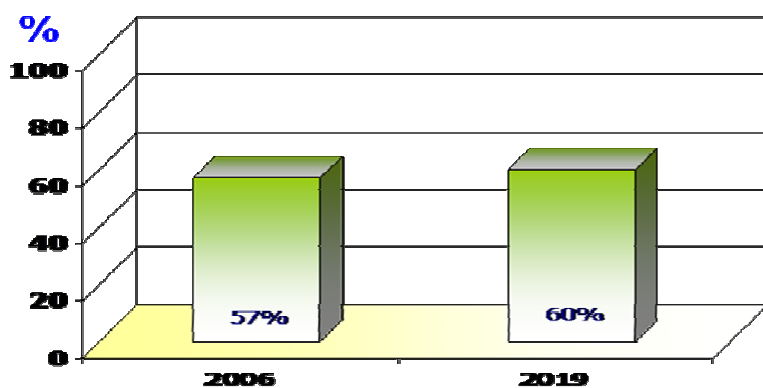
Proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y creación de nuevos productos



Registros y derechos de autor comercializados al 2019

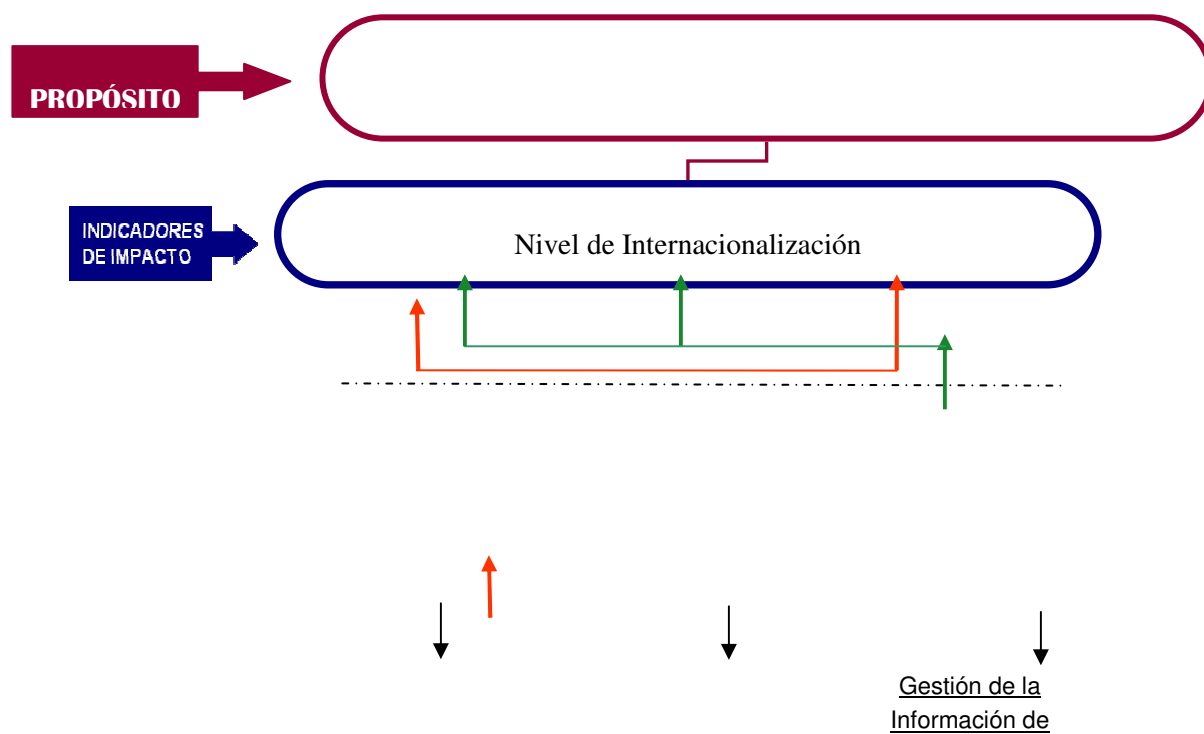


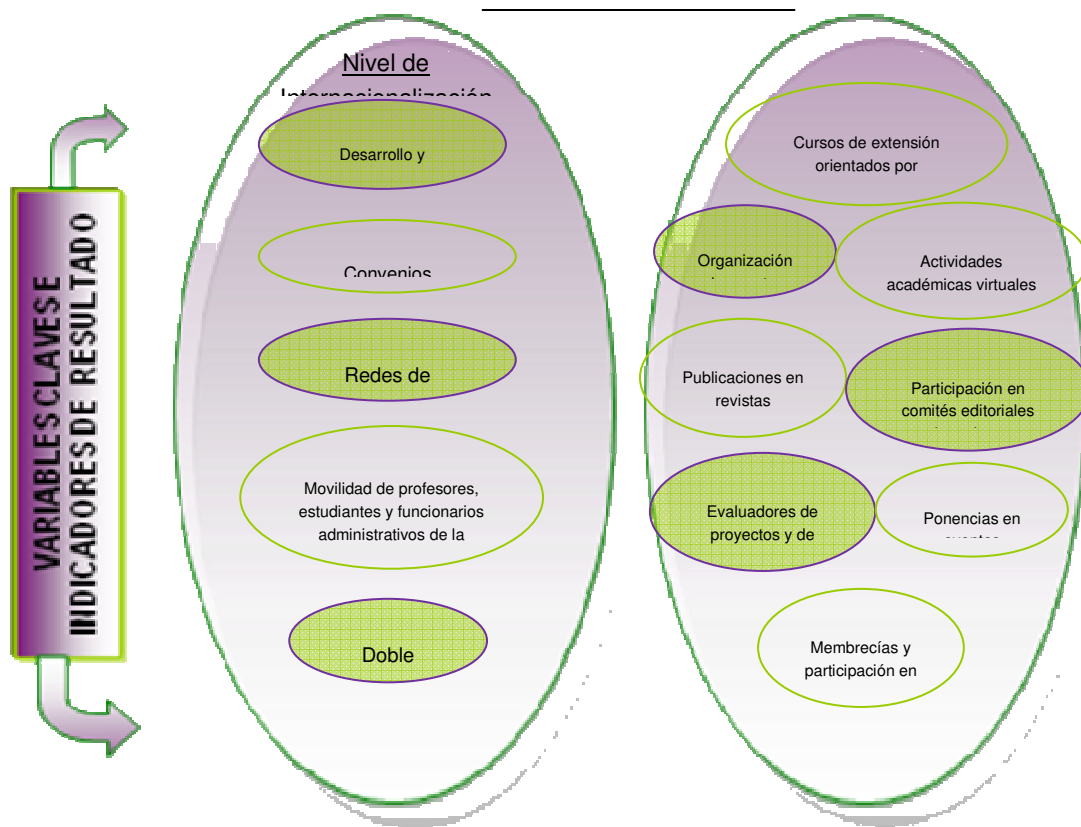
Grupos de investigación reconocidos por Colciencias



5. Objetivo Institucional Número 5: Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira

5.1 Árbol de Propósito y Componentes





5.2 Conceptos Estratégicos

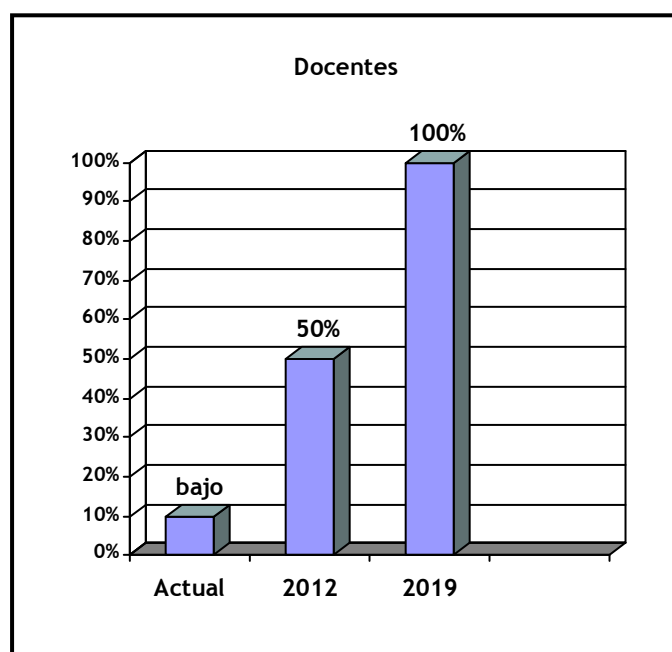
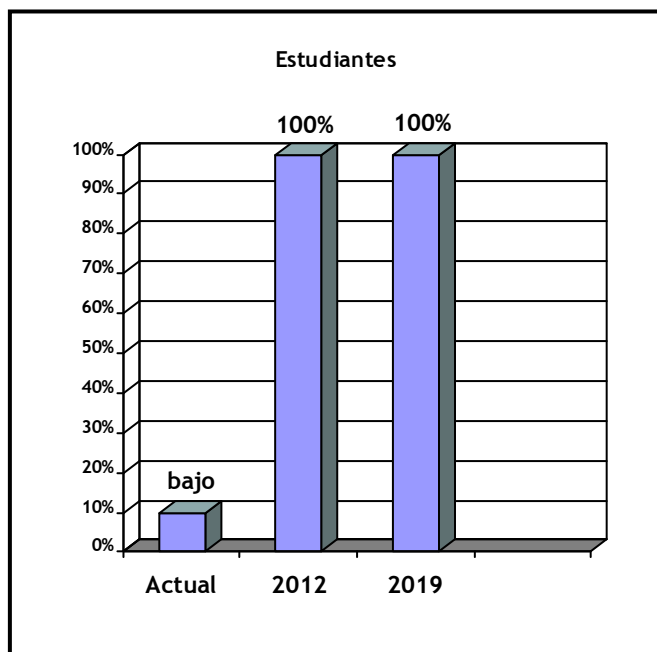
- **Concepto de Internacionalización:** "La internacionalización en la universidad tecnológica de pereira es el proceso integral de transformación y fortalecimiento en las funciones de investigación, docencia, extensión y proyección social para su articulación en un ambiente multicultural y globalizado, con excelencia académica"

5.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)

| FUENTE | PRESUPUESTO INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD | | | | | Total |
|----------------|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 745.798.000 | \$ 726.638.000 | \$ 731.638.000 | \$ 736.638.000 | \$ 741.638.000 | \$ 3.682.350.000 |
| Externa | \$ 296.002.000 | \$ 298.502.000 | \$ 303.502.000 | \$ 308.502.000 | \$ 313.502.000 | \$ 1.520.010.000 |
| TOTAL | \$ 1.041.800.000 | \$ 1.025.140.000 | \$ 1.035.140.000 | \$ 1.045.140.000 | \$ 1.055.140.000 | \$ 5.202.360.000 |

5.4 Línea Base Indicadores

Desarrollo y Promoción del Bilingüismo en Estudiantes y Docentes



Convenios Internacionales

| Actual | Meta | |
|--------|--|--|
| | 2012 | 2019 |
| BAJO | Mínimo la activación de un convenio por programa | Un convenio por programa en funcionamiento con: Movilidad, intercambios y asesoría |

Redes de Investigadores

| Actual | Meta | |
|--------|--|---|
| | 2012 | 2019 |
| BAJO | Por lo menos una red por cada investigación en categoría A | Cada grupo de investigación registrado en la vicerrectoría deberá tener su red internacional de contactos |

Movilidad de Profesores, Estudiantes y Funcionarios Administrativos de la Universidad Tecnológica de Pereira

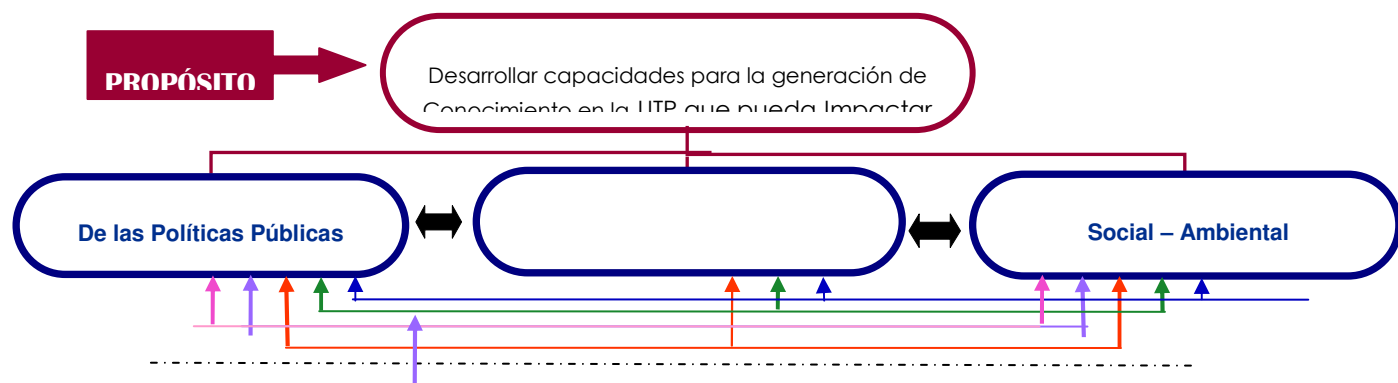
| Actual | Meta | |
|------------|---|--|
| | 2012 | 2019 |
| MEDIO BAJO | <p>0,1% de los estudiantes en movilidad</p> <p>Cada docente que realiza movilidad debe tener su contacto establecido</p> <p>El funcionario capacitado debe presentar informe a la comunidad</p> | <p>0,2% de los estudiantes en movilidad</p> <p>Cada docente debe tener un país con quien mantiene el contacto permanente</p> <p>Un proyecto en ejecución como resultado de la capacitación</p> |

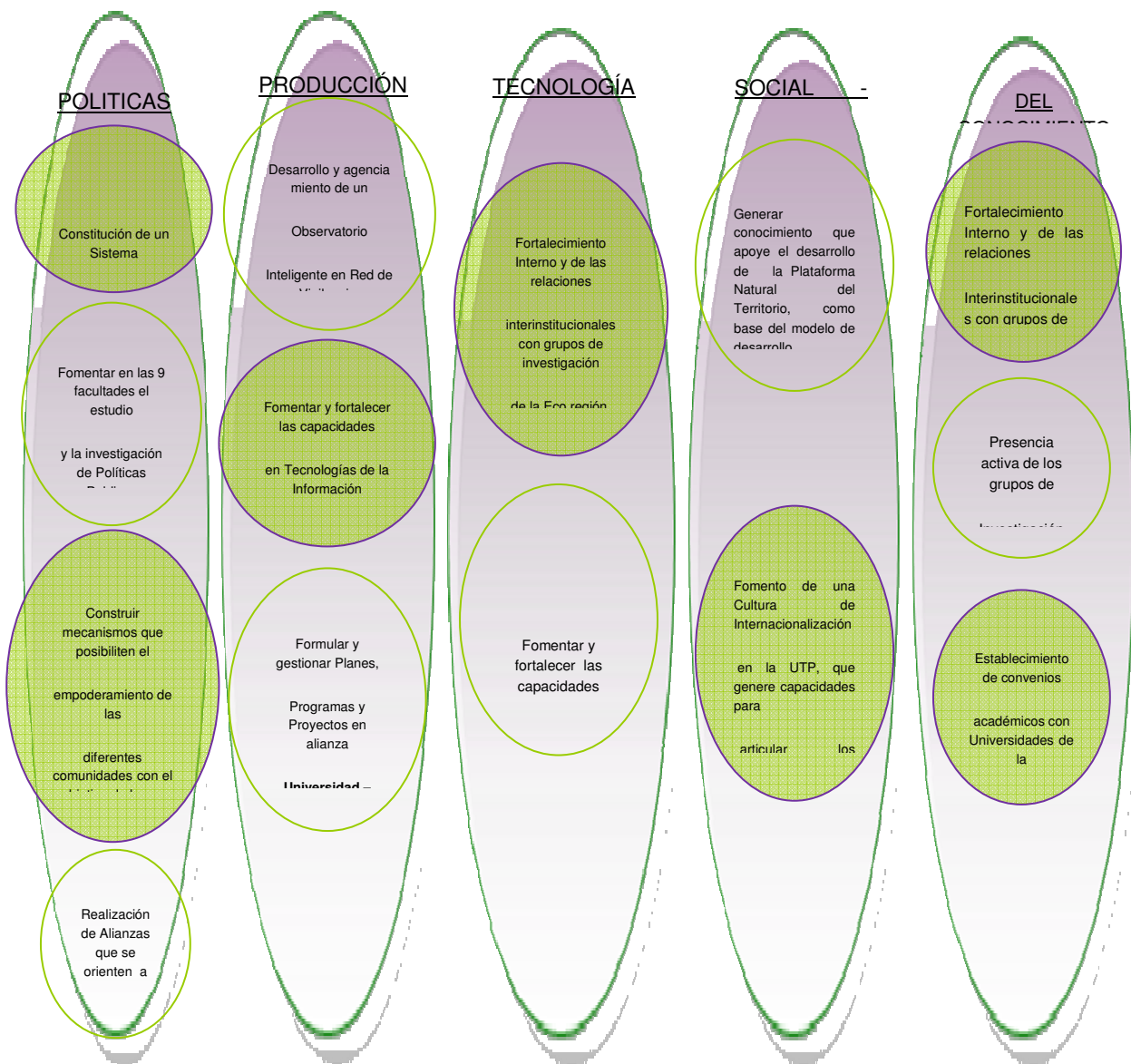
Membrecías y Participación en Asociaciones Internacionales

| Actual | Meta | |
|--------|--|-----------------------------------|
| | 2012 | 2019 |
| BAJO | <p>Una Participación al año</p> <p>Una participación por cada línea de investigación</p> | Mínimo dos participaciones al año |

6. Objetivo Institucional Número 6: Impacto Regional

6.1 Árbol de Propósito y Componentes





6.2 Conceptos Estratégicos

- **La noción de impacto :** hace referencia a los cambios registrados en el tiempo, en las estructuras internas y externas de la Universidad Tecnológica de Pereira, por la interacción entre quienes intervienen en los procesos de formación, investigación y desarrollo, gestión de la innovación, proyección social, dirección, planeación y administración del servicio educativo y que generan productos, obtienen logros y facilitan la aparición de efectos en los niveles micro, regional o macro y en los ámbitos social, productivo-tecnológico, de políticas públicas y en el propio ámbito del conocimiento.
- **Nivel de referencia geográfica:** Comprende la comunidad de actores individuales y colectivos, sociales e institucionales de la Región Centro Occidente del país, que incluye los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda, Chocó y los municipios del Noroccidente del Tolima y Norte del Valle.

Tipos de resultados a analizar:

- **Productos:** Refiere los Productos tangibles, verificables y puestos en circulación ó productos intangibles obtenidos, frente al grupo o nivel de referencia regional.
- **Logros:** Resultados previstos y obtenidos, resultados previstos y no obtenidos, resultados obtenidos y no previstos. Indicador de logro: medida del grado de acuerdo entre lo previsto y lo obtenido frente al grupo o nivel de referencia regional.
- **Efectos:** Hace referencia a cambios producidos en las instituciones o en la sociedad, quienes reciben el efecto de los procesos de formación, investigación y desarrollo, gestión de la innovación, proyección social, dirección, planeación y administración del servicio educativo de la Universidad Tecnológica de Pereira. Puede trascender el nivel de referencia regional.

Niveles de referencia geográfica:

- **Nivel micro:** Cambios que impactan las estructuras internas de la Universidad Tecnológica de Pereira, a nivel individual, de grupos, de comunidades de práctica (docentes, investigadores, estudiantes, grupos de investigación, comunidad estudiantil, padres de familia, programas académicos, Facultades, instancias administrativas y a nivel corporativo de las organizaciones en las que la Universidad tiene compromisos (Centros de investigación, Incubadora de empresas, ParqueSoft o similares).
- **Nivel intermedio o regional:** Cambios que impactan las estructuras externas de vinculación de la Universidad Tecnológica de Pereira con el entorno regional inmediato (entidades públicas, población o grupos sociales, sector empresarial de la región centro occidente).
- **Nivel macro:** Cambios que impactan las estructuras externas que trascienden el nivel regional definido por el Plan de Desarrollo Institucional, es decir, que vinculan a la Universidad Tecnológica de Pereira con instituciones nacionales e internacionales, con el mercado nacional y global y con la comunidad académica, científica y social nacional o global.

Ámbitos de impacto del servicio educativo:

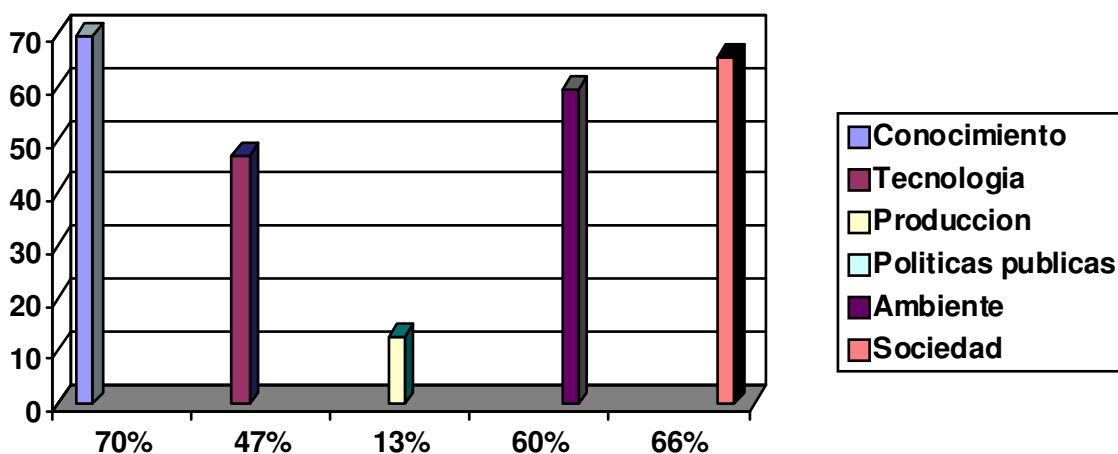
- **De las Políticas Públicas:** Se asume como la relación de la Universidad Tecnológica de Pereira, desde los procesos de formación, investigación y desarrollo, gestión de la innovación, proyección social, dirección, planeación y administración del servicio educativo, con la gestión estatal y no estatal de lo público, en el cumplimiento de los fines sociales del Estado y en su capacidad de generación de gobernabilidad. (Reforma del Estado, reforma política, política social, política educativa, política ambiental, políticas de fortalecimiento cívico- ciudadano, etc). El impacto se expresa en normas, leyes, protocolos, documentos de política, presupuestos, programas de intervención y acciones específicas que materializan esos distintos tipos de textos.
- **Productivo – Tecnológico:** Este ámbito hace referencia a la conexión entre las actividades de formación, investigación y desarrollo, gestión de la innovación, proyección social, dirección, planeación y administración del servicio educativo, de la Universidad Tecnológica de Pereira, con los sectores y actividades de producción y comercialización de bienes y servicios, que se expresan en desarrollos tecnológicos, mejoramiento de la productividad, mejoramiento de la competitividad y otras externalidades.
- **Social – Ambiental:** Se refiere a las vinculaciones de la Universidad Tecnológica de Pereira con la sociedad, que se expresan en la transformación de las condiciones de bien ser, bien estar y calidad de vida de la población a nivel individual y colectivo.
- **Del Conocimiento:** Vinculación de los procesos del servicio educativo con los diversos tipos de conocimiento de las personas y las organizaciones, que aportan a su eficiencia y a su efectividad. De este ámbito hacen parte las capacidades basadas en las competencias individuales de los estudiantes, docentes, investigadores y administradores de la Universidad Tecnológica de Pereira, las capacidades basadas en las competencias individuales de los egresados, el talento humano y recursos intangibles de las organizaciones, el conocimiento científico y tecnológico apropiado por las personas, las empresas y las instituciones.

6.3 Costo Total Aproximado Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)

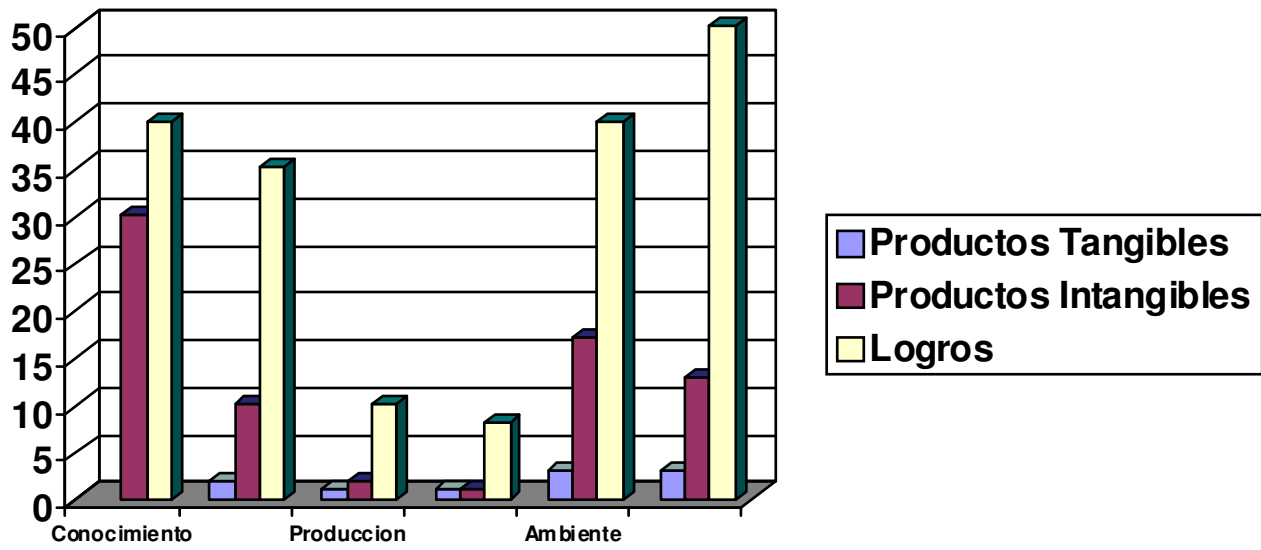
| FUENTE | PRESUPUESTO IMPACTO REGIONAL | | | | | Total |
|----------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 198.000.000 | \$ 217.050.000 | \$ 224.550.000 | \$ 232.050.000 | \$ 239.550.000 | \$ 1.081.500.000 |
| Externa | \$ 462.000.000 | \$ 506.450.000 | \$ 523.950.000 | \$ 541.450.000 | \$ 558.950.000 | \$ 2.523.500.000 |
| TOTAL | \$ 660.000.000 | \$ 723.500.000 | \$ 748.500.000 | \$ 773.500.000 | \$ 798.500.000 | \$ 3.605.000.000 |

6.4 Línea Base Indicadores

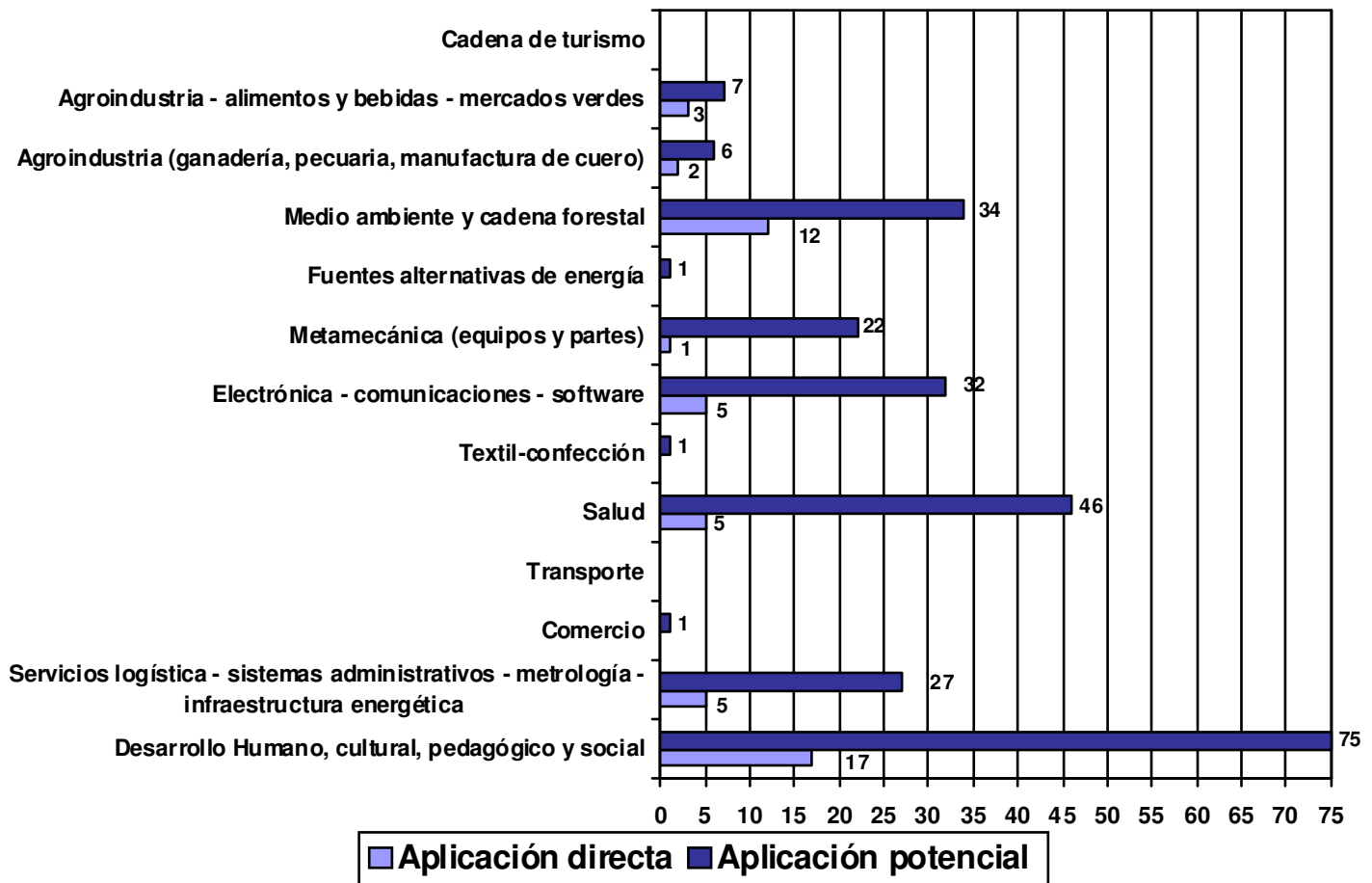
Porcentaje del desarrollo de capacidades de generación del conocimiento aplicados en los ámbitos de impacto de la UTP



PORCENTAJE (%) DEL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE GENERACION DE CONOCIMIENTO, EXPRESADOS EN TIPOS DE RESULTADOS PRODUCIDOS POR LA UTP.



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA AGENDA DE COMPETITIVIDAD Y LA AGENDA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE RISARALDA



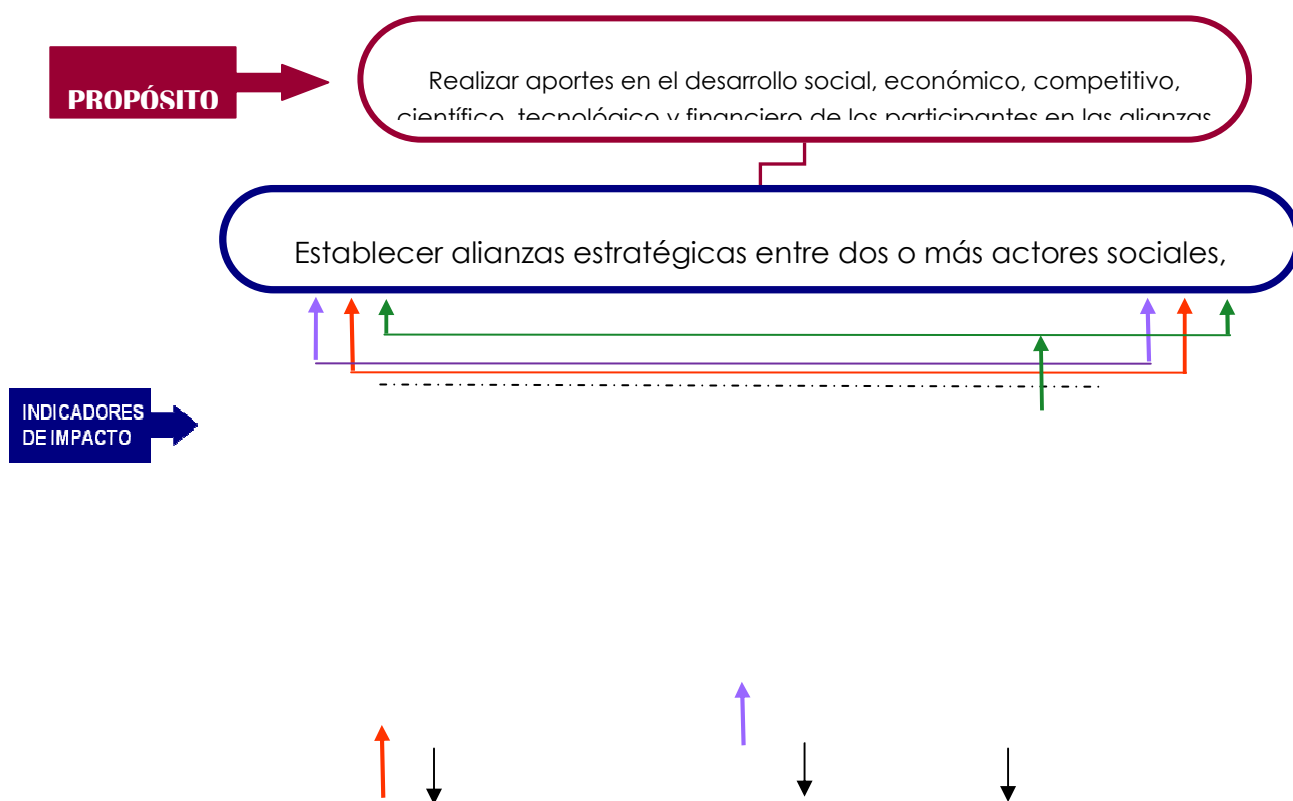


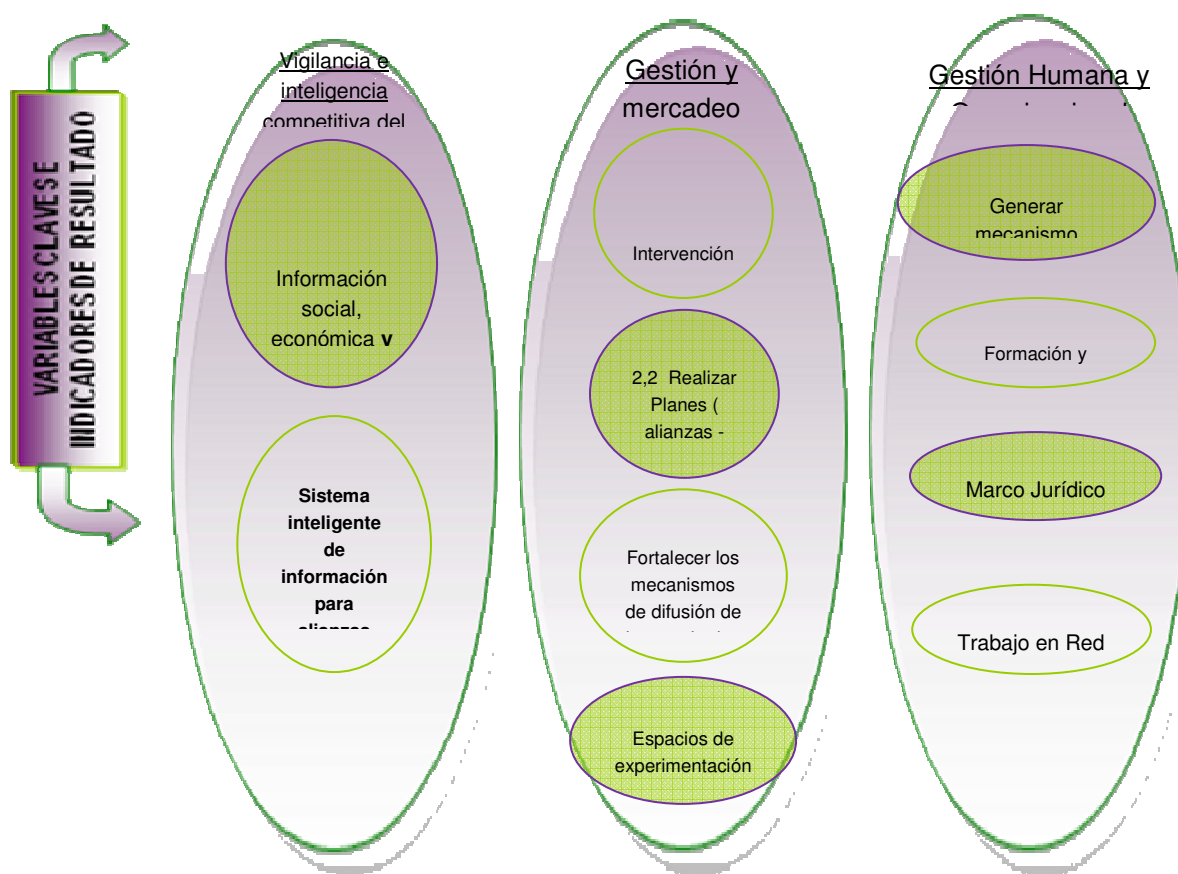
Presentación del Direccionamiento Estratégico a las directivas académicas y administrativas.

Diciembre de 2007

7. Objetivo Institucional Número 7: Alianzas Estratégicas

7.1 Árbol de Propósito y Componentes





7.2 Conceptos Estratégicos

- **Concepto de Alianzas Estratégicas:** "Es un entendimiento en el tiempo que se produce entre dos o mas actores sociales diferentes y complementarios, del orden nacional o internacional, con aportes particulares concretos para el establecimiento de intercambios, en el marco misional, en los cuales se asumen

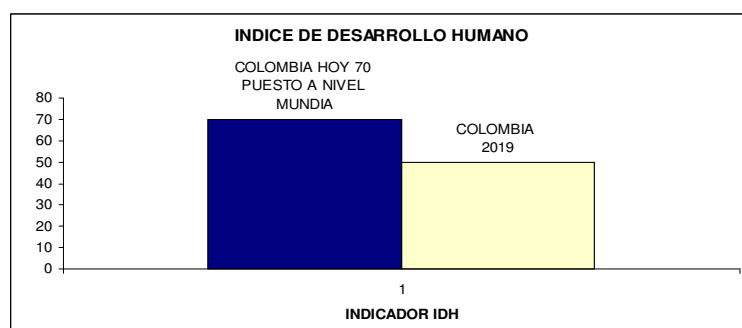
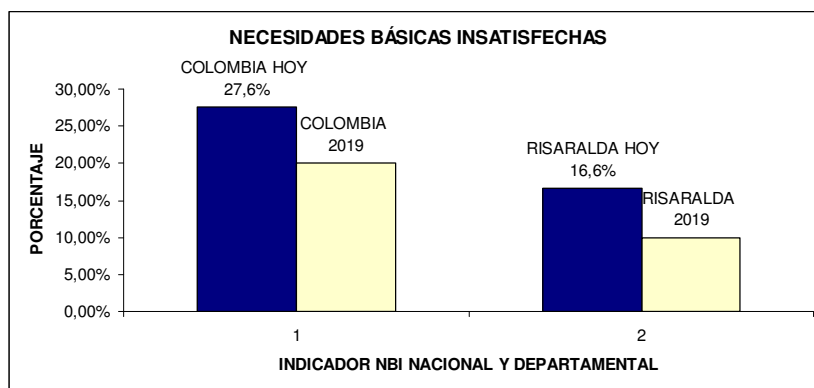
participativamente nuevos compromisos que propenden por el desarrollo de los participantes enmarcados dentro del respeto y la ética".

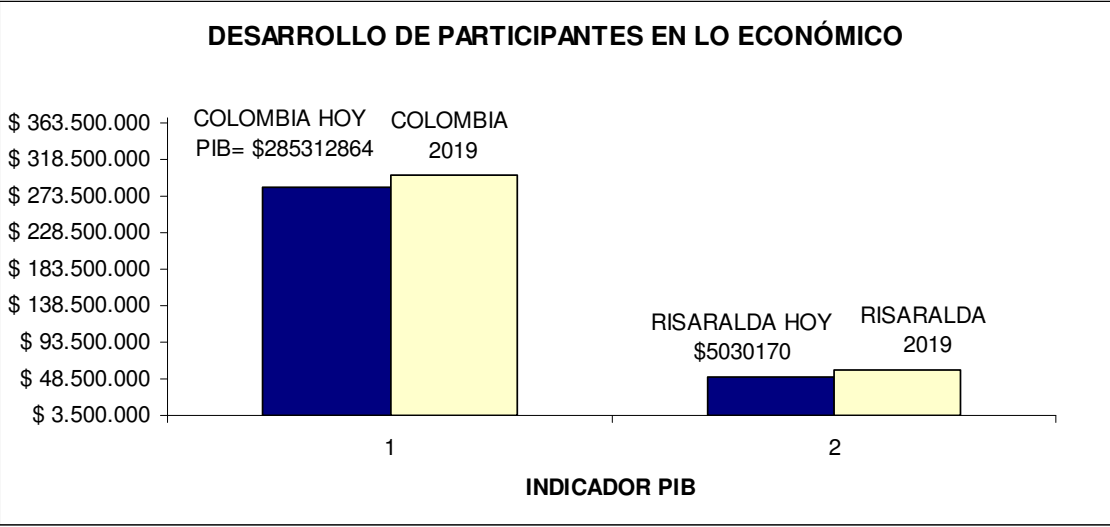
7.3 Costo Total Aproximado Total Período 2008 – 2012. (Valores del año 2007)

| FUENTE | PRESUPUESTO ALIANZAS ESTRATÉGICAS | | | | | Total |
|----------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Interna | \$ 51.720.000 | \$ 84.920.000 | \$ 74.600.000 | \$ 54.000.000 | \$ 54.600.000 | \$ 319.840.000 |
| Externa | \$ 206.880.000 | \$ 339.680.000 | \$ 298.400.000 | \$ 216.000.000 | \$ 218.400.000 | \$ 1.279.360.000 |
| TOTAL | \$ 258.600.000 | \$ 424.600.000 | \$ 373.000.000 | \$ 270.000.000 | \$ 273.000.000 | \$ 1.599.200.000 |

7.4 Línea Base Indicadores

Desarrollo de Participantes en lo social



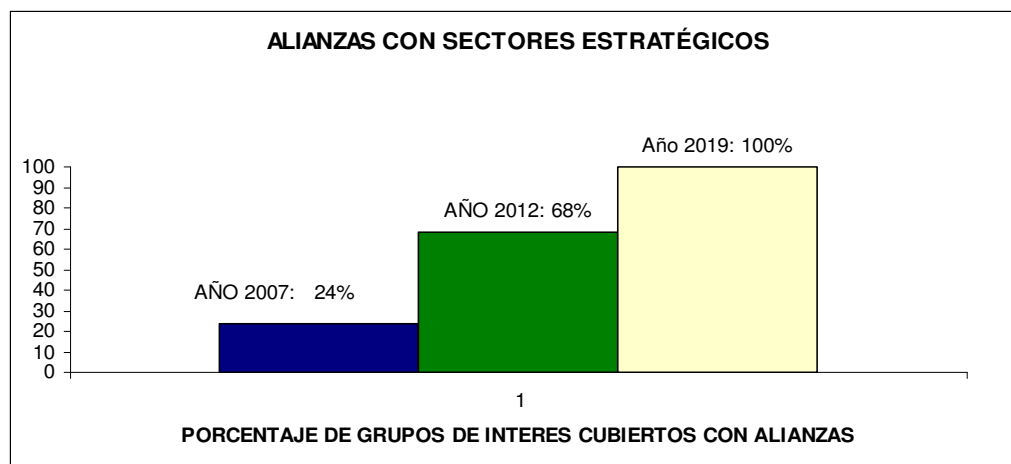


Desarrollo de Participantes en lo Competitivo

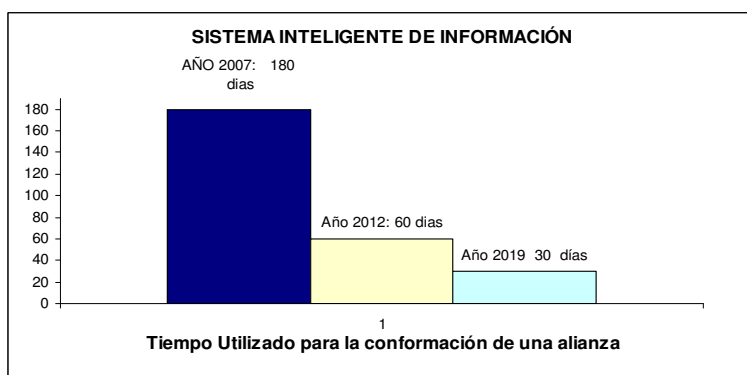
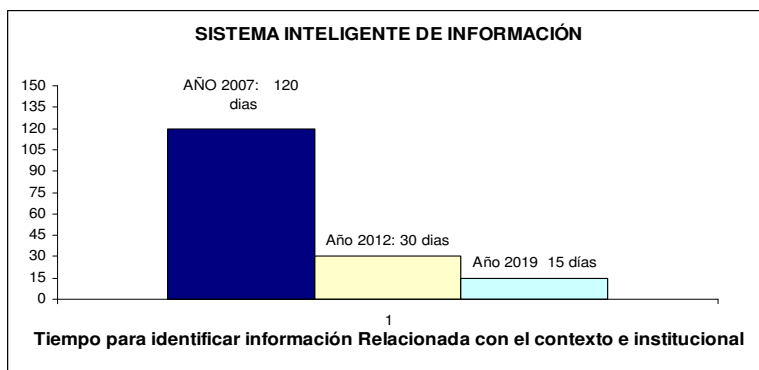
| | |
|---|--|
| Índice de referenciamiento competitivo global = estándares de desempeño global de la Universidad / estándares globales de las mejores universidades equiparables | ICAI) = recursos financieros + recursos humanos + recursos físicos |
| | IFORM – Oferta académica + calidad académica + productividad académica + cobertura |
| | IPROD = IRINV + IRDX = Productividad investigativa + educación continuada + interacción e integración con la comunidad + ofertas de extensión |
| | IBIR – atención a estudiantes + recursos financieros |

**2007: Primer puesto
a nivel nacional en modelo SUE**

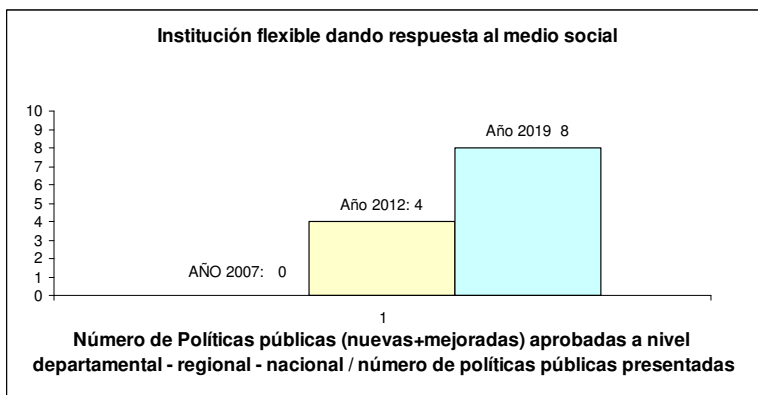
**2019: Mantenernos en los tres
primeros puestos a
nivel nacional**



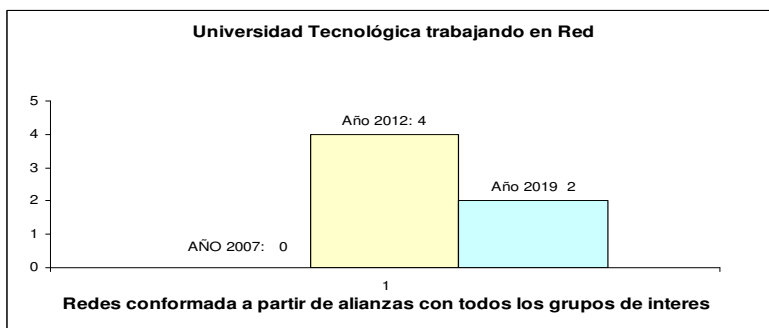
Vigilancia e inteligencia competitiva del Entorno



Gestión y Mercadeo Social



Gestión Humana y Organizacional



8. Matriz de Marco Lógico

8.1 Matriz Objetivo Institucional Número 1: Desarrollo Institucional

| Resumen narrativo DESARROLLO INSTITUCIONAL | | Indicadores | | | | | | Medios de Verificación |
|---|---------------------------------------|----------------------------------|--|--|---|---|--|---|
| | | Nombre del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta | |
| COMPONENTES | 1. Gestión estratégica del Campus | Indice de Construcción | % de m2 totales construidos en relación con el área ocupada en los primeros pisos de las edificaciones | m2 construidos / m2 área ocupada | 1,88 Pisos Según el índice de construcción correspondiente, haciendo la sumatoria del área construida (número de pisos) frente al área ocupada, la densidad es baja, por lo cual se tiene un potencial para aumentar dicho índice. | 3 | 3 | Oficina de Planeación |
| | 2. Gestión y Sostenibilidad Ambiental | Área en conservación | Hectáreas de bosque en conservación o preservación el la U.T.P. % del área total del campus en conservación ambiental | Ha. De bosque en conservación * 100 / área total en Ha. Campus Universitario | 61,41% Gran parte del campus universitario está constituido por áreas de conservación ambiental, que se constituyen en el mayor bosque manejado en la zona urbana de Pereira, teniendo importancia ambiental tanto para la universidad como para la ciudad. A través del Jardín Botánico UTP, se realizan programas de extensión e investigación en estas zonas, por medio de proyectos de conservación, educación ambiental y ecoturismo. | no existe estándar pues depende de las condiciones específicas de cada campus universitario | 59,40% La meta en áreas de conservación es mantener los bosques de la Universidad en optimas condiciones ambientales y aprovechandolos recionalmente. El indicador disminuye debido a que la oficina de Planeación en el POT tiene proyectada una construcción en la zona aledaña a Canaan (Se asume 1 hectárea). | Oficina de Planeación Vicerrectoría Administrativa |
| | 3. Gestión de las Sedes Alternas | Atención de necesidades externas | Medición de solicitudes atendidas frente al total de requerimientos de espacios alternos. Permite medir la capacidad de gestión ante la necesidad de espacios. | Necesidades atendidas * 100 / Necesidades registradas | 50% Frente al total de requerimientos de espacios alternos al campus universitario, se han atendido a la fecha el 50% de las solicitudes presentadas, básicamente con la sede alterna del CDV (Centro de Desarrollo Vecinal) del Municipio de Pereira. Las peticiones no atendidas obedecen generalmente a que no tienen una clara sustentación, no obedecen a una propuesta de desarrollo aprobada para la dependencia correspondiente o no se cuenta con una apropiación presupuestal específica. | | 100% | Oficina de Planeación, Vicerrectoría Administrativa |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--|---------------------------------------|---|---|---|---------------------|--------------------|--|
| C O M P O N E N T E S | 4. Sostenibilidad de la Infraestructura Física | Cobertura de los equipamientos | Capacidad de aulas, laboratorios, talleres, salas de sistemas, bibliotecas, auditorios, áreas de servicios, oficinas en relación con la población | m2 por usos del suelo / población (según uso) | Aulas | 0,82 m ² | 1,8 m ² | 1,8 m ² |
| | | | | | Laboratorios | 0,72 m ² | 2 m ² | 2 m ² |
| | | | | | Salas de Computo | 0,17 m ² | 2 m ² | 2 m ² |
| | | | | | Areas de uso especializado | 0,32 m ² | 0,3 m ² | 0,3 m ² |
| | | | | | Cafeterías | 0,15 m ² | 1,5 m ² | 1,5 m ² |
| | | | | | Oficinas | 6,16 m ² | 8 m ² | 8 m ² |
| | | | | | Auditorio y salas multiples | 0,23 m ² | 1,5 m ² | 1,5 m ² |
| | | | | | Areas de servicios | 0,44 m ² | 1,0 m ² | 1,0 m ² |
| | | | | | Circulaciones y áreas libres | 1,33 m ² | 1,5 m ² | 1,5 m ² |
| | | | | | Se evidencia la necesidad de contar con nuevas áreas de servicio, mayor área en salas de cómputo y espacios como auditorios y salas múltiples. | | | Estos indicadores consultados en 4595, 4596 y universidades y Andes, Antioquia Nacional. |
| | 5. Sistemas de Información | Desarrollo del sistema de Información | Necesidades a Sistematizar por procesos | $\Sigma(\text{Ponderación Proceso} * \% \text{Proceso})$ | 26,63% | | | 50% |
| | | | | | Realizado el diagnóstico inicial sobre necesidades de sistematización de las diferentes actividades académicas y administrativas de la Universidad, éstas se agruparon en 22 procesos, cada uno con sus respectivos procedimientos. De los 22 procesos a sistematizar en la Universidad, con desarrollos de información propios, a la fecha se cuenta con este porcentaje de avance, debido a la magnitud del trabajo que cada sistematización conlleva y que fue Es importante resaltar que adicionalmente se cuenta con desarrollos adquiridos que no hacen parte de la medición de este indicador. | | | |
| | 6. Automatización de Recursos Físicos | Servicios automatizados | Edificios, los servicios a automatizar (agua, energía, cámaras, sensores, controles de acceso, etc.) | Σ de servicios automatizados por edificio / Total de servicios por automatizar | DATO NO DISPONIBLE* | | | 70% |
| | | | | | La Universidad conciente de la necesidad de racionalizar el gasto en lo referente al consumo de agua y energía eléctrica y de disminuir los índices de inseguridad por robo y sustracción de A pesar de ello las demandas y necesidades presentadas por las diferentes dependencias tanto académicas como administrativas, superan la capacidad de respuesta de la Institución para atenderlas simultáneamente, en un ciento por | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|-----|-----|
| C O M P O N E N T E S | 7. Sostenibilidad de Hardware y Software | Optimización de la infraestructura Tecnológica | Actividades (compra, reposición, mantenimientos, entre otros) | $\Sigma(\text{Ponderación Actividades} * \% \text{ Actividad})$ | 50,90% La Universidad cuenta con planes y programas de mantenimientos preventivos y correctivos, se realizan compras y actualizaciones de software y hardware, y se optimizan las conexiones internas y externas de la red. Se adelanta también el proyecto de seguridad de la información. A pesar de ello las demandas y necesidades presentadas por las diferentes dependencias tanto académicas como administrativas, superan la capacidad de respuesta de la institución para | | 60% |
| | 8. Sistemas de Comunicación | Integración de las MTIC's | MTIC (Telefonía fija, servicios móviles, servicios de valor agregado(Internet, banda ancha, intranet), radio, televisión, entre otros) | $\Sigma(\text{Ponderación MTIC} * \% \text{ MTIC})$ | 48,34% La Universidad cuenta con servicios de telefonía fija (integración de voz, video y datos), de valor agregado (Internet, banda ancha e Intranet), radio, televisión y otros medios de comunicación (Comunicación telefónica, radiodifusión, televisión) A la fecha no se cuentan integrados, faltando desarrollar un trabajo sobre servicios móviles (inalámbricos) y realizar más difusión sobre los mismos. | | 60% |
| | 9. Procesos de Gestión Humana | Ejecución de procesos para el desarrollo del Talento Humano | Planeación de necesidades del talento Humano, Reclutamiento, Selección, Contratación, Inducción y Entrenamiento, Formación y Capacitación, Evaluación del desempeño, Compensación e incentivos, Salud Ocupacional, Aspectos Disciplinarios. | $\Sigma(\text{Ponderación procesos} * \% \text{ ejecución del proceso por estamento})$ * Actividades = Atributos (Planeación de necesidades del talento Humano, Reclutamiento, Selección, Contratación, Inducción y Entrenamiento, Formación y Capacitación, Evaluación del desempeño, Compensación e incentivos, Salud Ocupacional, Aspectos Disciplinarios). | DATO NO DISPONIBLE* Tradicionalmente se manejan en dos escenarios diferentes, pero que se relacionan entre sí: • Personal docente. Dependen directamente de la Vice Rectoría Académica, de los Consejos de Facultad y de la División de Personal (en los aspectos pertinentes) • Personal administrativo. Dependen directamente de la Vice Rectoría Administrativa y la División de Personal. Se desarrollan procesos de: reclutamiento, selección, contratación, inducción, capacitación y formación, salud ocupacional, compensación e incentivos, evaluación del desempeño, aspectos disciplinarios (en los casos requeridos) | 50% | 55% |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------|---|--|---|--|--|-----|
| COMPONENTES | 10. Cultura Organizacional | Resultados medición de la Cultura Organizacional | Percepción favorable de la comunidad sobre los siguientes factores: Liderazgo, Facilitación para el cambio, Trabajo en Equipo, Comunicación, Información, Negociación y manejo de conflictos, Imagen corporativa, Sentido de Pertenencia, Motivación y Empoderamiento. | \sum (Ponderación factor i * % factor i) * Factor i = Atributos (Liderazgo, Facilitación para el cambio, Trabajo en Equipo, Comunicación, Información, Negociación y manejo de conflictos, Imagen corporativa, Sentido de Pertenencia, Motivación y Empoderamiento). | DATO NO DISPONIBLE* No se ha medido propiamente como tal, pero se tienen mediciones de clima organizacional tanto para el personal docente como administrativo (años 1999 y 2003) que involucran varios de los atributos definidos para la medición de esta variable. Resultados concretos consignados en los respectivos estudios. | | 50% |
| | 11. Estructura Organizacional | Percepción de la comunidad sobre la funcionalidad de la Estructura Organizacional Vigente | Factores a considerar: Complejidad, Número de Niveles Jerárquicos, Grados de Especialización, Modelo, Nivel de Reglamentación. | \sum (Ponderación factor i * %factor i) * Factor i = Atributos (Complejidad, Niveles Jerárquicos, Grados de Especialización, Modelos, Reglamentación). | DATO NO DISPONIBLE* proceso de modificación integral de la estructura organizacional, existiendo varias propuestas al respecto, pero no se han tomado decisiones definitivas sobre No se cuenta con un estudio de percepciones de la comunidad universitaria sobre la funcionalidad o no de la estructura vigente desde el año 1984. | | 70% |
| | 12. Gestión de Procesos | Nivel de satisfacción de usuarios por proceso | Calidad | \sum (Ponderación factor i * %factor i) * Factor i = Índice de satisfacción de usuarios por Dependencia. | DATO NO DISPONIBLE* Se viene desarrollando el Sistema de Gestión de la Calidad con la identificación, análisis, mejoramiento, medición, normalización y certificación de procesos desde el año 2002, iniciando por las áreas académico – administrativas y administrativas. En el presente año se logró obtener el concepto favorable para la certificación de calidad bajo las Normas ISO 9001 y la NTCGP 1000 2004 para 20 procesos de la Administración. En la actualidad están certificados tres laboratorios académicos para venta de servicios y un organismo certificador de productos. Se cuenta con algunos datos concretos sobre percepciones de satisfacción del usuario en años anteriores (miembros de la comunidad universitaria y actores externos) frente a la funcionalidad de los mismos. | | 80% |

| | | | | | | | | |
|-------------|---|---------------------------|---|--|---------------------|--|----------------------|--|
| COMPONENTES | 13. Optimización de Ingresos | Margen de Optimización | Recursos de la nación (Funcionamiento e Inversión), Recursos Propios (Ingresos académicos, financieros, venta de servicios y varios) | $\left[\frac{\text{Ejecución ingresos totales vigencia} - \text{Ejecución gastos totales vigencia}}{\text{Ejecución Ingresos Totales vigencia anterior} - \text{Ejecución gastos totales vigencia anterior}} \right]$ | -3,3% | Es importante para la Universidad conocer el comportamiento de sus gastos y sus ingresos, con el propósito de optimizar las líneas de financiamiento . En el año 2006 el crecimiento porcentual de la ejecución de los gastos totales (funcionamiento e inversión), fue superior al crecimiento porcentual de la ejecución de ingresos totales . Por tanto los gastos están presionando 3,3% más que los ingresos, con que cuenta la Institución para financiados . | >=0 | >= 0% Año; >= 5% Acumulado respecto al año 2006 |
| | 14. Nuevas Líneas de Financiamiento | Nivel de Financiamiento | Recursos Nación (ICFES, Cajas de Compensación Familiar, Transferencias de Ley), Recursos Propios (Productividad de las Investigaciones, Estampilla, Aportes entes territoriales, Donaciones, Tributos, Matrículas, Oferta de Servicios y Productos, becas, Participación en empresas, Cooperación Internacional). | 1- $\left[\frac{\text{Ejecución Ingresos Nuevas Líneas}}{\text{Ejecución Ingresos totales Vigencia Anterior}} \right]$ | DATO NO DISPONIBLE* | Este ejercicio requiere contemplar como denominador de la formula, para establecer el porcentaje de crecimiento, todos los recursos con que cuenta la Institución en forma permanente a 31 de diciembre de la vigencia anterior. Para la vigencia actual el indicador arranca en cero y se debe esperar al término de ella, para establecer el crecimiento real. Se debe calcular anualmente. | 5,0% | 2,0% |
| | 15. Racionalización del Uso de los Recursos | Margen de racionalización | Adopción de Políticas, procedimientos, simplificación de trámites, | $\frac{\text{No. Procesos con políticas de racionalización del uso de los Recursos}}{\text{No. Procesos en el sistema de gestión de calidad}}$ | DATO NO DISPONIBLE* | La Universidad ha adelantado a la fecha, acciones relacionadas con la definición y aplicación de políticas (Página WEB de la Vicerrectoría), revisión de procesos y racionalización de trámites. | 100%; 20 Procesos | 100% |

8.2 Matriz Objetivo Institucional Número 2: Cobertura con Calidad de la Oferta Educativa

| COBERTURA CON CALIDAD | | INDICADOR | | | Estado actual | Estándar | Meta | | Medios Verificación |
|-----------------------|---|--|-----------------------------------|--|---------------|----------|------|------|----------------------|
| | | NOMBRE | ATRIBUTO | UNIDAD OPERACIONAL | 2006 | | 2012 | 2019 | |
| PROPÓSITO | UNIVERSIDAD CON UNA COBERTURA ADECUADA Y RECONOCIDA CALIDAD EN EL PROYECTO EDUCATIVO | Estudiantes matriculados | Pregrado | No. de estudiantes matriculados en la UTP en programas de pregrado / No. de estudiantes graduados de la educación Media a nivel departamental * 100 | 37,92% | 50% | 40% | 40% | Vicerrecto Académico |
| | | | Postgrado | No. de estudiantes matriculados en la UTP en programas de postgrado / No. total de estudiantes matriculados en la UTP | 4,87% | N.D. | 7% | 10% | Vicerrecto Académico |
| | | Estudiantes graduados por cohorte | Programas en pregrado y postgrado | No. de estudiantes graduados por cohorte / No. de estudiantes matriculados en la cohorte * 100 | 52,00% | N.D. | 55% | 60% | Vicerrecto Académico |
| | | Programas acreditados de alta calidad (Nacional e Internacional) | Pregrado | No. de programas acreditados de alta calidad de la Universidad Tecnológica de Pereira / No. total de programas de pregrado de la Universidad Tecnológica de Pereira * 100 | 24,24% | N.D. | 70% | 80% | Vicerrecto Académico |
| | | | Postgrado | No. de programas de postgrados acreditados de alta calidad de la Universidad Tecnológica de Pereira / No. total de programas de postgrados de la Universidad Tecnológica de Pereira * 100 | 0,00% | 0 | 50% | 70% | Vicerrecto Académico |
| COMPONENTES | SERES HUMANOS EDUCADOS INTEGRALMENTE CON RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GENERANDO IMPACTO EN EL MEDIO | Existencia de un proyecto en formación ética | Institución | Existe o no existe | 0,00% | 0 | 30% | 70% | Vicerrecto Académico |
| | | Estudiantes con calificación en evaluaciones de calidad de la educación superior por encima de la media nacional | Programas | No. de estudiantes por programa con calificación en evaluaciones de calidad de la educación superior por encima de la media nacional / No. de estudiantes que presentaron la prueba por programa * 100 | N.D. | | 50% | 55% | Vicerrecto Académico |
| | | Estudiantes con promedio integral de programa ubicados en el nivel superior | Programas | No. de estudiantes con promedio integral de programa ubicados en el nivel superior / No. total de estudiantes graduados * 100 | N.D. | | 30% | 35% | Vicerrecto Académico |
| | | Ocupación del egresado en su perfil profesional | Programas | No. de egresados del programa laborando en su perfil profesional / No. de egresados del programa *100 | N.D. | | 55% | 65% | Cada Progra |
| | | Nivel de satisfacción de empleadores con los egresados | Programas | Nivel de satisfacción de los empleadores con los egresados (aplicar instrumento de evaluación) | N.D. | | 70% | 75% | Cada Progra |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|--|---|--------|--|------|------|---|--|
| COMPONENTES | DOCENTES, DIRECTIVOS ACADÉMICOS Y PERSONAL ADMINISTRATIVO FORMADOS PARA DESARROLLAR LABORES EN UNA ENTIDAD EDUCATIVA | Formación postgraduada | Doctorado (profesores planta y transitorios) | No. Total de docentes con doctorado / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 8,47% | | 15% | 20% | CIARP | 1. Recurso financieros dedicados a formación docente, directivos y administrativos en formación postgraduada, formación permanente, pedagogía, formación en TIC'S, salas de multimedia, segunda lengua y formación en administración educativa. 2. Permanencia |
| | | | Maestría (profesores planta y transitorios) | No. Total de docentes con maestría / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 55,44% | | 75% | 80% | CIARP | |
| | | Formación permanente | Docentes | No. Total de docentes en formación permanente / No. Total de docentes de la UTP * 100 | N.D | | | | Vicerrectoría Académica - Facultades | |
| | | Formación en Pedagogía | Docentes, directivos académicos | No. de personal con formación pedagógica / No. Total de personal de la universidad *100 | N.D | | 100% | 100% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Formación en manejo de TIC"S | Docentes, directivos académicos | No. de personal con formación en manejo de TIC"S / No. Total de personal de la universidad *100 | N.D | | 100% | 100% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Formación en una segunda lengua | Docentes, directivos académicos, administrativos | No. De personal con formación en una segunda lengua / No. Total de personal de la universidad *100 | N.D | | 50% | 100% | Vicerrectoría Académica - Facultades - Vicerrectoría Administrativa | |
| | | Formación en Administración Educativa | Administrativos, directivos académicos | No. De personal con formación en administración educativa / No. Total de personal administrativo de la universidad *100 | N.D | | 50% | 100% | Vicerrectoría Académica | |
| | PROGRAMAS PERTINENTES Y ARTICULADOS CON EL SISTEMA EDUCATIVO Y PROFESORES CON COMPETENCIAS PARA EJERCER LA DOCENCIA UNIVERSITARIA | Nivel de satisfacción de los estudiantes con los profesores | Programas | Nivel de satisfacción de los estudiantes con los profesores (evaluación docente) | N.D | | 70% | 75% | Cada Programa | El gobierno continua con la política de calidad en la educación superior. 2- Personal idóneo con conocimiento en educación impartiendo políticas y estrategias que apuntan a articular el sistema educativo en Colombia. 3. Existencia de guías metodológicas. |
| | | Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa | Programas | Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa (aplicar instrumento de evaluación) | N.D | | 70% | 75% | Cada Programa | |
| | | Nivel de satisfacción de los egresados con el programa | Programas | Nivel de satisfacción de los egresados con el programa (aplicar instrumento de evaluación) | N.D | | 70% | 75% | Cada Programa | |
| | | Nivel de satisfacción de los empleadores con el programa | Programas | Nivel de satisfacción de los empleadores con el programa (aplicar instrumento de evaluación) | N.D | | 70% | 75% | Cada Programa | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|---|--|-----------------------|---|--------|--|-----|------|------------------------------|--|
| COMPONENTES | ESTUDIANTES QUE APRENDEN UTILIZANDO ESTILOS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE ADECUADOS | Estudiantes en periodo de transición | Programas de pregrado | No. de estudiantes del programa en periodo de transición / No. total de estudiantes del programa * 100 | 8% | | 4% | 2% | Vicerrectoría Académica | 1. Estudiantes participando activamente en las actividades del programa antideserción. |
| | | Estudiantes de primer año en Riesgo Académico | Programas de pregrado | No. de estudiantes en segundo semestre en riesgo / No. total de estudiantes en segundo semestre del programa * 100 | 12% | | 8% | 4% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Estudiantes que abandonan la universidad por período | Programas de pregrado | No. de estudiantes que abandonan la universidad en un periodo/ No. total de estudiantes matriculados por período * 100 | 12% | | 8% | 5% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Estudiantes con Trabajo de Grado pendiente por cohorte. | Programas de pregrado | No. de estudiantes con Trabajo de Grado pendiente por programa / No. de estudiantes con trabajo de grado en la institución * 100 | 4% | | 2% | 1% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Cursos de formación de tutores | Programas de pregrado | No. Total de tutores que reciben cursos de formación / No. Total de estudiantes de la universidad * 100 | 1% | | 3% | 5% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Estudiantes con valoración de potencial | Programas de pregrado | No. Total de estudiantes con pruebas de valoración / No. Total de estudiantes de la universidad * 100 | 15% | | 60% | 100% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Estudiantes con apoyo tutorial | Programas de pregrado | No. Total de estudiantes del programa que reciben apoyo tutorial / No. Total de estudiantes del Programa * 100 | 8% | | 30% | 60% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Eventos de convergencia | Programas de pregrado | No. Total de programas de convergencia / No. Total de Programas de la universidad * 100 | 5% | | 15% | 30% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Estudiantes con formación en las competencias básicas para la vida universitaria | Programas de pregrado | No. Total de estudiantes del programa con formación en las competencias básicas para la vida universitaria/ No. Total de estudiantes del Programa * 101 | 2% | | 50% | 100% | Vicerrectoría Académica | |
| | PROPORCIÓN ADECUADA DE PERSONAS DE UNA POBLACIÓN POTENCIAL QUE ACCEDEN A PROGRAMAS DE CALIDAD EN LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA DE ACUERDO A LA CAPACIDAD INSTALADA Y PROYECTADA | Estudiantes en cada nivel | Pregrado | No. de estudiantes en pregrado/ No. total de estudiantes de la UTP * 100 | 92,85% | | 80% | 70% | Vicerrectoría Académica | La Universidad tiene suficientes docentes, planta física y equipos para atender todos sus estudiantes. |
| | | | Postgrado | No. de estudiantes en postgrado / No. total de estudiantes de la UTP * 100 | 7,15% | | 20% | 30% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Programas de cada nivel | Pregrado | No. de programas en pregrado / No. total de programas de la Universidad Tecnológica de Pereira *100 | 54,10% | | 50% | 50% | Vicerrectoría Académica | |
| | | | Postgrado | No. de programas en postgrado / No. total de programas de la Universidad Tecnológica de Pereira *100 | 45,90% | | 50% | 50% | Vicerrectoría Académica | |
| | | Programas nuevos por año | Pregrado y Postgrado | No. de programas nuevos por año/ No. total de programas de la U.T.P *100 | N.D | | | | Vicerrectoría Académica | |
| | | Planta docente | Docente de la UTP | No. Total de docente de planta de tiempo completo / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 25,88% | | | | CIARP | |
| | | | | No. Total de docentes de planta de medio tiempo / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 1,71% | | | | CIARP | |
| | | | | No. Total de docentes transitorios de tiempo completo / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 8,16% | | | | CIARP | |
| | | | | No. Total de docentes transitorios de medio tiempo / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 4,73% | | | | CIARP | |
| | | | | No. Total de docentes catedráticos / No. Total de docentes de la UTP * 100 | 59,51% | | | | CIARP | |
| | | Inversión | Planta Física | Inversión en planta física / total del presupuesto de inversión de la UTP * 100 | 21,98% | | | | Vicerrectoría Administrativa | |
| | | | Equipos | Inversión en equipos / total del presupuesto de inversión de la UTP * 100 | 35,75% | | | | Vicerrectoría Administrativa | |
| | | | TIC'S | Inversión en TIC'S / total del presupuesto de inversión de la UTP * 100 | 21,25% | | | | Vicerrectoría Administrativa | |

8.3 Matriz Objetivo Institucional Número 3: Bienestar Institucional

| Resumen narrativo BIENESTAR INSTITUCIONAL | | Indicadores | | | | | Me |
|--|--------------------------|---|--|--|----------|------|-------------------------|
| | | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta | |
| COMPONENTES | 1, Dimensión Psicológica | Nivel de ejecución de las acciones que propicien el desarrollo de los componentes Afectivo (Doc. Est. Adm.) Cognitivo (Doc. Est. Adm.) emocional (Doc. Est. Adm.) | \sum No. Acciones programadas para estudiantes/No. Acciones ejecutadas por componente | DATO NO DISPONIBLE* Desde Bienestar se presta servicio en atención de consultas psicológicas, asesoría sexual y reproductiva y consulta psiquiátrica a estudiantes, docentes y administrativos. De igual manera se han adelantado acciones con respecto al componente cognitivo desde las tutorías académicas, taller de estrategias y estilos de aprendizaje, aula permanente de aprendizaje, intercambios académicos y apoyo fonoaudiológico a estudiantes que necesitan acompañamiento con el fin de evitar la deserción. | 20%* | 100% | Inform de B re |
| | | | \sum No. Acciones programadas para docentes/No. Acciones ejecutadas por componente | | 20%* | 100% | |
| | | | \sum No. Acciones programadas para administrativos/No. Acciones ejecutadas por componente | | 20%* | 100% | |
| | 2. Dimensión Biológica | Participación por programas o acciones por estamento (Docente estudiante Administrativo) | \sum (N. Doc. Participantes en progr. prom-prev y atenc. + n. est. participantes en progr. prom-prev y atenc+ n. Adm. participantes en progr. prom-prev y atenc) / N. personas de la comunidad | DATO NO DISPONIBLE* No se ha medido propiamente como tal, pero se tienen mediciones de salud ocupacional para el personal docente y administrativo en participación a programas como: medicina preventiva e higiene y seguridad, así como la conformación del comité operativo de emergencias. Se prestan servicios de salud a los estudiantes, lo cual se encuentra consignado en informe estadístico de morbilidad, apoyado por los servicios del club de la salud y del área de deportes que cuenta con espacios para la práctica deportiva y recreativa. Para toda la comunidad universitaria se realizan actividades de promoción de la salud y prevención de la enfermedad se les presta servicios de promoción, prevención y atención médica, de enfermería y club de la salud. Actualmente se está avanzando en la construcción de un instrumento de percepción. | 40%* | 50% | Inform de B re |
| | | Medición de las prácticas de la comunidad en torno a los siguientes factores: condiciones físicas personales, entorno saludable, hábitos, y servicios de salud | \sum (ponderación de cada factor * resultado por periodo de aplicación encuesta) | | | 30% | |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------------|---|---|--|------|-----|--|
| COMPONENTES | 3, Dimensión Social | Percepción de la comunidad entorno a los siguientes factores: cultura ciudadana, proyectos de gestión de recursos, trabajo en redes, conformación de grupos. Instrumento de percepción según factores | Σ (ponderación factor cultura ciudadana * % nivel obtenido con instrum de percepción + pond fact proyectos de gestión * % nivel obtenido con instrum de percepción + ponderación factor trabajo en red * % nivel obtenido con instrum de percepción + ponderación factor conformación de grupos * % nivel obtenido con instrum de percepción) | DATO NO DISPONIBLE* Bienestar viene desarrollando el proyecto de cultura ciudadana, en el cual se involucra a toda la comunidad universitaria. Tiene alianzas con el proyecto Colombia . Forma parte del SIDE (Sistema de información de drogas del Eje Cafetero) y el MEC (Módulo de estabilización y clasificación de heridos), con los cuales se construyen redes de apoyo. Se ha avanzado en proyectos de gestión de recursos. Se tiene alianza con la Secretaría de Salud Departamental (programas de habilidades para la vida y escuela saludable). Se participa del comité departamental de salud sexual y reproductiva. Se cuenta con los comités de apoyo al bienestar y de prevención integral | 30%* | 60% | Informes de gestión de calidad de los procedimientos Bienestar Universitario soportes cuantitativos registrados en el Software |
| | 4, Dimensión Espiritual | Percepción de la comunidad entorno a los siguientes aspectos: actitud personal hacia la trascendencia, comprensión evolutiva de sí mismo en los aspectos espirituales | Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo en torno a actitud personal hacia la trascendencia, comprensión evolutiva de sí mismo en los aspectos espirituales | DATO NO DISPONIBLE* Tradicionalmente se ha desarrollado el acompañamiento a la comunidad por medio del convenio Universidad Tecnológica de Pereira y la Diócesis de Pereira, en actos religiosos como misas para situaciones especiales, conmemoraciones y otras solicitudes de la comunidad. En la mesa temática con el acompañamiento de la capellanía y la diócesis, se está avanzando en una construcción sin enfoque religioso, que propende por la búsqueda espiritual y el encuentro consigo mismo, mediante propuestas abiertas a toda la comunidad. Adicionalmente se cuenta con otras actividades que estimulan y fortalecen la trascendencia del ser. El indicador se cuantificará por medio de un instrumento de percepción que está en construcción. | 15%* | 50% | Informes de gestión de calidad de los procedimientos Bienestar Universitario soportes cuantitativos registrados en el Software |
| | 5. Dimensión Ambiental | Inclusión de la dimensión ambiental en los programas académicos y de capacitación de la UTP | Relación: número de programas académicos con dimensión ambiental en su estructura curricular y actividades de capacitación/ número total de programas académicos y de capacitación de la UTP | DATO NO DISPONIBLE* Tradicionalmente se ha desarrollado el acompañamiento a la comunidad por medio del convenio Universidad Tecnológica de Pereira y la Diócesis de Pereira, en actos religiosos como misas para situaciones especiales, conmemoraciones y otras solicitudes de la comunidad. En la mesa temática con el acompañamiento de la capellanía y la diócesis, se está avanzando en una construcción sin enfoque religioso, que propende por la búsqueda espiritual y el encuentro consigo mismo, mediante propuestas abiertas a toda la comunidad. Adicionalmente se cuenta con otras actividades que estimulan y fortalecen la trascendencia del ser. El indicador se cuantificará por medio de un instrumento de percepción que está en construcción. | 15%* | 80% | Informes de gestión de calidad de los procedimientos Bienestar Universitario soportes cuantitativos registrados en el Software |
| | | Nivel de apropiación de factores relacionados con aspectos ambientales por la comunidad universitaria | Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a número de integrantes de la comunidad universitaria con un nivel apropiado de los factores relacionados con aspectos ambientales | DATO NO DISPONIBLE* Se establece que este indicador tienen línea base cero porque no se ha abordado de manera directa, por ello es oportuno potencializar la inclusión de la dimensión con el apoyo de los profesionales de la Facultad de Ciencias Ambientales. Para cuantificarlo se adelanta la construcción de un instrumento de percepción. | 15%* | 50% | |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------|---|---|--|--|------|------|------------------------------------|
| COMPONENTES | 6, Dimensión Ética | Identificación de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria, promoción de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria y apropiación y reflexión de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria | Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a identificación de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria, promoción de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria y apropiación y reflexión de Principios y Valores Institucionales en la Comunidad Universitaria | <p>DATO NO DISPONIBLE*</p> <p>La Universidad después de un largo proceso realizó la construcción participativa de los valores Institucionales y su respectivo significado, con un grupo de docentes, administrativos y estudiantes.</p> <p>Para promocionarlos, realiza la inducción a docentes, administrativos y estudiantes. Desarrolla el programa de cultura ciudadana con el taller de símbolos y valores, así como a los estudiantes que inician su práctica empresarial.</p> | 30%* | 80% | Informe de Bienestar Universitario |
| | 7, Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y de los deberes. | Cumplimiento de normas y leyes, atención a quejas y reclamos y percepción del cumplimiento de estos derechos | Número de procesos disciplinarios Número de quejas y reclamos respecto a la vulneración a los derechos | <p>DATO NO DISPONIBLE*</p> <p>Bienestar Universitario ha adelantado acciones de participación compartiendo la responsabilidad con la Secretaría General y otras dependencias que garantizan la eficacia de estas propuestas. Se cuenta con espacios para la difusión de derechos y deberes en el programa de inducción, multiplicadores de cultura ciudadana y convivencia social y el grupo de estudio sobre política, ciudadanía, democracia y cultura.</p> <p>El indicador no se ha medido como tal pero se a avanzado en la atención específica a quejas y reclamos remitidos por la Vicerrectoría Administrativa</p> | 40%* | 100% | Informe de Bienestar Universitario |
| | | Existencia programas Institucionales de promoción de Derechos, participación ciudadana en la vida universitaria, existencia de espacios democráticos | \sum (ponderación factor programas institucionales de promoción de derechos * % nivel obtenido con instrumento de percepción + ponderación factor participación ciudadana * % nivel obtenido con instrumento de percepción)+(ponderación factor existencia espacios democráticos * % nivel obtenido con instrumento de percepción) | <p>DATO NO DISPONIBLE*</p> <p>Desde Bienestar se realizan acciones relacionadas con el indicador, específicamente desde cultura ciudadana y convivencia social. No se cuenta con una medición exacta, ya que el indicador es nuevo</p> | 40%* | 100% | |
| | 8, Reconocimiento a la diversidad | Percepción de la comunidad respecto a la inclusión institucional frente a condiciones: académicas, culturales y condiciones de discapacidad | Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a inclusión institucional frente a condiciones: académicas, culturales y condiciones de discapacidad | <p>DATO NO DISPONIBLE*</p> <p>Se retoman acciones en este sentido como: acompañamiento y promoción de las expresiones culturales, encuentros nacionales y locales de tradición oral, programa PAE (consiste en el acompañamiento a afrodescendientes y minorías étnicas), apoyo y tutorías a estudiantes con deficiencias académicas y compañía a estudiantes con discapacidad funcional o cognitiva</p> <p>Se han identificado las características individuales y grupales, para asignarles puntaje y ponderarlo, posteriormente formular un instrumento de percepción, que se encuentra en construcción.</p> | 30%* | 50% | Informe de Bienestar Universitario |

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|--|--|-------|------|--|
| COMPONENTES | 9, Perspectiva de género | Porcentaje de participación de hombres y mujeres en diferentes espacios de la vida Universitaria | Σ (Ponderación factores de equidad * % Resultado)/100 | DATO NO DISPONIBLE* Se viene desarrollando un trabajo regular de la comisión Inserción Perspectiva de Género en el Plan de Desarrollo Institucional. Se cuenta con un reporte de actividades realizadas como: participación a nivel nacional, del Centro de Estudios de Género de la Universidad Nacional, apoyo al proyecto formulación de una política de equidad de género para el desarrollo integral de la Universidad, realización y participación en seminarios y congresos sobre la temática. En síntesis existe mucho por construir y al momento la línea base, son los eventos realizados. Con respecto a la inclusión en programas académicos y de capacitación el indicador es nuevo, los avances han sido los que trabaja la comisión de género. | 20% * | 60% | Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software |
| | | Inclusión de la Perspectiva de Género en Programas Académicos de la Universidad | Relación: número de programas académicos con perspectiva de género en su estructura curricular / número total de programas académicos de la Universidad | | 20% * | 80% | |
| | | Inclusión de la Perspectiva de Género en Programas de Capacitación a docentes y administrativos | Relación: Número de docentes y administrativos participantes de programas de capacitación en perspectiva de género / Número total de docentes y funcionarios administrativos de la Universidad | | 20% * | 80% | |
| | 10, Inversión social con equidad | Distribución de recursos existentes en áreas de desarrollo social según necesidades prioritarias en la Universidad | (total presupuesto aprobado por área de bienestar) | DATO NO DISPONIBLE* Se manejan en dos escenarios diferentes, pero que se relacionan entre sí: • Distribución de los recursos en áreas de desarrollo social como salud, desarrollo humano, promoción socio económica, cultura, recreación y deporte y gastos administrativos • Distribución de recursos según estrato social de los estudiantes, apoyándolos con bono alimenticio, monitoría social, bono estudiantes para matrícula, bono donación estudiantes para matrícula, reliquidación de matrícula y pago adelantado de matrícula. | 60% * | 100% | Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software |
| | | Distribución equitativa de recursos según estrato social de los estudiantes | (total apoyo socioeconómico estrato social) | | 60% * | 100% | |
| | 11, Adaptación e integración a la vida universitaria | Integración e interacción de la Comunidad Universitaria | No. De personas participantes en grupos de interés o espacios de integración | DATO NO DISPONIBLE* Existen grupos deportivos, culturales y sociales para estudiantes, docentes, administrativos, jubilados y egresados, con el fin de propiciar diferentes espacios que posibiliten la adaptación e integración de la comunidad universitaria. En lo relacionado a la retención de estudiantes en primeros semestres se relaciona el link http://planea.utp.edu.co/planea/documentos/otros/Informe_Indice_Retencion.pdf , en el cual se encuentra la información detalladamente. Además de lo anterior, el indicador abarca el índice de motivación para la permanencia, el cual no se ha calculado específicamente, pero se ha avanzado en la evaluación del clima organizacional, docente y administrativo que incluyen algunos factores de motivación. | 30% * | 90% | Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software |
| | | Retención de estudiantes en los primeros semestres por programa académico, (preparación para la vida universitaria y orientación vocacional). | % Retención estudiantil * Cohorte * prog (semestre 1, semestre 2, semestre 3) | | 30% * | 70% | |
| | | Índice de motivación para la permanencia | Promedio (FIMPP+FAA) - (FNIPP)+(FNAA) | | 30% * | 80% | |
| | 12, Sentido de pertenencia | Identificación con los objetivos Institucionales, conocimiento sobre acciones de respaldo Institucional, comprensión sobre la importancia de sus roles en la Universidad y conocimiento general sobre la Institución. | Resultados encuesta de percepción aplicada por periodo entorno a los atributos establecidos | DATO NO DISPONIBLE* La Universidad viene en un largo proceso desde Bienestar Universitario con la realización de talleres de Símbolos y Valores Institucionales, inducción y preparación para las prácticas empresariales. No se ha medido propiamente como tal porque el indicador es nuevo, al respecto se han adelantado las acciones anteriormente mencionadas y las de Cultura Ciudadana y Convivencia Social y las de la Oficina de Protocolo Institucional | 40% * | 100% | Informes de gestión de cada uno de los procedimientos de Bienestar Universitario y soportes cuantitativos registrados en el Software |

| | | | | | | | |
|-------------|---|--|--|---|------|------|-------------------------------------|
| COMPONENTES | 13, Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso | Conformación de unidades de apoyo, participación por estamento, articulación y funcionalidad de las subredes | # de acciones tendientes a la conformación de redes de apoyo realizadas / # de acciones planeadas | DATO NO DISPONIBLE* Se participa en redes como: ASCUN Nacional, ASCUN Bienestar dentro de la Asociación Colombiana de Universidades, equipos de apoyo al bienestar por facultades, Comité de prevención integral, Nodo Regional de Cultura Ciudadana y Culturarte. No se cuenta con la medición del indicador. | 30%* | 100% | Información de Bienestar y registro |
| | | Retención estudiantil por programa | % de retención de estudiantes * programa académico | 89% La Universidad viene en un largo proceso de sistematización de la información correspondiente a este punto, la cual forma parte de los archivos y base de datos de la Oficina de Planeación de la Universidad. | 35%* | 90% | |
| | | Terminación de estudios en el tiempo estipulado por programa académico | % de estudiantes que terminan sus estudios en el tiempo estipulado por programa en cada semestre académico | DATO NO DISPONIBLE* Esta información se encuentra sistematizada por la Oficina de Planeación institucional. A continuación se relaciona el link http://planea.utp.edu.co/planea/documentos/otros/Informe_Indice_Retencion.pdf , en el cual se encuentra detalladamente. | 20%* | 60% | |
| | | Preparación para el egreso | No. Participantes * actividades de preparación para el egreso | DATO NO DISPONIBLE* Desde Bienestar Universitario se realiza preparación para las prácticas empresariales y con los estudiantes, administrativos y docentes próximos a egresar de la Universidad. | 20%* | 100% | |

8.4 *Matriz Objetivo Institucional Número 4: Investigación, Innovación y Extensión*

| Objetivos (Resumen narrativo)Investigación, Innovación y Extensión | | Indicadores - Meta | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|---|---|--|
| | | Nombre del indicador | atributo | Unidad operacional | Estado actual (Año 2006) | Meta (Año 2019) | Medios de Verificación | Supuestos |
| PROPOSITO | Fortalecida la gestión del conocimiento en lo relacionado con la investigación, innovación y extensión | Número de registros de propiedad intelectual. | Según clase: Patentes, registro de marca, derechos de autor | Sumatoria por clase | Patentes solicitadas (acumulado desde el 2004): 8 Marcas: 3 Registros de software: 10 | Acumulado patentes solicitadas: 81. Patentes aprobadas: 50 Marcas: 12 Registros de software: 30 | Superintendencia de Industria y Comercio Oficina de derechos de autor CIARP | Apoyo y participación efectiva en los procesos implementados en la Universidad, para lograr los resultados en la Investigación y la Extensión a nivel regional, nacional e internacional |
| | | Indice de variación de artículos publicados en los Index internacionales | Artículos publicados en revistas que hacen parte de los Index internacionales | Número de artículos en A1 y A2 del año n / Número de artículos en A1 y A2 del año n-1 | Año 2005: 12 Año 2006: 12 Indice: 1 | Para el año 2012 se publican 17 artículos. A partir del año 2013 se proyecta 35 artículos anuales | CIARP Centro de Investigaciones y Extensión | |
| | | Porcentaje de proyectos apropiados por la sociedad que solucionan problemas y necesidades a nivel tecnológico, pedagógico, social, ambiental y cultural. | Contribución a la solución de problemas y necesidades en los sectores académicos, científicos, industriales, comerciales, gubernamentales, de servicios, sociales, culturales y ambientales | Suma de proyectos con problemas y necesidades resueltos / suma de proyectos con problemas y necesidades propuestos | El 16,5 % de los proyectos de investigación fueron apropiados en el periodo 2002 - 2006 (50 de 302) | Para el 2012 la meta es del 20% en el periodo 2008 - 2012. Para el 2019 la meta es del 50% en el periodo 2008 - 2019 | Centro de Investigaciones y Extensión | |
| | | | | | | | | |
| COMPONENTES | 1. Creación y transformación del conocimiento | Indice de variación de artículos publicados en revistas indexadas | Artículos publicados en revistas Indexadas según categoría A, B y C | Número de artículos del año n / Número de artículos del año n-1 | Año 2005: 130 Año 2006: 177 Indice: 1,36 | Incremento del 10% anual a partir de 177 articulos para llegar a 556 en el 2019 | CIARP Centro de Investigaciones y Extensión | Aceptación de Centros de Investigación y Extensión de prestigio internacional para realización de pasantías conjuntas |
| | | Índice de variación de obras de creación artística, libro o capítulo de libro resultado de investigación | Obras de creación artística, libro o capítulo de libro resultado de investigación evaluados por pares externos | Número de libros y obras artísticas del año n / Número de libros y obras artísticas del año n-1 | Año 2005: 22 Año 2006: 15 Indice: 0,68 | A partir de 18 productos, incrementar dos por año para llegar a 42 en el 2019 | CIARP Centro de Investigaciones y Extensión | |

| | | | | | | | | |
|-------------|--|---|---|--|---|---|---|--|
| COMPONENTES | 2. Transferencia o aplicación del conocimiento | Número de proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos | Procesos o productos académicos, industriales, comerciales, gubernamentales, de servicios, sociales, culturales y ambientales | Suma de proyectos ejecutados donde se evidencia la implementación de nuevos procesos o la creación de nuevos productos | Período 2002 - 2006: 6 proyectos | Alcanzar un incremento del 4% para un total de 8 proyectos adicionales en el período 2008 - 2012 | Centro de Investigaciones y Extensión. Evaluación de par externo | Aceptación por el sector externo del conocimiento generado en la UTP |
| | | Porcentaje de patentes comercializadas | Patentes de invención, diseño | Número de patentes comercializadas/ número de patentes aprobadas | Se comercializa una con trámite de patente en proceso. 1/8 = 0,13% | Para el 2019 comercializar el 10% de las patentes aprobadas (5 patentes) | Centro de Investigaciones y Extensión | |
| | | Porcentaje de registros y derechos de autor comercializados | Software, obras artísticas, marcas y creación intelectual | Número de derechos de autor y registros comercializados/ número de derechos de autor y registros aprobados | No hay datos | Comercialización del 30% de los productos registrados: Marcas: 4 Registros de software: 9 Libros resultado de investigación y de texto, obras artísticas: 13 | Centro de Investigaciones y Extensión | |
| | | Porcentaje de empresas de base tecnológica incubadas | Empresas que se basan en nuevo conocimiento impulsadas desde la Universidad | No. de empresas incubadas de base tecnológica | 24 empresas incubadas en el período 2000-2006 | 2008-2012: 50 empresas 2013-2019: 100 empresas incubadas | Incubar eje cafetero | |
| | | Numero de egresados de la UTP con desempeño destacado en innovación científica, tecnológica, social y artística | Proyectos de innovación presentados Empresas de base tecnológica creadas Participaciones con productos y proyectos de innovación de empresas de egresados en muestras regionales, nacionales e internacionales. Patentes obtenidas por egresados ó sus empresas. Publicaciones en revistas indexadas Conferencias presentadas por los egresados en simposios nacionales e internacionales. | Suma de egresados destacados | Pendiente elaboración base de datos del observatorio laboral | No hay linea base para proyectar la meta | Oficina de egresados | |
| | | Investigadores de la Universidad citados en revistas indexadas internacionales | Revistas indexadas | No. de citaciones por investigador | Acumulados entre 2000 y 2006: 147 citaciones | Acumulados por período: Años 2008-2012: 300 citaciones Años 2013-2019: 300 citaciones | Colciencias Base de datos internacionales | |

| | | | | | | | | |
|-------------|--------------------------------------|--|---|--|--|---|---|---|
| COMPONENTES | 3. Generación de Desarrollo social | Número de Centros de excelencia donde participa la Universidad | Centros de excelencia en funcionamiento | Suma de Centros de excelencia | Tres | Participar en el 30% de los Centros creados | Centro de Investigaciones y Extensión | Aprobación de los participan en las conformación de |
| | | Número de propuestas que generan políticas públicas | Políticas públicas oficializadas | Suma de políticas públicas | No hay registros | No hay línea base para proyectar la meta | Centro de Investigaciones y Extensión | Voluntad política d privado para consio origen |
| | | | | | | | | |
| | 4. Generación de Desarrollo cultural | Número de observatorios socioculturales donde participa la UTP | Participación en observatorios socioculturales | Suma de observatorios donde participa la Universidad | Tres | Se deja abierta porque es muy incierto el número de observatorios | Centro de Investigaciones y Extensión | |
| | | | | | | | | |
| | 5. Desarrollo institucional | Procentaje de grupos de investigación reconocidos por Colciencias | Según clasificación de Colciencias | No. de grupos reconocidos / Total grupos conformados | 53/93 = 57% | El 60% de los grupos están reconocidos | Colciencias Centro de Investigaciones y Extensión | |
| | | Creación de la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Extensión | Es decisión del Consejo Superior la creación y reorganización de la Vicerrectoría | Dependencia: Vicerrectoría | Proyecto en consideración del Consejo Superior | Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión creada | Consejo Superior | |
| | | Porcentaje de Grupos vinculados en los programas de Maestría y Doctorado | Programas de Maestría y Doctorado de la UTP | No. de grupos vinculados a las Maestrías y Doctorados / Total grupos conformados | No hay información completa | El 30% de los Grupos conformados están vinculados | Vicerrectoría Académica Centro de Investigaciones y Extensión | |

8.5 *Matriz Objetivo Institucional Número 5: Internacionalización de la Universidad Tecnológica*

| Resumen narrativo | | Indicadores - Meta | | | | | | | | |
|-------------------|---|--|--------------------|--|---|-------------------------|---------------|--|--|------|
| | | Nombre del Indicador | Peso del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Peso Unidad Operacional | Estado actual | | Meta | |
| Datos | Total | | | | | | 2012 | 2019 | | |
| PROPOSITO | INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA FORTALECIDA | internacionalización de la universidad | 100% | Los establecidos por cada indicador | Grado de cumplimiento de la meta por indicador | 100% | 2% | | 50% | 100% |
| COMPONENTES | Nivel de internacionalización (50%) | Desarrollo y promoción del bilinguismo | 30% | Comunidad universitaria (docentes, estudiantes, funcionarios administrativos y directivos) | # de estudiantes en formación de bilinguismo / total de estudiantes | 20% | BAJO | 100% de los estudiantes requisito de grado | 100% de los estudiantes requisito de grado | |
| | | | | | # de docentes en formación de bilinguismo / total de docentes | 20% | | 50% de los docentes en todos los niveles | 100% de los docentes en todos los niveles | |
| | | | | | Nivel de bilinguismo de docentes | 20% | | Lo define vicerrectoría administrativa en mesa de desarrollo institucional con su po | | |
| | | | | | # de administrativos en formación de bilinguismo / total de administrativos | 20% | | | | |
| | | | | | Nivel de Bilinguismo de Administrativos | 20% | | | | |
| | | Convenios internacionales | 10% | Instituciones públicas y privadas del orden nacional e internacional | efectividad convenios por programa= # de convenios activos/# de convenios firmados | 100% | BAJO | Mínimo la activación de un convenio por programa | Un convenio por programa en funcionamiento o Movilidad, intercambios asesoría | |
| | | Redes de investigadores | 30% | Grupos de investigación, proyectos e investigadores | # de investigadores en redes internacionales activos / # de grupos pertenecientes a redes internacionales | 100% | BAJO | Por lo menos una red por cada investigación en categoría A | Cada grupo de investigación registrado en la vicerrectoría debe tener su red internacional o contactos | |
| | | Movilidad de profesores, estudiantes y funcionarios administrativos de la Universidad Tecnológica de Pereira | 20% | Profesores, estudiantes y administrativos | # de estudiantes en movilidad / # total de estudiantes (esta se tiene en la ORI) | 20% | MEDIO BAJO | 0,1 % de los estudiantes en movilidad | 0,2% de los estudiantes en movilidad | |
| | | | | | # de docentes que realizaron movilidad / # total de docentes (movilidad en pasantías está parcialmente en la ORI; comisiones de estudio está en vicerrectoría académica; invitaciones internacionales y/o ponencias internacionales (discriminado según financiación externa o de la UTP) | 20% | | Cada docente que realiza movilidad debe tener su contacto establecido | Cada docente debe tener un país con quien mantiene contacto permanente | |
| | | | | | # de docentes que dictan cursos en el exterior | 20% | | El funcionario capacitado debe presentar informe a la comunidad | Un proyecto de ejecución como resultado de la capacitación | |
| | | | | | # de funcionarios administrativos que realizaron pasantía / # total de funcionarios administrativos | 20% | | | | |
| | | | | | # de funcionarios que dictan cursos en el exterior | 20% | | | | |
| | | Doble titulación | 10% | Programas y estudiantes favorecidos | # de convenios de doble titulación/ # de convenios por dependencia | 100% | BAJO | Cada programa deberá negociar un convenio para ello | Mínimo dos países con convenios activos de doble titulación por programa | |

| Resumen narrativo | | Indicadores - Meta | | | | | | | | Medios de Verificación | |
|---|---|---|----------------|---|---|-------------------------|--------------------------------|---|---|---|--|
| | | Nombre del Indicador | Peso indicador | Atributo | Unidad operacional | Peso unidad operacional | Estado actual | Meta | | | |
| | | | | | | | | 2012 | 1019 | | |
| COMPONENTES | Gestión de la Información en Internacionalización (50%) | Cursos de extensión orientados por profesores visitantes extranjeros y nacionales | 10% | Profesores visitantes y profesores extranjeros | # de asistentes internacionales a cursos de extensión | 33,33% | NO HAY Y SI EXISTE ES MUY BAJO | dos profesores internacionales por programa (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año | dos profesores internacionales por programa (1 por pregrado y 1 por postgrado) por año | La información por cada una de las unidades administrativas de los institutos de investigación y universidades de los indicadores de internacionalización | |
| | | | | | # de profesores extranjeros que dictaron cursos de extensión | 33,33% | | dos profesores internacionales invitados por programa para cursos de extensión | dos profesores internacionales invitados por programa para cursos de extensión | | |
| | | | | | # de cursos de extensión de ese tipo | 33,33% | | | | | |
| | | Organización de eventos internacionales | 20% | Comunidad académica | # de eventos internacionales con financiación externa o interna | 100% | MUY BAJO | Cada programa con un evento cada 5 años | Cada postgrado y maestría deben tener un evento por cada 5 años | | |
| | | Actividades académicas virtuales con participación internacional | 10% | Estudiantes y profesores extranjeros y nacionales | # de estudiantes internacionales que participaron | 33,33% | MUY BAJO | 10% de estudiantes | 20% de estudiantes sobre total de vinculados | | |
| | | | | | # de profesores internacionales que participaron | 33,33% | | 2,5% de profesores | 5% de profesores vinculados | | |
| | | | | | # de estudiantes internacionales matriculados | 33,33% | | 10% de estudiantes matriculados | 20% de estudiantes matriculados | | |
| | | Publicaciones en revistas indexadas internacionales | 20% | Investigadores, artículos, trabajos y proyectos de investigación | # de investigadores que publican | 25% | MEDIO BAJO | 25 artículos internacionales (Meta fijada por la mesa de investigación, innovación y extensión) | 35 artículos internacionales (Meta fijada por la mesa de investigación, innovación y extensión) | | |
| | | | | | # de investigadores que publican internacionalmente | 25% | | | | | |
| | | | | | # de publicaciones conjuntas con investigadores internacionales | 25% | | | | | |
| | | | | | # de artículos publicados en general | 25% | | | | | |
| | | Participación en comités editoriales de revistas internacionales | 5% | Investigadores, comités editoriales, pares académicos | # de investigadores que participan en comités editoriales de revistas internacionales | 100% | BAJO | 10% | 20% | | |
| | | Evaluadores de proyectos y de investigaciones internacionales | 5% | Investigadores y grupos de investigación | # de proyectos evaluados | 50% | BAJO | 25% de proyectos evaluados | 50% | | |
| | | | | | # de investigaciones evaluadas | 50% | | 30% de investigaciones evaluadas | | | |
| | | Ponencias en eventos internacionales | 20% | Profesores, investigadores, grupos de investigación | # de ponencias anuales/ # de programas | 100% | MEDIO | Cada investigador con una al año | Mínimo dos por año para cada investigador | | |
| | | | | | | | | cada línea con su ponencia | | | |
| | | Membresías y participación en asociaciones internacionales | 10% | Instituciones públicas y privadas, organizaciones, facultades, agremiaciones y grupos de investigación nacionales e internacionales | # de membresías en asociaciones internacionales | 50% | BAJO | Una por cada línea de investigación | Mínimo dos participaciones al año | | |
| # de proyectos derivados de la membresía en asociaciones internacionales/#total de membresías | 50% | | | | Una participación al año | | | | | | |

8.6 Matriz Objetivo Institucional Número 6: Impacto Regional

Direccionamiento Estratégico del Ámbito del Conocimiento.

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|---|---|---|--|
| Fomento y fortalecimiento de comunidades académicas regionales. | Fortalecimiento Interno y de las relaciones interinstitucionales con grupos de investigación de la Ecorregión. Presencia activa de los grupos de investigación en el Fondo Regional de Investigaciones. | Productos Intangibles en Conocimiento (C) | Número de [Patentes desarrolladas- Proyectos de Investigación en ejecución y concluidos – Planes Programas y Proyectos presentados a Colciencias e Instituciones Académicas Internacionales - Grupos de Investigación reconocidos y acreditados por Conciencias- grupos interinstitucionales de investigación- Revistas indexadas A1,A2,B y C- artículos publicadas en revistas indexadas – artículos y libros producidos y citados- libros resultado de investigación- de citas publicas y referidas por otros autores- Centros de excelencia - Maestrías de Investigación y Doctorados- Organismo certificador - Observatorio inteligente en Red, Arquitectura de la |
| Oferta académica de postgrados en red regional, nacional e internacional. | Establecimiento de convenios académicos con Universidades de la Región , Nacionales e Internacionales, para el diseño y gestión de estudios de postgrado (Especializaciones, Maestrías y Doctorados) | Logros en Conocimiento (C) | |

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|--|--|-------------|--|
| Promoción, fortalecimiento y desarrollo de la internacionalización | Fomento de una Cultura de Internacionalización en la UTP, que genere capacidades para articular los servicios educativos superiores a un ambiente multicultural y globalizado. | | <p>información – Estrategias WEB y de TIC] desarrolladas por la UTP a nivel local-regional-macro.</p> <p>Porcentaje de [Semilleros de Investigación - Grupos de Investigación – Gestión de Certificación Científica - reconocidos por Colciencias - Acciones de fomento a la Investigación- participación en el Fondo Regional de Investigaciones – Participación y realización de eventos académicos - Transferencia de Conocimientos - movilidad académica- fomento a la internacionalización]</p> <p>gestionados, conformados y desarrollados por la UTP a nivel local-regional-macro</p> |

Direccionamiento Estratégico de los ámbitos de la Tecnología y la Producción

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|---|---|--|--|
| Constitución de un gran observatorio inteligente en red para la Ecorregión. | Desarrollo y agenciamiento de un Observatorio Inteligente en Red de Vigilancia: Científica Tecnológica, Productiva, Socio – Ambiental y Artística, de la UTP que propenda por la transmisión y ampliación del conocimiento. | <ul style="list-style-type: none"> • Productos Tangibles y Verificables (PTV) en Tecnología (T) en Producción (P) a nivel micro. - regional-macro • Productos intangibles (Pi) en Tecnología (T) en Producción (P) a nivel micro-regional-macro. | <ul style="list-style-type: none"> • (T) • Número de [Aplicaciones y adaptaciones tecnológicas blandas, medias, duras – software y servicios- servicios de metrología -suministros tecnológicos –prototipos y modelos tecnológicos-] diseñadas , creadas y desarrolladas por la UTP y puestos en circulación a nivel local-regional-macro. • (T) • Número de [Observatorios Inteligentes - protocolos tecnológicos –evaluaciones de capacidad tecnológica- trazabilidad de equipos tecnológicos – técnicas analíticas de caracterización- instrumentación, control e integración de procesos- estudios de confiabilidad tecnológica – desarrollo de modelos y sistemas tecnológicos – búsqueda y aplicación de algoritmos- configuración computacional – desarrollos de redes informáticas (RENATA-RADAR)] Investigados, analizados, evaluados y desarrollados, por la UTP a nivel local-regional-macro. |

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|--|---|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • (T) • Porcentaje de [semilleros de Investigación tecnológica, grupos de investigación tecnológica reconocidos y acreditados por Colciencias, acciones de fomento a la investigación tecnológica, participación y realización de eventos tecnológicos, transferencia de conocimientos tecnológicos] gestionados, conformados y desarrollados por la UTP a nivel local-regional-macro. |
| Desarrollo de capacidades y habilidades en la tic`s | Fomentar y fortalecer las capacidades en Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones existentes en la UTP. | | <ul style="list-style-type: none"> • (P) • No. de [Patentes comercializadas-Aplicaciones y adaptaciones industriales – software industrial-prototipos industriales – maquinarias – modelos administrativos, productivos –productos y sub-productos industriales – especies vegetales in Vitro - sustancias químicas industriales] diseñadas, creadas y desarrolladas por la UTP y puesta en circulación a nivel local-regional-macro. |
| Implantación de un modelo gerencial del conocimiento | Formular y gestionar Planes, Programas y | <ul style="list-style-type: none"> • Logros en Tecnología (T) en Producción (P) a nivel micro-regional-macro. | <ul style="list-style-type: none"> • (P) • No. de [procesos incubación de empresas-alianzas productivas - |

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|--|---|-------------|--|
| para el desarrollo de los sectores y tecnologías prioritizadas como promisorias, que contribuyan al desarrollo regional. | Proyectos en alianza Universidad – Medio para los sectores y tecnologías más promisorios de la Ecorregión, de acuerdo a las capacidades desarrolladas en generación de conocimiento de la UTP. | | estrategias -caracterizaciones- marcos metodológicos - inventarios -diagnósticos- direccionamientos- evaluaciones-estudios- Coaching] diseñados, implementados e implantados a la producción local- regional-macro por la UTP. • (P) • % de [PYMES multisectores -grandes empresas multisectores- formas asociativas comunitarias – empresas de economía solidaria] actualizados, capacitados y formados en competitividad y temas conexos por la UTP a nivel local – regional- macro. |

Direccionamiento Estratégico del ámbito de las Políticas Públicas

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|--------------------|-----------------------|-------------|------------------------|
|--------------------|-----------------------|-------------|------------------------|

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|---|---|--|--|
| Construcción del sistema de formulación y gestión de políticas públicas. (aportaciones a las metas del milenio) | <p>Constitución de un Sistema Universitario para la formulación y gestión de políticas públicas en todos los ámbitos de impacto y sus niveles de referencia geográfica.</p> <p>Fomentar en las 9 facultades el estudio y la investigación de Políticas Públicas que tengan pertinencia en sus áreas de conocimiento, como aportación del conocimiento al cumplimiento de las metas e indicadores del Milenio.</p> <p>Construir mecanismos que posibiliten el empoderamiento de las diferentes comunidades</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Productos Tangibles y Verificables (PTV) en PP a nivel micro, regional, macro • Productos Intangibles (PI) en PP a nivel micro-regional-macro • Logros en PP. a nivel micro-regional-macro | <ul style="list-style-type: none"> • No. de [Acuerdos de concejos - planes de desarrollo municipales - agendas públicas de desarrollo- instancias de decisión -planes sectoriales - esquema o plan básico de ordenamiento] sobre [sociedad- ambiente-producción-tecnología] asesorados por la UTP. • No. de [Ordenanzas de asambleas - redes interinstitucionales - planes departamentales - agendas públicas de desarrollo-planes sectoriales] sobre [sociedad-ambiente- producción - tecnología] asesoradas por la UTP • No. de [leyes, decretos, planes nacionales, documentos Conpes - agendas públicas de desarrollo] sobre [sociedad ambiente producción y tecnología] asesorados por la UTP. • No. de publicaciones y eventos de políticas públicas locales-regionales-nacionales e internacionales de la UTP sobre [sociedad -ambiente – producción-tecnología] |

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | UNIDADES OPERACIONALES |
|------------------------------------|---|-------------|--|
| | con el objetivo de lograr mayores niveles de participación activa en su propio desarrollo. | | <ul style="list-style-type: none"> • % de [comunidad educativa - sociedad civil - sector público y privado] sensibilizados, capacitados y formados por la UTP en políticas públicas locales-regionales-nacionales e internacionales sobre [sociedad –ambiente-producción- tecnología] |
| Alianzas con sectores estratégicos | Realización de Alianzas que se orienten a mejorar la relación Universidad – Medio logrando capacidades de incidencia política en todos los ámbitos de impacto | | |

Direccionamiento estratégico del ámbito de la sociedad y ambiente.

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | |
|--|---|--|--|
| Fomento y fortalecimiento de comunidades académicas regionales | Fortalecimiento Interno y de las relaciones | <ul style="list-style-type: none"> • Productos Tangibles y Verificables (PTV) en Sociedad – Ambiente (SA) a | <ul style="list-style-type: none"> • No. de [Infraestructura pública - planes de desarrollo municipales , Departamentales - agendas públicas de desarrollo-planes sectoriales - |

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | |
|---|---|---|---|
| | interinstitucionales con grupos de investigación de la Ecorregión. Presencia activa de los grupos de investigación en el Fondo Regional de Investigaciones. | nivel micro-regional-macro. • Productos Intangibles (PI) en Sociedad - Ambiente (SA) a nivel micro-regional-macro. • Logros en Sociedad - Ambiente (SA) a nivel micro-regional-macro. | esquema o plan básico de ordenamiento-productos artísticos-parques temáticos-parque eco-tecnológicos-espacios recreativos-bibliotecas- IPS universitaria-Observatorio Inteligente en red- centros informáticos populares- televisión Universitaria- redes informáticas aplicadas (RENATA-RADAR)] asesorados y cogestionados por la UTP a nivel local-regional-macro. • No. de publicaciones y eventos de Sociedad - Ambiente (SA) producidos y Distribuidos por la UTP a nivel local- regional-macro. • % de [comunidad educativa - sociedad civil - sector público y privado] sensibilizados, capacitados y formados por la UTP en temas sociales y ambientales a nivel loca-regional-macro. |
| Articulación con el desarrollo de la plataforma natural del territorio de la Ecorregion. (aportaciones a las metas del milenio) | Generar conocimiento que apoye el desarrollo de la Plataforma Natural del Territorio, como base del modelo de desarrollo hacia la sostenibilidad o modelo futuro de desarrollo del territorio: * . Socioeconomía de Infraestructura y ciudades: -. Sistema Vial de Transporte. -. Sistema Férreo. -. Sistema Aéreo. | | |

| METAS ESTRATÉGICAS | ACCIONES ESTRATÉGICAS | INDICADORES | |
|---|---|-------------|--|
| | <p>- . Puertos de la Ecorregión (Puerto de Tribugá- Puerto seco de la Tebaida-Puerto multimodal de la Dorada</p> <p>*. Ambiental :</p> <p>- . Uso actual y potencial del suelo.</p> <p>- . Conflictos de Uso y Amenazas.</p> <p>- . Zonificación de Aguas y Forestal.</p> <p>* . Nuevas Formas de organización territorial.</p> | | |
| Desarrollo de capacidades y habilidades en las TIC´s. | Fomentar y fortalecer las capacidades en Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones existentes en la UTP. | | |

8.7 Matriz Objetivo Institucional Número 7: Alianzas Estratégicas

| Resumen narrativo - Fines | | Indicadores - Meta | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|---|---------------|-----------|--|--|
| | | Nombre del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta 2012 | Meta 2019 |
| FINES | Realizar aportes en el desarrollo social, económico, competitivo, científico, tecnológico y financiero de los participantes en las alianzas estratégicas enmarcados dentro del respeto y la ética. | DEPARS (Desarrollo de participantes en lo Social en Risaralda y la Ecoregion Eje Cafetero) | Problemática social por orden territorial (Pobreza y desigualdad: línea de pobreza, Necesidades básicas insatisfechas, migración, derechos humanos, equidad, desarrollo rural y seguridad alimentaria, violencia, Población, Medio ambiente, Vivienda, Trabajo, Cohesión y protección social, Riqueza, Renta y Consumo, Educación, Cultura, Salud, Justicia y seguridad ciudadana, Participación.) | NBI (Necesidades básicas insatisfechas) para Risaralda: Hogares que habitan en viviendas inadecuadas; Hogares que habitan en viviendas sin servicios públicos básicos; Hogares con hacinamiento crítico; Hogares con inasistencia escolar; Hogares con alta dependencia económica; viviendas con niños en edad de estudiar que no asisten a la escuela. | 27,60% | No Aplica | ND | ND |
| | | | | | 16,60% | | ND | ND |
| | | | | Coeficiente de GINI: Colombia (2005), Colombia zona urbana (2005), colombia zona rural (2005), risaralda (2000) | 0,55 | 0,25 | 0,535 | 0,482 |
| | | | | | 0,43 | 0,25 | Por definir con nuevos gobernantes locales | Por definir con nuevos gobernantes locales |
| | | | | Línea de pobreza - población en pobreza y extrema pobreza nacional - población en pobreza y extrema pobreza Risaralda - en miles | 49,20 | 24,6 | 35,5 | 17,1 |
| | | | | | 17,40 | 8,7 | 7,1 | 4,8 |
| | | | | El IDH dimensiones del desarrollo humano: vivir una vida larga y saludable (medida por la esperanza de vida); tener educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y de matriculación en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria); y gozar de un nivel de vida digno (medido por el ingreso según la paridad del poder adquisitivo). | 70 | 30 | 50 | 45 |
| | | | | | 0,79 | 0,90 | Mayor a 0,8 | Mayor a 0,8 |

| | | | | | | | | |
|-------|--|---|--|--|---|----|--|--|
| FINES | Realizar aportes en el desarrollo social, económico, competitivo, científico, tecnológico y financiero de los participantes en las alianzas estratégicas enmarcados dentro del respeto y la ética. | DEPARE (Desarrollo de participantes en lo Económico en Risaralda y la Ecoregion Eje Cafetero) | Perspectiva del entorno | PIB País - Risaralda as precios corrientes - millones de pesos | \$285312864 Promedio nacional 7,8% | | Aumenta | Aumenta |
| | | | | | \$5030170, risaralda crece por debajo del Promedio nacional (7,3%) | | Crece por encima del promedio nacional - | Crece por encima del promedio nacional - Se ubica entre los primeros cinco departamentos |
| | | DEPAC (Desarrollo de participantes y competitividad) | Índice de referenciamiento competitivo global = estándares de desempeño global de la Universidad / estándares globales de las mejores universidades equiparables | ICAD = recursos financieros + recursos humanos + recursos físicos | <u>Línea base se encuentra en el documento Tablero de mando UTP (marzo 8 de 2007) media 6 mejores</u> | | cuarto puesto a nivel nacional | cuarto puesto a nivel nacional |
| | | | | IFORM = Oferta académica + caliada académica + productividad académica + cobertura | | | | |
| | | | | IPROD = IRINV + IREX = Productividad investigativa + educación continuada + interacción e integración con la comunidad + ofertas de extensión | | | | |
| | | | | IBIR = atención a estudiantes + recursos financieros | | | | |
| | | | Participación a nivel nacional de la UTP con cobertura, recursos y patentes | Participación total en cobertura (PTC) = Matricula total de la universidad / Matricula total en educación superior (país y risaralda) | 0,75% | | Define la mesa de cobertura | Define la mesa de cobertura |
| | | | | | 44,00% | | Define la mesa de cobertura | Define la mesa de cobertura |
| | | | | Participación total en acceso a recursos (PTR) = (recursos nacion UTP + recursos propios UTP) / presupuesto total de trasferencia de la nación | 5% | | Define mesa de desarrollo institucional | Define mesa de desarrollo institucional |
| | | | | Participación total en patentes (PTP) = Patentes en uso totales de la universidad / patentes en uso totales de la otras universidades | 25% | 0% | 25% | 25% |

| Resumen narrativo - Fines | |
|---------------------------|--|
| FINES | Realizar aportes en el desarrollo social, económico, competitivo, científico, tecnológico y financiero de los participantes en las alianzas estratégicas enmarcados dentro del respeto y la ética. |

| Indicadores - Meta | | | | | | | Medios |
|---|---|---|---|---|--|---|-----------------------------------|
| Nombre del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta 2012 | Meta 2019 | |
| DEPAT (Desarrollo de participantes en lo académico, Científico y Tecnológico) | Innovación: dura y blanda y Inversión - descubrimiento | (Número de productos mejorados y desarrollados + Número de patentes desarrolladas y en uso + Número de descubrimientos realizados) | 6 | ND | 8 | 12 | Documentación |
| | Trasferencia científica y tecnológica | Número de patentes comercializadas/ número de patentes aprobadas | Se comercializa una con trámite de patente en proceso. 1/8 = 0,13% | 1 de cada 10 | 1 | 5 | |
| | | Número de derechos de autor comercializados/ número de derechos de autor registrados | ND | Por definir | Comercialización del 10% de los productos registrados: Marcas: 2 Registros de software: 4 Libros resultado de investigación y de texto, obras artísticas: 6 | Comercialización del 30% de los productos registrados: Marcas: 4 Registros de software: 9 Libros resultado de investigación y de texto, obras artísticas: 13 | |
| | | Número de empresas creadas de base tecnológica / número de propuestas de creación de empresas | 24 empresas incubadas en el período 2000-2006 | Por definir | 50 empresas incubadas | 100 empresas incubadas | |
| | Fortalecimiento institucional: Capacitación, Conocimiento, Competencias, Experiencias, aprendizajes, Habilidades desarrolladas en la Universidad y en el talento humano | Número de personas formadas o capacitadas mediante alianzas (Doctorados, maestrías, especializaciones, segunda lengua, pregrado, diplomados, talleres, seminarios, etc) | 0 | NE | 20% del número de docentes y funcionarios administrativos de la UTP | 30% del número de docentes y funcionarios administrativos de la UTP | Información y Coordinación |
| | | Número de personas y programas que trabajan en el desarrollo de las alianzas | Bajo | 100% del talento humano directivo de la institución | 50% de talento humano de la UTP conformado por: Directivas institucionales, decanos, docentes, jefes de oficinas, dependencias, divisiones y centros | 100% de talento humano de la UTP conformado por: Directivas institucionales, decanos, docentes, jefes de oficinas, dependencias, divisiones y centros | |
| | | Recursos transferidos por la nación art. 87 de la ley 30 de 1992 (Indicadores (Tablero de Mando) de gestión institucional mejorados) | UTP ocupa el cuarto puesto a nivel nacional con unos recursos transferidos de \$1,185,571.636 | Aumenta en un porcentaje no inferior al 30% del incremento real del Producto Interno Bruto. | UTP ocupa el cuarto puesto a nivel nacional | UTP ocupa el cuarto puesto a nivel nacional | Procesos de Información y Oficina |

| Resumen narrativo - Fines | |
|---------------------------|--|
| FINES | Realizar aportes en el desarrollo social, económico, competitivo, científico, tecnológico y financiero de los participantes en las alianzas estratégicas enmarcados dentro del respeto y la ética. |

| Indicadores - Meta | | | | | | |
|--|--------------|---|---|---|--|--|
| Nombre del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta 2012 | Meta 2019 |
| DEPAF (Desarrollo de participantes en lo administrativo y Financiero) | Utilidad | Margen bruto de utilidad =utilidad bruta / ventas | Valor que corresponde a: 5% destinado para investigación, 5% destinado para Bienestar Universitario, 5% destinado para la Biblioteca y 5% destinado a gastos generales= 20% | Margenes de utilidad definidos cuando sea necesario en cada alianza (costo de oportunidad, referentes de alianzas similares, autocosteabilidad) | 20% | 20% |
| | | Margen de utilidad operacional = utilidad operacional / ventas | Valor que en la actualidad se estima es menor al margen bruto de utilidad (20%) | | ND | ND |
| | | Margen de utilidad neta = utilidad neta / ventas | Valor que en la actualidad se estima igual al Margen de utilidad operacional más el IVA | | 20% + IVA | 20% + IVA |
| | Rentabilidad | Valor presente neto | Valor que se estima es mayor o igual a cero | Definir por vice administrativa según costeo y tipo de alianza | Mayor a 0 | Mayor a 0 |
| | | TIR (tasa interna de retorno) | Valor que en la actualidad se estima mayor o igual a la DTF=6,6 ó al IPC=4,48 | | Mayor o igual a la DTF=6,6 + un punto ó al IPC=4,48 más un punto | Mayor o igual a la DTF=6,6 + dos puntos ó al IPC=4,48 más dos puntos |

| Resumen narrativo - Fines | | Indicadores - Meta | | | | | | |
|---------------------------|---|---|--------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| | | Nombre del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta 2012 | Meta 2019 |
| PROPÓSITO | Establecer alianzas estratégicas entre dos o más actores sociales, diferentes y complementarios del orden nacional e internacional. | ASE: Alianzas con sectores estratégicos. | Número de alianzas | Gobierno | 0 | 5 | 4 | 5 |
| | | | | Academia | 8 | 5 | 5 | 5 |
| | | | | Sociedad | 1 | 4 | 3 | 4 |
| | | | | Empresarial | 0 | 13 | 5 | 8 |
| | | | | Egresados | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | Proveedores | 0 | 4 | 2 | 4 |
| | | | | Complementarios | 0 | 6 | 3 | 6 |
| | | | | UTP | 1 | 13 | 5 | 8 |
| | | Total. Número de Alianzas | | | 10 | 51 | 28 | 41 |
| | | Porcentaje de grupos de interés cubierto con alianzas | | | Indicador global Estado actual | Indicador global al 2012 | Indicador global al 2019 | Rango de Gestión de ASE - Indicador Global |
| | | | | | 24% | 68% | 100% | 28 |
| | | | | | | 10 | | |
| | | | | | | 0 | | |

| | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|-------------------------|-------------|---------|---------|
| COMPONENTES | 1, Vigilancia e Inteligencia Competitiva y del entorno | Sinstema inteligente de informaición | Tiempo para identificar información Relacionada con el contexto e institucional | Entre 4 meses y 6 meses | Tiempo real | 30 días | 15 días |
| | | | Tiempo Utilizado para la conformación de una alianza | Entre 6 meses y 8 meses | 30 días | 60 días | 30 días |
| | 2, Gestión del Marketing (social e institucional) | Institución flexible dando respuesta al medio social | Número de Políticas públicas (nuevas+mejoradas) aprobadas a nivel departamental - regional - nacional / número de políticas públicas presentadas | 0 | 8 | 4 | 8 |
| | 3, Gestión Humana y Organizacional | UTP trabajando en RED | Redes conformada a partir de alianzas con todos los grupos de interes | 0 | 1 | 4 | 2 |

| Resumen narrativo - Fines | | Indicadores - Meta | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|--|-------------------------|---------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--|------|--|--|--|
| | | Nombre del Indicador | Atributo | Unidad operacional | Estado actual | Estándar | Meta 2012 | Meta 2019 | Rango de Gestión de DEPA | | | | |
| PROPÓSITO | Establecer alianzas estratégicas entre dos o más actores sociales, diferentes y complementarios del orden nacional e internacional. | ASE: Alianzas con sectores <u>estratégicos.</u> | Número de alianzas | Gobierno | 0 | 5 | 4 | 5 | | | | | |
| | | | | Academia | 8 | 5 | 5 | 5 | | | | | |
| | | | | Sociedad | 1 | 4 | 3 | 4 | | | | | |
| | | | | Empresarial | 0 | 13 | 5 | 8 | | | | | |
| | | | | Egresados | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | Proveedores | 0 | 4 | 2 | 4 | | | | | |
| | | | | Complementarios | 0 | 6 | 3 | 6 | | | | | |
| | | | | UTP | 1 | 13 | 5 | 8 | | | | | |
| | | Total Número de Alianzas | | | | 10 | 51 | 28 | 41 | | | | |
| | | Porcentaje de grupos de interés cubierto con alianzas | | | | Indicador global Estado actual | Indicador global al 2012 | Indicador global al 2019 | Rango de Gestión de ASE - Indicador Global | | | | |
| 24% | 68% | | | | | 100% | 28 | 51 | 55% | 100% | | | |
| | | | | | | | 10 | 28 | 20% | 55% | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| COMPONENTES | 1, Vigilancia e Inteligencia Competitiva y del entorno | Sinstema inteligente de informaición | Tiempo para identificar información Relacionada con el contexto e institucional | Entre 4 meses y 6 meses | Tiempo real | 30 días | 15 días | | | | | | |
| | | | Tiempo Utilizado para la conformación de una alianza | Entre 6 meses y 8 meses | 30 días | 60 días | 30 días | | | | | | |
| | 2, Gestión del Marketing (social e institucional) | Institución flexible dando respuesta al medio social | Número de Políticas públicas (nuevas+mejoradas) aprobadas a nivel departamental - regional - nacional / número de políticas públicas presentadas | 0 | 8 | 4 | 8 | | | | | | |
| | 3, Gestión Humana y Organizacional | UTP trabajando en RED | Redes conformada a partir de alianzas con todos los grupos de interes | 0 | 1 | 4 | 2 | | | | | | |

ANEXOS

ANEXO No 1 PARTICIPANTES EN EL PROCESO

CONSEJO SUPERIOR

Dra. Eva Janette Prada Grandas

Representante del Ministerio de
Educación Nacional.

Dr. José Jairo Melo Escobar.

Representante de la Presidencia de la
República.

Dr. Carlos Alberto Botero López.

Gobernador del Departamento de
Risaralda.

Dr. Luis Enrique Arango Jiménez

Rector

Dr. Juan Guillermo Ángel Mejía

Representante Ex - Rectores

Dr. William Ardila Urueña

Representante de Directivas
Acadêmicas

Dr. Miguel Antonio Álvarez Álvarez

Representante de los Profesores

Dra. María Consuelo Miranda Arias

Representante de los Egresados

Dr. Jorge Enrique Giraldo Nieto

Representante del Sector Productivo

Estudiante José Iván Madrid Vega

Representante de los Estudiantes

Dr. Jaime Augusto Zárate Arias

Representante Empleados

Administrativos

Dr. Fernando Noreña Jaramillo

Vicerrector Administrativo

INVITADOS

Dr. José Germán López Quintero

Vicerrector Académico

Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango

Secretario General

CONSEJO ACADÉMICO

Dr. César Valencia Solanilla

Representante de los Profesores

Dr. Luis Enrique Arango Jiménez

Rector

Srta. Luisa Fernanda Arenas Castañeda

Representante de los Estudiantes.

Dr. José Germán Lopez Quintero

Vicerrector Académico

Srta. Diana Carolina Restrepo Vélez

Representante de los Estudiantes.

Dr. Fernando Noreña Jaramillo

Vicerrector Administrativo

Dr. Samuel Eduardo Trujillo Henao

Decano Facultad Ciencias de la Salud

Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango

Secretario General

Dra. Maria Teresa Zapata Saldarriaga

Decana Facultad Ciencias de la Educación.

Dr. Samuel Ospina Marín

Director Centro de Investigaciones y Extensión.

Dr. José Reinaldo Marín Betancourth

Decano Facultad de Tecnologías

Dr. Gonzalo Arango Jiménez

Representante de los Profesores

INVITADOS

Dr. José del Carmen Gómez Espíndola

Decano Facultad Ciencias Básicas

Dra. Maria Teresa Vélez Angel

Asesora Jurídica

Dr. Juan Humberto Gallego Ramírez

Decano Facultad Bellas Artes

Dr. Carlos Arturo Caro Isaza

Jefe Oficina Planeación

Dr. Samuel Dario Guzman López

Decano Facultad Ciencias Ambientales

Dr. Waldo Lizcano Gómez

Director Programas Jornadas Especiales

Dr. Educaro Roncancio Huertas

Decano (E) Facultad Ingeniería
Mecánica

Dr. Diego Osorio Jaramillo

Director Centro Registro y Control
Académico

Dr. Omar Ivan Trejos Buriticá

Decano Facultad Ingenierías Eléctrica,
Electrónica, Física y Ciencias de la
Computación

Dr. Wilson Arenas Valencia

Decano Facultad Ingeniería Industrial

Dra. Olga Lucia Bedoya

Representante Jefes de Departamento
y Directores de Programa

DEPENDENCIAS

| | |
|-------------------------------------|--|
| Fernando Noreña Jaramillo | Jefe de la División Financiera |
| Vicerrector Administrativo | |
| Universidad Tecnológica de Pereira | Martha Piedad Ramos Aranda |
| | Jefe de Sección Bienes y Suministros |
| Gloria Inés Román Soto | |
| Jefa de la división de personal | Carlos Fernando Castaño Montoya |
| | Jefe de Sección Tesorería |
| Diana Patricia Jurado Ramírez | |
| Jefa de la División de Sistemas | Luz Dary Sepúlveda Acevedo |
| | Jefa de Sección Contabilidad y Presupuesto |
| Luz Dary Osorio Quintero | |
| Jefa de la División de Servicios | Gloria Lucía López Velásquez |
| | Jefa de Sección Bienestar Universitario |
| Orlando Cañas Moreno | |
| Jefe de la Sección de Mantenimiento | Carlos Arturo Caro Isaza |
| | Oficina de Planeación |
| Jaime Augusto Zárate Arias | |
| Jefe de Almacén General | Albino Felipe Ricardo Vega González |
| | Oficina de Control Interno |
| Jairo Alberto Narváez Martínez | |

Centro Biblioteca Jorge Roa Martínez

Carlos Alfonso Zuluaga Arango

Secretaría General

Oswaldo Agudelo González

Centro de Recursos Informáticos y
Educativos

Bertha Lucía Arango Tomas

Gestión de Documentos

Clemencia González Gutiérrez

Instituto de Lenguas Extranjeras

Kelly Natalia Cabrera Hurtado

Oficina de Comunicaciones

Jorge Hugo García Sierra

Director Jardín Botánico

Diana Patricia Gómez Botero

Oficina de Responsabilidad Social

Dr. Diego Osorio Jaramillo

Director Centro Registro y Control
Académico

María Margarita Lombana Martínez

Oficina de Relaciones Internacionales

José Darío Gutiérrez Tabares

Director Planetario

Samuel Ospina Marín

Centro de Investigaciones y Extensión

Jorge Augusto Montoya Arango

Director Nodo Regional de Producción
más Limpia

Diego Osorio Jaramillo

Centro de Registro y Control
Académico

Alexander Cadavid

Director Parquesoft

Margarita María Fajardo Torres

Maria Consuelo Miranda

Directora Acunarte

Ernesto Baena Marulanda

Director Incubadora de Empresas de
Base Tecnológica

Guillermo Anibal Gartner Tobón

Director Observatorio del Delito

Martha Isabel Tobón Lindo

Directora Unidad Virtual

José Germán Toro Zuluaga

Director Ejecutivo Red de Universidades
Públicas del Eje Cafetero - Alma Máter



REPÚBLICA DE COLOMBIA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
Consejo Superior

ACUERDO

DEPENDENCIAS ACADÉMICAS

Bellas Artes y Humanidades

Luís Guillermo Quijano Restrepo

Director Escuela De Filosofía

Juan Humberto Gallego Ramírez

Decano Facultad De Bellas Artes Y
Humanidades

César Valencia

Director Maestría En Literatura

Claudia Mónica Londoño Villada

Jefe departamento De Humanidades E
Idiomas

Ciencias Ambientales

Samuel Guzmán López

Rubén Darío Gutiérrez Arias

Decano Facultad De Ciencias
Ambientales

Director Escuela De Artes Plásticas

Jhonniers Guerrero Erazo

Lucas Fabián Molano Torres

Director

Director Especialización En Gestión
Ambiental Local Y Maestría En
Ecotecnología

Escuela De Música

Luís Gonzaga Gutiérrez López

Director Maestría En Biología Vegetal

Aída Milena García Arenas

Directora Instituto de Investigaciones
Ambientales

Ciencias Básicas

José Del Carmen Gómez Espíndola

Decano Facultad De Ciencias Básicas

Simón Emilio Sepúlveda Tabares

Jefe Departamento De Dibujo

José Carlos Moreno Mesa

Jefe Departamento De Física

Fernando Mesa

Jefe Departamento De Matemáticas

Campo Elías González Pineda

Director Programa Licenciatura En
Matemáticos Y Física

Oscar Fernández Sánchez

Director Maestría En Enseñanza De La
Matemática

Luís Enrique Llamosa

Director Maestría En Instrumentación
Física

Ciencias de la Educación

Maria Teresa Zapata Saldarriaga

Decana Facultad De Ciencias De La
Educación

Fernando Romero Loaiza

Jefe Departamento De Psicopedagogía

Gonzaga Castro Arboleda

Director Escuela De Español Y
Comunicación Audiovisual

Olga Lucía Bedoya

Directora Escuela De Ciencias Sociales /
Maestría En Comunicación Educativa

Orfa Buitrago Jerez

Directora Especialización En Docencia
Universitaria

Ciencias de la Salud

Samuel Eduardo Trujillo Henao

Decano Facultad De Ciencias De La
Salud

Ricardo Pacheco Soler

Jefe Departamento De Ciencias Básicas
De Medicina

Humberto Mejía Nieto

Jefe Departamento De Ciencias
Clínicas

Germán Alberto Moreno Gómez

Jefe Departamento De Medicina
Comunitaria

Carlos Danilo Zapata Valencia

Director Programa Ciencias Del Deporte
Y Recreación

Diomedes Tabima García

Director Programa Medicina

Jorge Rodríguez Rueda

Director Especialización Biología
Molecular Y Biotecnología

Jesús Herney Moreno Rojas

Director Especialización En Prevención Y
Atención De Desastres

Ingenierías Eléctrica, Electrónica, Física Y Ciencias De La Computación

Omar Iván Trejos Buriticá

Decano Facultad De Ingenierías
Eléctrica, Electrónica, Física Y Ciencias
De La Computación

Ricardo Moreno Laverde

Director Programa Ingeniería De Sistema
Y Computación

Alberto Ocampo Valencia

Director Programa Ingeniería Eléctrica /
Maestría En Ingeniería Eléctrica

Édison Duque Cardona

Director Programa Ingeniería Electrónica

José Carlos Moreno

Director Programa Ingeniería Física

Waldo Lizcano

Director Programas De Jornada Especial

Ingeniería Industrial

Wilson Arenas Valencia

Decano Facultad De Ingeniería Industrial

Fernando Rodrigo Orozco Jhon

Director Especialización En Gestión De La Calidad Y Normalización Técnica

Juan Carlos Castaño Benjumea

Director Maestría En Administración Del Desarrollo Humano Y Organizacional

Tito Duarte

Director Maestría En Administración Económica Y Financiera

Juan Fernando López Rendón

Director Maestría En Investigación

Operativa Y Estadística

Ingeniería Mecánica

Eduardo Roncancio Huertas

Decano Facultad De Ingeniería Mecánica

Ramón Andrés Valencia Martínez

Director Maestría En Sistemas Automáticos De Producción

Tecnologías

José Reinaldo Marín Betancourth

Decano Facultad De Tecnologías

Pompilio Tabares Espinosa

Director Escuela De Tecnología Eléctrica

John Jairo Sánchez Castro

Director Escuela De Tecnología Industrial / Programa Administración Industrial

Héctor Álvaro González Betancourt

Director Escuela De Tecnología Mecánica

Tomas Rodrigo Medina Salazar

Director Escuela De Tecnología Química

Luz Ángela Veloza Castiblanco

Director Programa Química Industrial

Organizaciones

Ana María López Echeverry

Presidenta Asociación De Egresados

Miguel Antonio Álvarez Álvarez

Director Asociación Sindical de
Profesores Universitarios ASPU

José Libero Carvajal Grajales

Presidente Oficina De Jubilados

Alcibiades Mejía Piedrahita

Director Sindicato Trabajadores

Julio César Montero Rendón

Presidente Asociación de Padres y
Madres de Familia

Centros de Excelencia

Jhon Mario Rodríguez Pineda

Director Centro de Investigaciones y
Estudios en Biodiversidad y Estudios
Genéticos CIEBREG.

Elena Stashenko

Directora Centro Nacional de
Investigaciones para la
Agroindustrialización de Especies
Vegetales Aromáticas y Medicinales
Tropicales – CENIVAM

Pedro Prieto Pulido

Director Centro de Excelencia en
Nuevos Materiales CENM



REPÚBLICA DE COLOMBIA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
Consejo Superior

ACUERDO

Representantes de la Comunidad Universitaria y de la Sociedad en General que participan en las mesas temáticas y Comisiones Especiales para la formulación del Plan de Desarrollo Institucional 2008 - 2019

Equipo Humano Mesa Temática Investigación, Innovación y Extensión

| Instancia de Representación | Representante |
|---|--|
| Facultad De Bellas Artes y Humanidades | Claudia Mónica Londoño Villada |
| Facultad De Bellas Artes y Humanidades | Roger De Jesús Sepúlveda F |
| Facultad De Ciencias Ambientales | Aída Milena García Arenas |
| Facultad De Ciencias Ambientales | Luís Gonzaga Gutiérrez |
| Facultad De Ciencias Básicas | Hugo Armando Gallego Becerra (Suplente) |
| Facultad De Ciencias Básicas | Fernando Valdes Macias |
| Facultad De Ciencias Básicas | Yuri Alexander Poveda Quiñones |
| Facultad De Ciencias De La Educación | María Teresa Zapata |
| Facultad De Ciencias De La Educación | Jhon Jaime Correa Ramírez |
| Facultad De Ciencias De La Salud | Jorge Rodríguez Rueda |
| Facultad De Ciencias De La Salud | Jhon Jairo Trejos Parra |
| Facultad De Ingenierías | Alejandro Garcés Ruiz |
| Facultad De Ingenierías | Jorge Gálvez |
| Facultad De Ingeniería Industrial | Jorge Hernán Restrepo Correa |

| | |
|---|---------------------------------|
| Facultad De Ingeniería Industrial (Facilitadora) | Angela Maria Lanzas Duque |
| Facultad De Ingeniería Mecánica | Luís Carlos Florez |
| Facultad De Ingeniería Mecánica | José Luís Tristancho Reyes |
| Facultad De Tecnología | Jaime Nino Osorio |
| Facultad De Tecnología | Edison Duque Cardona |
| Vicerrectoría Administrativa | Jorge Iván García Arenas |
| Vicerrectoría Administrativa | Jorge Luís Rojas García |
| Sindicato ASPU | Andrés Alberto Duque Nivia |
| Sindicato De Trabajadores SINTRAUNICOL | Gloria Amparo Cano Barrero |
| Asociación De Egresados | Ana María de las Mercedes López |
| Asociación De Padres De Familia Utp | Sra. Dora Libia Mesa |
| Asociación De Jubilados | Héctor Daniel Lerma González |
| Sena | Dra. Gladys Franco |
| Alcaldía | Carlos Osorio |
| Ciudadana | Gloria Millerlay Prieto Rivera |
| Empresario | Carlos Alberto Guevara |
| Estudiante | Ana María Mejía |
| Estudiante | Jorge A. Colorado |
| Experto Interno | Jaime Osorio |
| Experto Interno | Carlos Arturo Botero |
| Coordinador Mesa | Samuel Ospina Marín |
| Secretario Técnico | Gustavo López |
| Invitados | |
| Oficina De Planeación | William Orlando Marulanda |

| | |
|---|--------------------------|
| Jardín Botánico | Natalia E. Ospina |
| Comité Central De Extensión | Martha Cecilia Usme |
| Comité Central De Extensión | Héctor Hernando Quintero |
| Facultad De Educación: Depto. De Sicipedagogía | Geoffrin Ninoska Gallego |

Equipo Humano Mesa Temática Desarrollo Institucional

| Instancia de Representación | Representante |
|--|--------------------------------|
| Coordinador Mesa Temática Institucional | Dr. Fernando Noreña Jaramillo |
| Sindicato de profesores | Alcibíades Mejía Piedrahita |
| Facultad de Ingeniería Mecánica | Carlos Alberto Orozco Hincapié |
| Oficina de Planeación (Administrativos) | Carlos Arturo Caro Isaza |
| Representante de los Ciudadanos | Carlos Holmes Arcila G. |
| Oficina de Calidad | Diana Milena Aristizábal |
| División de Sistemas | Diana Patricia Jurado Ramírez |
| Centro de Registro y Control Académico. | Diego Osorio Jaramillo |
| Vicerrectoría Administrativa | Fernando Noreña Jaramillo |
| Facultad de Ciencias de la Salud | Germán Alberto Moreno Gómez |
| Facultad de Ingenierías | Gilberto Vargas Cano |
| División de Personal | Gloria Inés Román Soto |
| Bienestar Universitario | Gloria Lucía López Velásquez |
| Facultad de Ingenierías | Gustavo Andrés Betancur Orozco |
| Empresario | Gustavo Bustos Villegas |
| Almacén General | Jaime Zárate Arias |

| | |
|--|--------------------------------|
| División Financiera | Jairo Narváez Martínez |
| Facultad de Ciencias Ambientales | Jorge Augusto Montoya Arango |
| Jardín Botánico | Jorge Hugo García Sierra |
| Facultad de Ciencias Básicas | José Gerardo Cardona Toro |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Juan Humberto Gallego Ramírez |
| Representante de los estudiantes | Luisa Fernanda Arenas C. |
| División de Servicios | Luz Dary Osorio Quintero |
| Biblioteca | Margarita Fajardo Torres |
| Facultad de Educación | Martha Lucía Izquierdo Barrera |
| Sindicato de Profesores | Miguel Antonio Álvarez Álvarez |
| Facultad de Ciencias de la Educación. | Myriam Ruiz Tibaná |
| Centro de Recursos Informáticos y educativos. | Oswaldo Agudelo González |
| Facultad de Tecnologías | Reinaldo Marín Betancourt |
| Asociación de Madres y Padres de Familia | Rubiel Antonio Arango Guarín |
| Oficina de Control Interno | Sandra Yamile Calvo |
| Oficina de Planeación | Victoria Luisa Aristizabal M. |
| Oficina de Planeación | Viviana Lucía Barney Palacín |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Wilson Arenas Valencia |

Equipo Humano Mesa Temática Bienestar Institucional

| INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN | REPRESENTANTE |
|---|-------------------------------|
| Coordinador mesa temática institucional | Dr. Fernando Noreña Jaramillo |
| Sindicato Profesores | Alexander Díaz Arias |
| Facultad Ingenierías | Alexander Molina Cabrera |
| Facultad ingeniería Mecánica | Antonio Bustamante Manrique |
| Representante de los Ciudadanos | Carlos Alfredo Crosthwaite |
| División de Sistemas | Diana Patricia Jurado Ramírez |
| Bienestar Universitario | Diego Jaramillo Giraldo |
| Centro de Registro y Control Académico | Diego Osorio Jaramillo |
| Universidad del Quindío | Dolly Rivera Chavez |
| Universidad Católica Popular del Risaralda | Fabián Morales Quiceno |
| Vicerrectoría Administrativa | Fernando Noreña Jaramillo |
| Comité Bienestar | Germán Toro Z |
| División de Personal | Gloria Inés Román Soto |
| Bienestar Universitario | Gloria Lucía López Velásquez |
| Facultad Ciencias Ambientales | Hugo López Martínez |
| | Jaime Andrés Pérez T |
| Facultad Bellas Artes y Humanidades | Jairo Guevara Parra |
| Facultad de Ciencias de la Educación | Jesús E Blandón D |
| Facultad Ciencias Ambientales | Jhon Jairo Ocampo Cardona |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Juan Fernando López |
| Representante de los estudiantes | Julián Andrés Henao |
| Representante de los estudiantes | Leidy Yulieth Montoya |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Leonel Arias Montoya |

| | |
|---|---|
| Bienestar Universitario | Luís Alberto Rojas Franco |
| Bienestar Universitario | Luís Alfonso Ospina P |
| Facultad de Ciencias Básicas | Luís Fernando Álvarez V |
| Bienestar Universitario | Luz Amparo Orozco A |
| División de Servicios | Luz Dary Osorio Quintero |
| Facultad de Ingenierías | Luz Stella Valencia Ayala |
| Empresario | Luzvian Saray Rubio |
| Facultad de Ciencias de la Educación | Maicol Mauricio Ruiz Morales |
| Facultad de Ciencias de la Salud | Margarita M ^a Cano Echeverri |
| Bienestar Universitario | Marta Lucía Villabona B |
| Bienestar Universitario | Myriam Lucía Tamayo |
| Asociación de Jubilados | Oscar Manuel Patiño |
| Vicarial Pastoral Diócesis de Pereira (Invitado) | Padre León Trejos Ramírez |
| Capellanía UTP (Invitado) | Padre Nelson Giraldo Mejía |
| Facultad de Tecnologías | Pompilio Tabares Espinosa |
| Jardín Botánico | Robinson Quintana |
| Sindicato de Profesores | Sonia Valencia Yepes |
| Facultad de Ciencias Ambientales | Tito Morales Pinzón |

Equipo Humano Mesa Temática Impacto Regional

| INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN | REPRESENTANTE |
|------------------------------------|----------------------|
|------------------------------------|----------------------|

| | |
|--|-----------------------------|
| Coordinador Mesa Temática Impacto Regional | Oscar Arango Gaviria |
| Facilitador | Dennis Rengifo Triana |
| Secretario Técnico | Jorge Iván Ballesteros Toro |
| Docente | Andrés Escobar Mejía |
| Representante de los egresados | Beatriz Arismendi R. |
| Docente | Carlos Augusto Buritica |
| Representante Asociación de Padres y Madres de Familia | Cecilio Gaitán Ocampo |
| Gerente Proyectos Empresariales S.A. | Cesar Castillo Ramírez |
| Director Escuela de Tecnología Industrial | Conrado Escobar Z. |
| Docente Facultad de Ciencias Ambientales | Diego Mauricio Zuluaga |
| Representante de los estudiantes | Ernesto Galeano |
| Docente | Francisco Javier Osorio |
| Docente | Gerardo Tamayo Buitrago |
| Docente | Germán Correa |
| Empleada Sintraunicol | Gloria Ensueño Restrepo |
| Ing. Civil. Esp. En Gerencia de Pys. Of. Planeación UTP | Gloria Grajales López |
| Docente Facultad de Ciencias del Deporte y la Recreación | Gustavo Adolfo Moreno |
| Docente | Héctor Fabio Quintero Ríaza |
| Docente Facultad de Ciencias de la Educación | Héctor Hernando Quintero |
| Coordinador | José Carlos Moreno |
| Docente Escuela de Tecnología Química | José Hipólito Izasa M. |
| Docente Facultad de Ingeniería Industrial | Juan Carlos Castaño B. |

| | |
|--|------------------------------|
| Estudiante | Juliana Agudelo Villada |
| Docente Facultad de Ciencias Ambientales | León Felipe Cubillos |
| Docente Facultad de Tecnología Industrial UTP | Luis José Rueda Plata |
| Docente Facultad de Ingeniería Industrial | María Esperanza López |
| Ciudadana Barrio El Bosque | Maria Teresa Valencia García |
| Representante de los Egresados | Marino Alzate Salazar |
| Docente Facultad de Ciencias Básicas | Milton Medina |
| Consultor Alma Mater – UTP | Oscar González |
| Docente Facultad de Ciencias de la Salud | Rafael Alarcón |
| Consultora Alma Mater – UTP | Rosalba Rey Rodríguez |
| Socio Conacon | Samuel Eduardo Salazar |
| Decano Facultad de Ciencias Ambientales | Samuel Guzmán López |
| Coordinadora Programa Educación Jardín Botánico | Tatiana Londoño O. |
| Docente | William Rendón Jiménez |
| Docente | Yamal Mustafá Iza |

Equipo Humano Mesa Temática Alianzas Estratégicas

| Talento Humano de la Universidad como facilitadores del proceso de construcción colectiva | |
|--|-------------------------------|
| Coordinador Mesa Temática | Ing. Carlos Arturo Caro Isaza |
| Secretario Técnico de la Mesa Temática | José Emilio Pacheco Homez |

| | |
|---|--------------------------------------|
| Facilitadora de la Mesa Temática | Ing. Andrea del Pilar Cortes Váquiro |
| Instancia de Representación | Participante |
| Sindicato de la Universidad Tecnológica: SINTRAUNICOL | Oscar Eduardo Ospina Meneses |
| Sindicato de la Universidad Tecnológica: ASPU | Fabio Cardona Muñoz |
| AJUTEP | José Libero Carvajal |
| Facultad Ingenierías Eléctrica, electrónica, física y ciencias de la computación | Carlos Meneses Escobar |
| Facultad Ingenierías Eléctrica, electrónica, física y ciencias de la computación | Mauricio Granada E. |
| Facultad de Ciencias de la Salud | José Reiner Rivera Ramírez |
| Facultad de Ciencias de la Salud | Jorge Machado Alba |
| Facultad de Ciencias Básicas | Hoover Orozco Gallego |
| Facultad de Ciencias Básicas | Beatriz Cruz Muñoz |
| Facultad de Ingeniería Mecánica | Luis Carlos Ríos Quiroga |
| Facultad de Ingeniería Mecánica | Giovanni Torres Charry |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Rubén Darío Gutiérrez |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Lucas Fabián Molano Torres |
| Facultad de Ciencias de la Educación | José Francisco Amador |
| Facultad de Ciencias de la Educación | Fernando Romero Loaiza |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Pedro Daniel Medina Varela |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Eduardo Arturo Cruz Trejos |
| Facultad de Administración del Medio Ambiente | Jhonnier Guerrero Erazo |
| Facultad de Administración del Medio Ambiente | Carlos Eduardo López |

| | |
|---|---|
| Facultad de Tecnologías | Ernesto Baena Marulanda |
| Facultad de Tecnologías | Gloria Edith Guerrero |
| Facultad de Tecnologías | John Jairo Sánchez C. |
| Área Administrativa | Ricardo Agudelo |
| Área Administrativa | Carlos Fernando Castaño Montoya |
| Biblioteca Jorge Roa Martínez | Gustavo Adolfo Cárdenas |
| Jardín Botánico | Carlos Fabián Jaramillo |
| Egresados de la Universidad Tecnológica | Maria Consuelo Miranda Arias |
| Estudiante de la Universidad Tecnológica | María Rosa Castellanos Cardona |
| Estudiante de la Universidad Tecnológica | Manuel Simisterra |
| Ciudadano | Guillermo Gamba |
| Empresario | Mario Cuervo |
| Entidades externas a la Universidad | John Jaime Jiménez Sepúlveda Cámara de Comercio de Dosquebradas |
| Entidades externas a la Universidad | Julio Cesar Mejía Hincapie ACIEM |
| Asociación de Padres y Madres de Familia de la Universidad Tecnológica | Hernan Rodriguez S. Alba Osorio |
| Minorías Étnicas | Rodrigo Tabasco |

Equipo Humano Mesa Temática Internacionalización de la Educación

| Talento Humano de la Universidad como facilitadores del proceso de construcción colectiva | |
|--|----------------------------|
| Coordinadora Mesa Temática | Maria Margarita Lombana M. |

| | |
|--|---------------------------------|
| Secretario Técnico de la Mesa Temática | Julián Andrés Valencia Quintero |
| Facilitadora de la Mesa Temática | Esperanza López Duque |
| INSTANCIA DE REPRESENTACIÓN | REPRESENTANTE |
| Asociación Sindical de Profesores Universitarios (ASPU) | Vicente Honorio Cediel Collazos |
| Representante de los jubilados (AJUTEP) | José Oliverio Ramírez |
| Representante de los Padres de familia. (Asopadres y Madres de Familia) | Julio cesar Montero Rendón |
| Representante de los Estudiantes | Álvaro Andrés Quiroga Giraldo |
| Representante de los Estudiantes | Natalia córdoba |
| Representante de los egresados | Julio Cesar Jaramillo R |
| Representante administrativos | Martha lucía Villabona Bayona |
| Representante administrativos | Jorge Alberto Lozano |
| Directora oficina de relaciones internacionales Universidad del Quindío | Diana Carolina Puerto |
| Corporación Mixta Gestionar | Álvaro Daniel García |
| Promoción y desarrollo Cámara de Comercio de Pereira | Lina Álvarez |
| Programa de Internacionalización Municipio de Pereira | Johann Hernández Gutiérrez |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Maria Mónica Arango Zapata |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Tito Duarte |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Ramón Elías Jiménez Arias |
| Facultad de Ciencias Ambientales | Diego Aguirre |
| Facultad de Ciencias Ambientales | Alexander Feijoo Martínez |
| Facultad de Ciencias de la Educación | Gonzaga Castro Arboleda |

| | |
|---|---------------------------------|
| Facultad de Ciencias de la Educación | Miguel Ángel Mendoza Gómez |
| Facultad de Ciencias de la Salud | Dr. Claret Jaramillo |
| Facultad de Ciencias de la Salud | Dr. Humberto Mejía Nieto. |
| Facultad de Ingenierías | Ing. Alberto Ocampo |
| Facultad de Ingenierías | Ing. Ricardo Moreno La verde |
| Facultad de Ingeniería Mecánica | Álvaro Hernán Restrepo V |
| Facultad de Ingeniería Mecánica | Alberto Zapata Meneses |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Katya Ximena Bonilla Rojas |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Maria Clemencia González |
| Facultad de Ciencias Básicas | Felio Andrés Pérez Timaná |
| Facultad de Ciencias Básicas | Hernán José Serrano López |
| Ciencias Básicas | José Gómez Espíndola (suplente) |
| Facultad de Tecnologías | Luz Ángela Veloza C |
| Facultad de Tecnologías | Héctor Álvaro González B. |

Equipo humano Mesa Temática Cobertura con Calidad en Formación de Pregrado y Postgrado

| Instancia de representación | Representante |
|--|-----------------------------------|
| Coordinación Institucional | ING. José Germán López Quintero |
| Facultad de ingeniería industrial, coordinador institucional suplente | ING. Wilson Arenas Valencia |
| Vicerrectoría académica – experto | DR. Geudiel Antonio Peláez Arias |
| Facultad de Ingeniería Industrial – facilitadora | DRA. Luz Stella Restrepo Ferro |
| Vicerrectoría Académica – secretaria técnica | SRA. Maria Virginia Rodas Narváez |
| Vicerrectoría Académica – secretaria técnica | SRA. Lina Isabel Velásquez Mejía |

| | |
|---|---|
| Centro de Registro y control Académico – Administrativo | DR. Diego Osorio Jaramillo |
| Oficina de Planeación – Administrativo | ING. Mauricio Barrera Rebellón |
| Univirtual – Administrativo | DRA. Martha Isabel Tobón Lindo |
| Asociación de Jubilados | SR. Oscar Manuel Patiño |
| ASPU Risaralda | Profesor Gonzalo Arango Jiménez |
| Bienestar Universitario - Representante SINTRAUNICOL Pereira | SR. Orlando de Jesús castro cardona |
| Asociación de madres y Padres de Familia UTP | SR. José Hugo Bonilla |
| Facultad de ciencias básicas | Profesor Pedro Pablo Cárdenas Alzate |
| Facultad de ciencias básicas | Profesor Jhon Jairo león Salazar |
| Facultad de Ciencias de la educación | Profesor Luís Enrique Tabares Idárraga |
| Facultad de Ciencias de la Educación | Profesora Olga lucía Bedoya |
| Facultad de Ciencias de la Salud | DR. Jesus Herney Moreno Rojas |
| Facultad de Ciencias de la Salud | Profesor Bernardo Arango Mercado |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Profesor Carlos Alberto Carvajal Correa |
| Facultad de Bellas Artes y Humanidades | Profesor Felipe Martínez Quintero |
| Facultad de Ciencias Ambientales | Profesor Juan Carlos Camargo García |
| Facultad de Ciencias Ambientales | Profesor Juan Mauricio Castaño Rojas |
| Facultad de Ingeniería Industrial | Profesor Carlos Alberto Acevedo Lozada |
| Facultad de Ingeniería Mecánica | ING. Gabriel Calle Trujillo |

| | |
|---|--|
| Facultad de Ingeniería Mecánica | Profesor Ramón Andrés Valencia Martínez |
| Programa de Ingeniería Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación | ING. Julio César Chavarro Porras |
| Programa de Ingeniería Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación | ING. Alberto Ocampo Valencia |
| Facultad de Tecnología | Profesor Jhon Jairo Sánchez Castro |
| Facultad de Tecnología | Profesor Conrado Gabriel Escobar Zuluaga |
| Instituto de Lenguas Extranjeras | Profesora Maria Clemencia González Gutiérrez |
| Representante de los egresados-Programa de Ingeniería Industrial | ING. Luz María Ospina Gutiérrez |
| Ciudadano | DR. Bernardo Mesa Mejía |
| Representantes Entidades Externas a la UTP - Vicerrector Académico FUAA | DR. Uriel Giraldo Gallón |
| Representantes Entidades Externas a la UTP- Rector Instituto Técnico Superior | DR. Álvaro Restrepo Mesa |
| Director servicios educativos- Secretaría de Educación Departamental | DR. Luís Aníbal Ladino |
| Subsecretario de Educación Municipal de Pereira | DR. Jorge Iván Arango Durán |
| Director Organismo Certificador de productos UTP | ING. Carlos Alberto Buriticá Noreña |
| Representante Estudiantil | Est. Carlos Andrés Mafla García |
| Representante Estudiantil | Est. Carlos Alberto Pulgarín Rengifo |
| Facultad de Bellas Artes e Idiomas | Dra. Claudia Mónica Londoño Villada |

Equipo Humano Comisión para la Prospectiva Institucional

| |
|-----------------------------------|
| |
| Dr. Felipe Vega González |
| Dr. Carlos Arturo Franco Restrepo |
| Ing. Sandra Yamile Calvo Cataño |

Equipo Humano Comisión para la Prospectiva Legislativa

| |
|------------------------------------|
| |
| Dr. Jorge Eduardo Calle Trujillo |
| Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango |
| Dra. Gloria Inés Román Soto |
| Dra. Maria Teresa Vélez Ángel |
| Dra. Luz Adriana Henao Castaño |
| Dr. Diego Osorio Jaramillo |
| Dr. Juan Cajigas Santacruz |
| Dr. Guillermo Aníbal Gartner Tobon |
| Dr. César Valencia Solanilla |



ACUERDO

OFICINA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

| | |
|--|--|
| <p>Carlos Arturo Caro Isaza</p> <p>Jefe Oficina de Planeación</p> <p>Liliana Bedoya Betancourth</p> <p>Auxiliar Administrativa</p> | |
| <p>Andrea del Pilar Cortés Váquiro</p> <p>Coordinadora Administración del Plan de Desarrollo y Gestión del Desarrollo Institucional</p> <p>Julián Andrés Valencia Quintero</p> <p>Administrador del Medio Ambiente</p> <p>Ángela María Zuluaga Ocampo</p> <p>Comunicadora Social y Periodista</p> <p>Daniel Leonardo Perdomo Gamboa</p> <p>Banco de Proyectos UTP</p> <p>María Derly Ramírez Maya</p> <p>Coordinación Gestión de Proyectos de Inversión</p> <p>Viviana Lucía Barney Palacín</p> | <p>Mauricio Barrera Rebellón</p> <p>Coordinador Planeación Académica</p> <p>Victoria Luisa Aristizábal Marín</p> <p>Coordinadora Planeación y Desarrollo de la Planta Física</p> <p>Gloria Grajales López</p> <p>Ingeniera Civil</p> <p>Alba Luz Ramírez Giraldo</p> <p>Arquitecta</p> <p>José Emilio Pacheco Hómez</p> <p>Técnico administrativo - Dibujante</p> <p>César Augusto Cortés Garzón</p> <p>Ingeniero Electricista</p> |

| | |
|--|--------------------------------|
| Coordinadora Administración de la Información Estratégica | |
| John Edwin Trujillo Villamil | Mauricio Díaz Hernandez |
| Tecnólogo en Sistemas | Economista |
| Juan Carlos Díaz Calvo | |
| Ingeniero de Sistemas | |

