



Universidad
Tecnológica
de Pereira

SECCIÓN BIENES Y SUMINISTROS
LICITACIÓN PÚBLICA No. 02 de 2013

ACTA DE RECOMENDACIÓN Y ADJUDICACION

PARA: Señor Rector
DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico
ASUNTO: Evaluación Jurídica, Técnica y Financiera
FECHA: 7 de febrero de 2013

1. OBJETO. SUMINISTRO DE ÚTILES Y ELEMENTOS PARA OFICINA, PAPELERÍA, TONER Y TINTAS ORIGINALES PARA IMPRESORAS

La Sección de Bienes y Suministros de la Universidad Tecnológica de Pereira publicó en el Diario La República y en la Página web de la Universidad www.utp.edu.co, el Pliego de Condiciones para la Licitación Pública No. 02 de 2013

2. EMPRESAS INVITADAS

Además se hizo invitación a consultar el Pliego y a participar, a las siguientes empresas:

- 1 Distribudora de Papeles S.A. Dispapeles
- 2 Suforma Ltda
- 3 Computadores y Suministros S.A.
- 4 Distrioccidente S.A.S
- 5 TES Ltda.
- 6 Papelería Modelo
- 7 Cempac S.A
- 8 Osorio y Compañía Ltda
- 9 Forval S.A

3. EMPRESAS PARTICIPANTES EN LA AUDIENCIA

- 1 Distribudora de Papeles S.A. Dispapeles
- 2 Suforma Ltda
- 3 Computadores y Suministros S.A.
- 4 Distrioccidente S.A.S
- 5 Papelería Modelo
- 6 Cempac S.A
- 7 Osorio y Compañía Ltda



4. EVALUACIÓN JURÍDICA

Una vez revisados los documentos legales exigidos en el Pliego de Condiciones, se obtiene el siguiente cuadro.

	ITEM	Registro Único de Proponentes	Póliza de Seriedad de la Propuesta	Unión Temporal	Poder de Representación Legal
		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
1	Cempac S.A.	Si	Si	Si	Si
2	Computadores y Suministros S.A.	Si	Si	Si	Si
3	Distribudora de Papeles S.A. Dispapeles	Si	Si	Si	Si
4	Distrioccidente S.A.S	Si	Si	Si	Si
5	Osorio y Cia Ltda.	Si	Si	Si	Si
6	Papelería Modelo S.A.S	Si	Si	Si	Si
7	Su Forma Ltda.	Si	Si	Si	Si

Todas las empresas cumplen con lo solicitado en el pliego de condiciones, por lo tanto continúan en el proceso licitatorio.

Se da a conocer la Evaluación Jurídica a todos los proveedores. Se anexa evaluación.

5. EVALUACIÓN FINANCIERA

Se evalúan los Documentos Financieros solicitados en el Capítulo 2 Ítem 2.2 del Pliego de Condiciones.

Documentos		Balances, Declaraciones de Renta y Estados de Resultados
1	Cempac S.A.	Si
2	Computadores y Suministros S.A.	Si
3	Distribudora de Papeles S.A. Dispapeles	Si
4	Distrioccidente S.A.S	Si
5	Osorio y Cia Ltda.	Si
6	Papelería Modelo S.A.S	Si
7	Su Forma Ltda.	Si

Las empresas cumplen con toda la documentación exigida en el Pliego de Condiciones.

Determinación de la capacidad Financiera:

Se analizaron 4 índices de Liquidez, Endeudamiento y Rendimiento con una calificación de 25 puntos para cada índice con el siguiente resultado:

	Empresas	Resultados
1	Cempac S.A.	75
2	Computadores y Suministros S.A.	50
3	Distribudora de Papeles S.A. Dispapeles	75
4	Distrioccidente S.A.S	100
5	Osorio y Cia Ltda.	75
6	Papelería Modelo S.A.S	100
7	Su Forma Ltda.	100

Se anexa calificación.

Las empresas cumplen con el requisito mínimo exigido del 50% de capacidad financiera.

Se da a conocer la Evaluación Financiera a todos los proveedores

6. ANÁLISIS TÉCNICO

Antes de recibir las ofertas a los proveedores se les informa que se eliminan del ÍTEM 3 - Toner y Tintas los subítems 30 y 31, por error en la digitación de las referencias.

Todas las empresas cumplen con lo solicitado por la Universidad. Se anexan evaluaciones.

7. ANÁLISIS ECONÓMICO

Se envía a los proveedores cuadro comparativo con las ofertas económicas presentadas.



Universidad
Tecnológica
de Pereira

8. RECOMENDACIÓN

De acuerdo con las evaluaciones anteriores y considerando que el valor de la oferta está por debajo del presupuesto oficial, el Comité Técnico recomienda adjudicar:

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	PROVEEDOR	VALOR HASTA ADJUDICADO
1	ÚTILES Y ELEMENTOS PARA OFICINA	CEMPAC S.A.	25.000.000
		DISTRIOCCIDENTE S.A.S	60.000.000
2	PAPELERÍA	DISTRIBUIDORA DE PAPELES S.A. DISPAPELES	35.000.000
3	TONER Y TINTAS ORIGINALES PARA IMPRESORA	DISTRIOCCIDENTE S.A.S	100.000.000
VALOR TOTAL HASTA			220.000.000

JUAN E. CAIGAS SANTACRUZ
Comité Jurídico

ISABEL CRISTINA LÓPEZ SALAZAR
Comité Técnico

GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
Comité Financiero

JAIME AUGUSTO ZÁRATE ARIAS
Comité Técnico

Teniendo en cuenta que el proceso licitatorio se desarrolló de acuerdo con las Normas de Contratación establecidas, la Rectoría considera pertinente efectuar esta adjudicación de acuerdo con la recomendación de los Comités.

FERNANDO NOREÑA JARAMILLO
Rector (E)