



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No. 89 de 2014

**OBJETO:**

**“MANTENIMIENTO, ADECUACIÓN Y REPARACIÓN DEL 2° PISO DEL  
EDIFICIO DE TECNOLOGÍA QUÍMICA DE LA U.T.P.”**

**FECHA: 22 de DICIEMBRE de 2014**

## INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

### 1. GENERALIDADES.

El comité evaluador de la Licitación Pública No. 89-2014, realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentada:

| PROPONENTE                     | VALOR INCLUIDO IVA | PLAZO   |
|--------------------------------|--------------------|---------|
| ALVARO HERNÁN OSSA ARBELAEZ    | \$222.800.634.00   | 98 DIAS |
| NELSON IDÁRRAGA SÁNCHEZ        | \$221.070.558.00   | 98 DIAS |
| ARISTA S.A.S.                  | \$222.181.368.00   | 90 DIAS |
| JUAN CARLOS IDÁRRAGA VELASQUEZ | \$221.516.221.00   | 98 DIAS |

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 225.667.599.00**  
Plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de **98 días**.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

### 2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación Pública, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica así:

| PROponentes                        | ALVARO H. OSSA A. | NELSON IDÁRRAGA S. | ARISTA S.A.S. | JUAN C. IDÁRRAGA V. |
|------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------------|
| <b>DOCUMENTOS JURÍDICOS</b>        |                   |                    |               |                     |
| Existencia y Representación Legal  | N/A               | N/A                | SI            | N/A                 |
| Póliza de Seriedad de la propuesta | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Documento Consorcial               | N/A               | N/A                | N/A           | N/A                 |

NA: No aplica  
Si: Cumple  
No: No entrega

Se anexa evaluación jurídica.

### 3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

| PROponentes                       | ALVARO H. OSSA A. | NELSON IDÁRRAGA S. | ARISTA S.A.S. | JUAN C. IDÁRRAGA V. |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------------|
| <b>DOCUMENTOS FINANCIEROS</b>     |                   |                    |               |                     |
| Registro Único De Proponentes RUP | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Registro Único Tributario RUT     | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Declaración de Renta              | SI                | SI                 | SI            | SI                  |

## INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

El comité financiero realiza la evaluación, de acuerdo a los parámetros contenidos en el pliego.

Se anexa evaluación financiera.

### 4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 2.2.1, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

| PROponentes  | ALVARO H. OSSA A. | NELSON IDÁRRAGA S. | ARISTA S.A.S. | JUAN C. IDÁRRAGA V. |
|--|-------------------|--------------------|---------------|---------------------|
| <b>DOCUMENTOS TÉCNICOS</b>   |                   |                    |               |                     |
| Índice   | SI                | SI                 | SI            | NO                  |
| Carta de presentación de la propuesta  | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Cuadro de cantidades y precios impreso y en medio magnético  | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Análisis de precios unitarios impreso y en medio magnético   | INCOMPLETOS       | SI                 | SI            | SI                  |
| Análisis de conformación de cuadrillas y factor prestacional   | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Relación general y específica del proponente (anexo 5)   | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Análisis de A.I.U  | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes – RUP   | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Formato de obras en ejecución (anexo 11)   | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Certificados de pago de Seguridad Social y Parafiscales  | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Certificación de conocimiento y aceptación de las cantidades de obra especificaciones técnicas y planos suministrados. | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Certificado de cumplimiento normas ambientales   | SI                | SI                 | SI            | SI                  |
| Certificados de experiencia  | SI                | SI                 | SI            | SI                  |

Una vez analizada la documentación entregada se evalúa de acuerdo a las siguientes observaciones:

| No | OBSERVACIONES   |
|----|---|
| 1  | <p>Proponente ALVARO HERNÁN OSSA ARBELAEZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los análisis de precios unitarios se presentan incompletos y de acuerdo con el numeral 2.2.1.4 es un documento insubsanable. Por lo tanto no continúa en el proceso.</li> </ul> |

## INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

### 5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Se evalúa de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 4.5 **EVALUACIÓN ECONÓMICA**, a los proponentes habilitados: Nelson Idárraga Sánchez, Arista S.A.S. y Juan Carlos Idárraga V., quedando en primer lugar:

JUAN CARLOS IDÁRRAGA VELASQUEZ

### 6. RECOMENDACIONES.

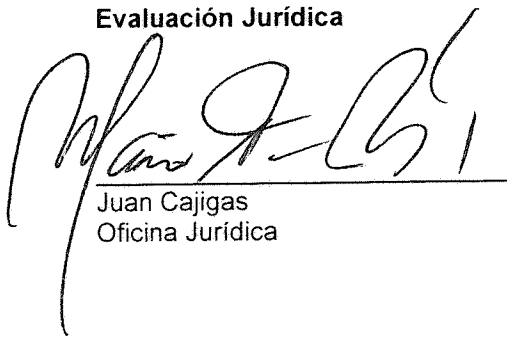
De conformidad con lo anterior y después de analizar jurídica, financiera, técnicamente y económicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar la Licitación Pública No. 89 de 2014, cuyo objeto es: Mantenimiento, adecuación y reparación del 2° piso del edificio de Tecnología Química de la UTP, al Ingeniero Juan Carlos Idárraga Velásquez, por valor de: \$ 221.516.221.00 y un plazo de 98 días.

Dada en Pereira, a los 22 días del mes de diciembre de dos mil catorce (2014).

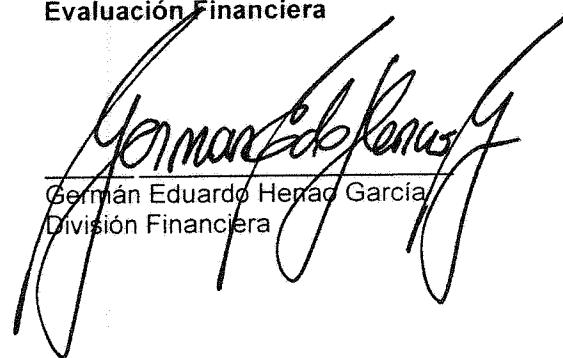
El comité evaluador:

#### Evaluación Jurídica



Juan Cajigas  
Oficina Jurídica

#### Evaluación Financiera



Germán Eduardo Herrero García  
División Financiera

#### Evaluación Técnica



Alba Luz Ramírez Giraldo  
Oficina de Mantenimiento

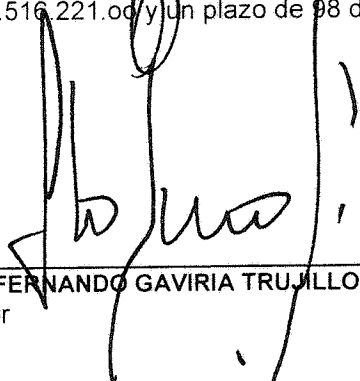
**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

|                   |   |
|-------------------|---|
| ADJUDICAR         | X |
| DECLARAR DESIERTA |   |

**(Marcar la selección con una x)**

LICITACIÓN PÚBLICA No. 89 de 2.014 al Ingeniero Juan Carlos Idárraga Velásquez, por valor de: \$ 221.516.221.00 y un plazo de 98 días.

  
\_\_\_\_\_  
LUIS FERNANDO GAVIRIA TRUJILLO  
Rector