

SECCIÓN BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 07 de 2015

PARA: Señor Rector
DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico
ASUNTO: Evaluación Jurídica, Técnica y Financiera
FECHA: 28 de Abril de 2015

1. OBJETO. SUMINISTRO DE EQUIPOS DE CÓMPUTO, PERIFÉRICOS Y PARTES

La Sección de Bienes y Suministros de la Universidad Tecnológica de Pereira publicó en el Periódico La República y en la Página web de la Universidad www.utp.edu.co, el Pliego de Condiciones para la Licitación Pública No. 07 de 2015

2. EMPRESAS QUE PARTICIPARON EN LA ACLARACIÓN DE DUDAS

- 1 Zurich de Occidente
- 2 Sitec S.A.
- 3 Tek Soluciones
- 4 NSA Computadores
- 5 LVO
- 6 JCR Imports
- 7 Comercial Microhard
- 8 La Computienda
- 9 Newnet S.A.
- 10 Microtrón
- 11 Districom
- 12 Alberto Álvarez López

3. EMPRESAS PARTICIPANTES

- 1 ALVAREZ LOPEZ ALBERTO
- 2 GLOBAL TEK SECURITY SAS
- 3 SITEC SUMINISTROS SAS
- 4 MICROINF Y COMPAÑÍA LIMITADA
- 5 MICRONET SAS
- 6 OPEN GROUP SAS
- 7 SUMIMAS SAS
- 8 TEK SOLUCIONES TECNOLOGICAS SAS
- 9 TI TECNOLOGIA INFORMATICA SAS
- 10 UNIPLES S.A.
- 11 ZURICH DE OCCIDENTE SA

4. EVALUACIÓN JURÍDICA

Una vez revisados los documentos legales exigidos en el Pliego de Condiciones, se obtiene el cuadro

PROVEEDOR		RUP- Póliza de Seriedad - Poder de representación - Anexo 3 - Formato 2
1	ALVAREZ LOPEZ ALBERTO	CUMPLE
2	GLOBAL TEK SECURITY SAS	CUMPLE
3	SITEC SUMINISTROS SAS	CUMPLE
4	MICROINF Y COMPAÑÍA LIMITADA	CUMPLE
5	MICRONET SAS	CUMPLE
6	OPEN GROUP SAS	CUMPLE
7	SUMIMAS SAS	CUMPLE
8	TEK SOLUCIONES TECNOLOGICAS SAS	CUMPLE
9	TI TECNOLOGIA INFORMATICA SAS	CUMPLE
10	UNIPLES S.A.	CUMPLE
11	ZURICH DE OCCIDENTE SA	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con toda la documentación exigida en el Pliego de Condiciones.

5. EVALUACIÓN FINANCIERA

Se evalúan los Documentos Financieros solicitados en el Capítulo 2 Ítem 2.2 del Pliego de Condiciones.

Documentos		RUP, RUT, Documentos Seguridad Social
1	ALVAREZ LOPEZ ALBERTO	CUMPLE
2	GLOBAL TEK SECURITY SAS	CUMPLE
3	SITEC SUMINISTROS SAS	CUMPLE
4	MICROINF Y COMPAÑÍA LIMITADA	CUMPLE
5	MICRONET SAS	CUMPLE
6	OPEN GROUP SAS	CUMPLE
7	SUMIMAS SAS	CUMPLE
8	TEK SOLUCIONES TECNOLOGICAS SAS	CUMPLE
9	TI TECNOLOGIA INFORMATICA SAS	CUMPLE
10	UNIPLES S.A.	CUMPLE
11	ZURICH DE OCCIDENTE SA	CUMPLE

Determinación de la capacidad Financiera:

Se analizaron 3 índices de Razón Corriente, Nivel de endeudamiento y Capital de Trabajo con el siguiente resultado:

	Empresas	Resultados
1	ALVAREZ LOPEZ ALBERTO	CUMPLE
2	GLOBAL TEK SECURITY SAS	CUMPLE
3	SITEC SUMINISTROS SAS	CUMPLE
4	MICROINF Y COMPAÑÍA LIMITADA	CUMPLE
5	MICRONET SAS	CUMPLE
6	OPEN GROUP SAS	CUMPLE
7	SUMIMAS SAS	CUMPLE
8	TEK SOLUCIONES TECNOLOGICAS SAS	CUMPLE
9	TI TECNOLOGIA INFORMATICA SAS	CUMPLE
10	UNIPLES S.A.	CUMPLE
11	ZURICH DE OCCIDENTE SA	CUMPLE

Todas las empresas cumplen con la documentación e índices financieros exigidos en el Pliego de Condiciones.

6. ANÁLISIS TÉCNICO

Se evalúa el cumplimiento de las especificaciones técnicas y documentos solicitados.

El Comité Técnico realiza la evaluación correspondiente reflejada en los cuadros adjuntos donde se determina el cumplimiento de cada empresa de acuerdo con los ítems cotizados.

La empresa TI TECNOLOGIA INFORMATICA SAS, retira voluntariamente su oferta por inconsistencias en los precios.

La empresa UNIPLES, presenta inconsistencias en el Anexo 2 - Oferta Económica, por lo cual decide retirarse de la licitación.

La empresa SITEC SUMINISTROS S.A.S no cumple con lo solicitado técnicamente para los ítems 3, 4 y 5 por lo tanto no continúan participando en estos, para los demás ítems continúan en el proceso.

La empresa OPEN GROUP S.A.S no cumple con lo solicitado técnicamente para el ítem 1, por lo tanto no continúan participando en este, para los demás ítems continúan en el proceso.

1. NAME OF THE PROJECT
2. OBJECTIVE OF THE PROJECT
3. SCOPE OF THE PROJECT

4. NEED FOR THE PROJECT

The project is aimed at providing health and family welfare services to the people of the district. The project is being implemented in the district of [Name of District]. The project is being implemented by the [Name of the Organization]. The project is being implemented for a period of [Duration]. The project is being implemented in the district of [Name of District]. The project is being implemented by the [Name of the Organization]. The project is being implemented for a period of [Duration].

[Handwritten Signature]
[Name of the Officer]
[Designation]
[Department]

5. ESTIMATED COST OF THE PROJECT
6. ESTIMATED BUDGET OF THE PROJECT

[Handwritten Signature]
[Name of the Officer]
[Designation]
[Department]

7. ANÁLISIS ECONÓMICO

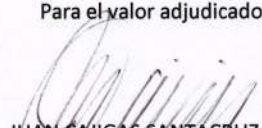
Se realiza cuadro comparativo para el análisis de las ofertas presentadas. Ver cuadros adjuntos.
Se verifica que las ofertas de los proveedores están acordes con los precios del mercado.

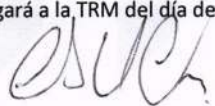
8. RECOMENDACIÓN

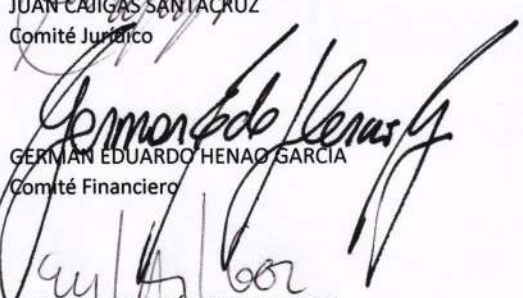
De acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones, los comités recomiendan adjudicar así:

Ítems	PROVEEDOR	Valor adjudicado en USD	Valor adjudicado en pesos
1,9	SUMIMAS SAS	USD 27.222,98	\$ 70.779.742
2,10,11, 12,13,14	SITEC SUMINISTROS SAS	USD 11.309,32	\$ 29.404.232
3	ALVAREZ LOPEZ ALBERTO	USD 779,57	\$ 2.026.882
4	OPEN GROUP SAS	USD 18.685,26	\$ 48.581.676
5,8,16	TEK SOLUCIONES TECNOLOGICAS SAS	USD 34.989,12	\$ 90.971.712
7	GLOBAL TEK SECURITY SAS	USD 24.360,00	\$ 63.336.000
15	MICROINF Y COMPAÑIA LIMITADA	USD 236,64	\$ 615.264
VALOR TOTAL			\$ 305.715.507

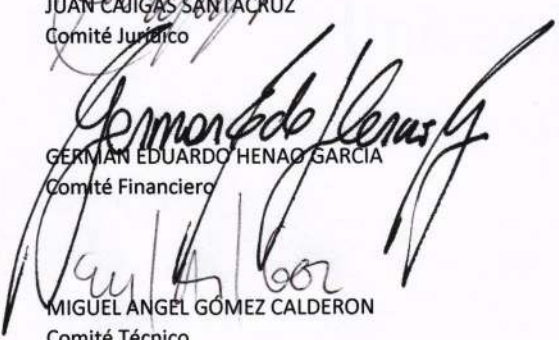
Para el valor adjudicado, se proyectó el dólar a \$2.600. Se pagará a la TRM del día de facturación.

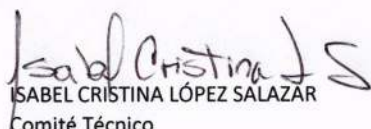

JUAN CAIGÁS SANTACRUZ
Comité Jurídico


CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
Comité Financiero

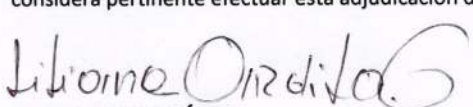

GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
Comité Financiero


DIANA PATRICIA JURADO RAMÍREZ
Comité Técnico


MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ CALDERÓN
Comité Técnico


ISABEL CRISTINA LÓPEZ SALAZAR
Comité Técnico

Teniendo en cuenta que el proceso licitatorio se desarrolló de acuerdo con las Normas de Contratación establecidas, la Secretaría General delegada de acuerdo con resolución 1002 de 27 de abril del 2015, considera pertinente efectuar esta adjudicación de acuerdo con la recomendación de los Comités.


LILIANA ARDILA GÓMEZ
Secretaría General