

FINANCIERA
BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 18 de 2015

PARA: Señor Rector
DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico
ASUNTO: Evaluación Jurídica, Financiera y Técnica
FECHA: 13 de Octubre de 2015

1. OBJETO. SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SILLAS PARA AUDITORIO

La Sección de Bienes y Suministros de la Universidad Tecnológica de Pereira publicó en la Página web de la Universidad www.utp.edu.co, el Pliego de Condiciones para la Licitación Pública No. 18 de 2015.

2. EMPRESAS QUE PARTICIPARON EN LA ACLARACIÓN DE DUDAS

- 1 Series Ltda.
- 2 Kassani
- 3 Carvajal Espacios S.A.S

3. EMPRESAS PARTICIPANTES

- 1 Series Ltda.
- 2 Carvajal Espacios S.A.S

4. EVALUACIÓN JURÍDICA

Una vez revisados los documentos legales exigidos en el Pliego de Condiciones, se aprecia que las empresas participantes cumplen satisfactoriamente y quedan habilitados para seguir en el proceso.

5. EVALUACIÓN FINANCIERA

Se evalúan los Documentos Financieros solicitados en el Documentos de Condiciones y todas la empresas cumplen.

Documentos		RUP, Certificado de Existencia y Representación Legal, RUT, Documentos Seguridad Social
1	Series Ltda.	SI
2	Carvajal Espacios S.A.S	SI

Determinación de la capacidad Financiera:

Se analizaron 3 índices de Razón Corriente, Nivel de endeudamiento y Capital de Trabajo con el siguiente resultado:

	Empresas	Cumplimiento
1	Series Ltda.	CUMPLE
2	Carvajal Espacios S.A.S	CUMPLE

De acuerdo a la evaluación financiera las empresas cumplen con lo solicitado en el pliego, por lo tanto continúan en el proceso licitatorio.

FINANCIERA
BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 18 de 2015

6. ANÁLISIS TÉCNICO

Se evalúa el cumplimiento de las especificaciones técnicas y documentos solicitados.

De acuerdo con la evaluación Técnica, el proveedor CARVAJAL ESPACIOS S.A.S No cumple en su totalidad con lo requerido en el Pliego de condiciones. Por lo tanto no continúa en el proceso licitatorio. VER ANEXO EVALUACIÓN TÉCNICA.

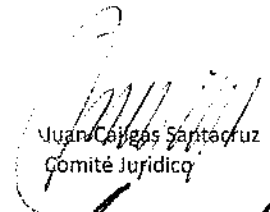
6. EVALUACIÓN ECONÓMICA

La oferta presentada por la empresa SERIES LTDA., se encuentra acorde con los precios del mercado.

7. RECOMENDACIÓN

De acuerdo con las evaluaciones anteriores y al presupuesto oficial asignado para la Licitación Pública 18 de 2015, el comité técnico recomienda adjudicar de la siguiente manera:

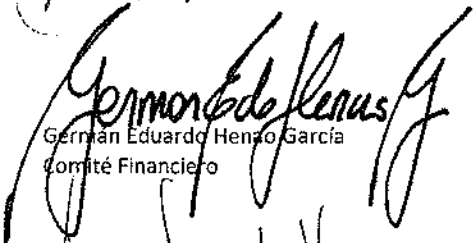
PROPONENTE	VALOR ADJUDICADO
SERIES LTDA.	\$ 169.872.384,00



Juan Carlos Santacruz
Comité Jurídico



Carlos Fernando Castaño Montoya
Comité Financiero



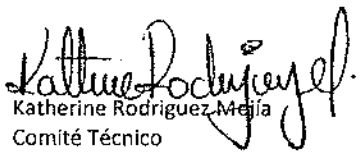
German Eduardo Henao García
Comité Financiero



Alba Luz Ramírez Giraldo
Comité Técnico



Ximena Sánchez Velásquez
Comité Técnico



Katherine Rodríguez Mejía
Comité Técnico

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
Licitación Pública No. 18 de 2015
ANEXO 3

FACTORES A CALIFICAR ÍTEM 1 SILLAS DE AUDITORIO

Factores a calificar	Puntaje máximo		Explicación	Medio de verificación	PROPONENTE 1 -CARVAJAL	PROPONENTE 2 - SERIES
Especificaciones técnicas	45	15	Cumplimiento de especificaciones	Ficha técnica	10	15
		15	Sistema de funcionamiento.		12	15
		15	Materiales (calidad, durabilidad, estabilidad, acabados).		10	14
Manual de mantenimiento	9	3	Sistema de limpieza de cada componente	Catálogo o ficha de mantenimiento impresa	3	3
		3	Accesorios y componentes de fácil disponibilidad en el mercado		2	2
		3	Mantenimiento preventivo y correctivo		3	3
Vida útil y garantía del producto	10	5	Tiempo de garantía del producto	Ficha técnica, enlace página web de la empresa	5	4
		5	Exclusiones de garantía		5	5
		6	Isótipicos		6	6
Diseño funcional	36	6	Circulaciones	Plano de amoblamiento, cortes, alzados, imágenes 3d, fotografías.	6	6
		6	Distribución de sillas en el espacio		6	4
		6	Ergonomía (altura recomendada, compatibilidad y armonía entre mesas y sillas).			
		6	Ángulos de posición de las sillas		6	6
		6	Funcionalidad de la distribución arquitectónica (versatilidad, flexibilidad, modularidad, aprovechamiento del espacio).			
		6			6	5
TOTAL	100	100			86	94

OBSERVACIONES: El Proponente CARVAJAL ESPACIOS no presentó el certificado de experiencia requerida solicitado en el Anexo 2, por lo tanto no continúa dentro del proceso licitatorio.

COMITÉ TÉCNICO
Ximena Sanchez V.
Katherine Rodriguez.