

SECCIÓN BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 04 de 2016

PARA: Señor Rector
DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico
ASUNTO: Evaluación Jurídica, Técnica y Financiera
FECHA: 3 de mayo de 2016

1. OBJETO. SUMINISTRO DE EQUIPOS DE LABORATORIO - SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS

La Sección de Bienes y Suministros de la Universidad Tecnológica de Pereira publicó en la Página web de la Universidad www.utp.edu.co, el Pliego de Condiciones para la Licitación Pública No. 04 de 2016, además invitó a las siguientes empresas:

- 1 KASSEL GROUP
- 2 LESNIAK EU
- 3 SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA.
- 4 G Y G SUCESTORES
- 5 INNOVATEK
- 6 AM LTDA.
- 7 VORTEX COMPANY
- 8 MERCK GROUP
- 9 INSYMED
- 10 PAF LTDA.
- 11 KHYMOS
- 12 SANITAS
- 13 ARTILAB
- 14 IMETECH
- 15 ROYERO DISTRIBUCIONES
- 16 GENTECH
- 17 VANSOLIX
- 18 ANDITÉCNICA

2. EMPRESAS QUE PARTICIPARON EN LA ACLARACIÓN DE DUDAS

- 1 INNOVATEK
- 2 NUEVOS RECURSOS SAS
- 3 KHYMOS
- 4 HI-TECH
- 5 PURIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE FLUIDOS
- 6 EQUIPOS Y LABORATORIOS
- 7 AM LTDA
- 8 VORTEX COMPANY
- 9 MICROSCOPIOS Y EQUIPOS ESPECIALES S.A.S
- 10 KASSEL GROUP S.A.S
- 11 SCIENTIFIC PRODUCTS
- 12 ADVANCE INSTRUMENTS
- 13 KAIKA
- 14 SANITAS
- 15 KASAI
- 16 ANALYTICA

3. EMPRESAS PARTICIPANTES

- 1 KAIKA SAS
- 2 INNOVATEK LTDA
- 3 INSTRUMENTOS Y MEDICIONES INDUSTRIALES LTDA.
- 4 SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA.

SECCIÓN BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 04 de 2016

5	PURIFICACION Y ANALISIS DE FLUIDOS LTDA.
6	REACTIVOS EQUIPOS Y QUÍMICOS LTDA.
7	KASSEL GROUP LTDA.
8	AM ASESORÍA Y MANTENIMIENTO LTDA.
9	ADVANCE INSTRUMENTS SAS
10	ANALYTICA SAS

4. EVALUACIÓN JURÍDICA

Una vez revisados los documentos legales exigidos en el Pliego de Condiciones, se obtiene el siguiente cuadro resumen.

PROVEEDOR		RUP- Póliza de Seriedad - Poder de representación
1	KAIKA SAS	CUMPLE
2	INNOVATEK LTDA	CUMPLE
3	INSTRUMENTOS Y MEDICIONES INDUSTRIALES LTDA.	CUMPLE
4	SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA.	CUMPLE
5	PURIFICACION Y ANALISIS DE FLUIDOS LTDA.	CUMPLE
6	REACTIVOS EQUIPOS Y QUÍMICOS LTDA.	CUMPLE
7	KASSEL GROUP LTDA.	CUMPLE
8	ASESORÍA Y MANTENIMIENTO LTDA.	CUMPLE
9	ADVANCE INSTRUMENTS SAS	CUMPLE
10	ANALYTICA SAS	CUMPLE

5. EVALUACIÓN FINANCIERA

Se evalúan los Documentos Financieros solicitados en el Capítulo 2 ítem 2.2 del Pliego de Condiciones.

Documentos		RUP, RUT, Documentos Seguridad Social - Formato 2
1	KAIKA SAS	CUMPLE
2	INNOVATEK LTDA	CUMPLE
3	INSTRUMENTOS Y MEDICIONES INDUSTRIALES LTDA.	CUMPLE
4	SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA.	CUMPLE
5	PURIFICACION Y ANALISIS DE FLUIDOS LTDA.	CUMPLE
6	REACTIVOS EQUIPOS Y QUÍMICOS LTDA.	CUMPLE
7	KASSEL GROUP LTDA.	CUMPLE
8	ASESORÍA Y MANTENIMIENTO LTDA.	CUMPLE
9	ADVANCE INSTRUMENTS SAS	CUMPLE
10	ANALYTICA SAS	CUMPLE

Determinación de la capacidad Financiera:

Se analizaron 3 índices de Razón Corriente, Nivel de endeudamiento y Capital de Trabajo con el siguiente resultado:

	Empresas	Resultados
1	KAIKA SAS	CUMPLE
2	INNOVATEK LTDA	CUMPLE
3	INSTRUMENTOS Y MEDICIONES INDUSTRIALES LTDA.	CUMPLE
4	SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA.	CUMPLE
5	PURIFICACION Y ANALISIS DE FLUIDOS LTDA.	CUMPLE
6	REACTIVOS EQUIPOS Y QUÍMICOS LTDA.	CUMPLE
7	KASSEL GROUP LTDA.	CUMPLE

SECCIÓN BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 04 de 2016

	Empresas	Resultados
8	ASESORÍA Y MANTENIMIENTO LTDA.	CUMPLE
9	ADVANCE INSTRUMENTS SAS	CUMPLE
10	ANALYTICA SAS	CUMPLE

6. ANÁLISIS TÉCNICO

Se evalúa el cumplimiento de las especificaciones técnicas y documentos solicitados.

El Comité Técnico realiza la evaluación correspondiente reflejada en los cuadros adjuntos donde se determina el cumplimiento de cada empresa de acuerdo con los ítems cotizados.

Las empresa KAIKA SAS, no cumple en los Subítems 9 y 12 porque no oferta la marca solicitada, por lo tanto no continúan participando en estos ítems.

La empresa ADVANCE INSTRUMENTS SAS no cumple en el Subítem 5 porque no oferta la marca solicitada, por lo tanto no continúa participando en este ítem.

La empresa INSTRUMENTOS Y MEDICIONES INDUSTRIALES LTDA. no cumple en el Subítem 7 porque no oferta la serie solicitada, por lo tanto no continúa participando en este ítem.

7. ANÁLISIS ECONÓMICO

Se realiza cuadro comparativo para el análisis de las ofertas presentadas. Ver cuadros adjuntos.

Verificados los precios ofertados, se encuentra que las empresas KAIKA SAS en el Subítem 6 y ANALYTICA SAS en el Subítem 7 presentan valores por fuera del presupuesto estimado por la Universidad dado el estudio de mercado. Por lo tanto no se tendrán en cuenta

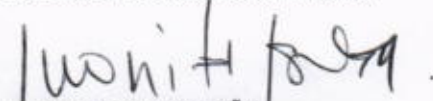
Las demás ofertas están acordes con los precios del mercado.

8. RECOMENDACIÓN

De acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones, los comités recomiendan adjudicar así:

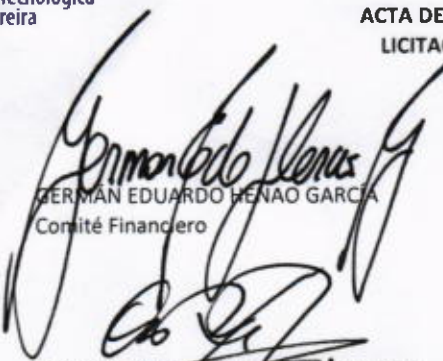
Ítems/ Subítems	PROVEEDOR	Valor adjudicado
Ítem 1 y Subítem 4 del Ítem 3	AM ASESORÍA Y MANTENIMIENTO LTDA.	\$ 166,395,040
Ítem 2	INNOVATEK LTDA.	\$ 559,816,000
Ítem 3 Subítems 1, 2, 11, 12	ANALYTICA SAS	\$ 89,204,000
Ítem 3 Subítem 8	INSTRUMENTOS Y MEDICIONES INDUSTRIALES LTDA.	\$ 129,920,000
Ítem 3 Subítem 3	KASSEL GROUP SAS	\$ 31,320,000
Ítem 3 Subítems 9, 10, 13 y 15	PURIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE FLUIDOS LTDA.	\$ 586,719,191
Ítem 3 Subítem 5	REACTIVOS EQUIPOS Y QUÍMICOS LTDA.	\$ 35,681,600
Ítem 3 Subítem 14	SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA.	\$ 3,944,000
VALOR TOTAL		\$ 1,602,999,831

Declarar desierto los Subítems 6 y 7 del Ítem 3, para la adquisición de estos equipos, la Universidad actuará acorde con el estatuto de contratación.

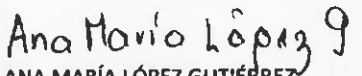

JUANITA ISAZA MONTAÑO
Comité Jurídico

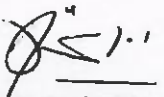

CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
Comité Financiero

SECCIÓN BIENES Y SUMINISTROS
ACTA DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No. 04 de 2016


GERMAN EDUARDO HENAO GARCÍA
Comité Financiero


OSCAR MARINO MOSQUERA MARTINEZ
Comité Técnico


ANA MARÍA LÓPEZ GUTIÉRREZ
Comité Técnico


JUAN CARLOS SEPÚLVEDA ARIAS
Comité Técnico

Teniendo en cuenta que el proceso licitatorio se desarrolló de acuerdo con las Normas de Contratación establecidas, la Jefe de la Oficina Jurídica de la Universidad, delegada por el Rector según Resolución 1387 del 3 de mayo del 2016, considera pertinente efectuar esta adjudicación conforme a la recomendación de los Comités.


MARÍA TERESA VÉLEZ ÁNGEL
Jefe Oficina Jurídica

Universidad Tecnológica
de Pereira