

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Código	113 – F09
Versión	3
Fecha	2014-07-14
Página	1 de 7

INVITACION A COTIZAR CRIE No. 02 de 2016

OBJETO:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPRESOS LITOGRAFICOS

FECHA: 10 de Mayo de 2016

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Código	113 – F09
Versión	3
Fecha	2014-07-14
Página	2 de 7

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador de la invitación a cotizar CRIE No. 02 de 2016 realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA
SU FORMA SAS Nit: 816.006.411-1 Rep. Legal: CARLOS ALFONSO OSPINA MEDINA. C. C. 7.553.345.	\$ 88.085.116,00
GRAFICAS BUDA SAS Nit: 891.408.943-6. Rep. Legal: Martha Cecilia Restrepo Valencia. C. C. 42.055.062	\$ 64.555.280,00
PUBLIPRINT SAS Nit. 800.237.145-1 Rep. Legal CAROLINA TRUJILLO LEMUS c. c. 42.117.541	\$60.451.140,00
GRAFICAS OLIMPICA S. A. S Nit. 830.512.409-7 Rep. Legal: OMAR MAURICIO SIERRA BARBERI C. C. 10.140.004	\$64.169.230,00

valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$ (\$246.683.928,) y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos para la ejecución del servicio se contará a partir de la firma del acta de inicio del contrato seleccionado, perfeccionado y legalizado y hasta el 16 de diciembre de 2016.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en la invitación a cotizar, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el Estatuto de Contratación y en la invitación a cotizar.

--	--	--	--	--	--

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA RECURSOS INFORMÁTICOS Y EDUCATIVOS - INVITACIÓN A COTIZAR CRIE No2. ONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPRESOS LITOGRÁFICOS Evaluación Técnica									
ITEM	PROponentes								
	BUDA		PUBLIPRINT		SUFORMA		CUMPLICA		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CUMPLE									
Cuenta con el establecimiento y talleres en el Área Metropolitana Centro Occidente.	X		X		X		X		
Certificación de la existencia en inventario de la maquinaria, firmado por el contador, revisor fiscal o representante legal.	X		X		X		X		
carta de compromiso de proveedor de planchas CTP durante la vigencia del contrato expedido por el Revisor Fiscal de la empresa o en su defecto por su Representante Legal.	X		X		X		X		
Licencia de Software utilizados en la empresa.	X		X		X		X		
carta sobre manejo de archivos PDF X1A: 2001 firmado por el revisor fiscal o representante legal.	X		X		X		X		
Dos (2) certificaciones de CONTRATOS EJECUTADOS y cuyo valor sumado sea igual o superior al de la presente invitación. (Insustentable)	X		X		X		X		
Consorcio o Unión temporal no podrá presentarse por aparte como persona natural y deberá y cada integrante acreditar dos (2) certificaciones de contratos ejecutados y cuyo valor sumado sea igual o superior al de la presente invitación.	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Especificaciones Técnicas									
OBSERVACIONES									
1. la empresa Graficas Buda no anexa RUP.									
2. En la Invitación a cotizar CRIE No. 2 el punto 2.2.2 DOCUMENTOS TÉCNICOS Condiciones técnicas exigidas, ítem 5 que dice: Deberá anexar Licencia de Software utilizados en la empresa. Su forma no anexa licencia de software en su reemplazo anexa certificación por parte del revisor fiscal.									


Luis Miguel Vargas Valencia
Evaluador

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

	Existencia y representación legal	Registro Único Proponentes	Pago Parafiscales	Declaración de Inhabilidad	Carta presentación propuesta
SU FORMA SAS Nit: 816.006.411- 1 Rep. Legal : CARLOS ALFONSO OSPINA MEDINA. C. C. 7.553.345.	X	X	X	X	x
GRAFICAS BUDA SAS Nit: 891.408.943- 6. Rep Legal: Martha Cecilia Restrepo Valencia. C. C. 42.055.062	NO CUMPLE	NO CUMPLE	X	X	X
PUBLIPRINT SAS. Nit: 800.237.145- 1 Rep Legal: Carolina Trujillo Lemus.	X	NO CUMPLE	X	X	X
GRAFICAS OLIMPICA SAS. Nit. 830.512.409- 7 Rep. Legal: omar Mauricio Sierra Barberi. C. C. 10.140.004	X	NO CUMPLE	X	X	X

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de Participación en la invitación pública se concluye que los proponentes calificados para continuar en el Proceso son aquellos que hicieron entrega de los documentos entregados exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica.

No Cumple: No cumple.

X: Cumple

Se anexa evaluación jurídica.

3. EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación económica, así:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
ANEXO 1: OFERTA ECONÓMICA IMPRESOS LITOGRAFICOS
INVITACIÓN CRIE No. 02 DE 2010
REVISIÓN ANEXO 1 OFERTA ECONÓMICA

ITEM	EMPRESA			
	RUDA	PUBLIPRINT	SUFORMA	OLIMPICA
Pegables carta	1.010.000	1.082.850	1.276.000	881.800
Pegables Oficio	1.078.960	1.203.500	1.392.000	1.057.920
Afiche 46*33	274.920	285.940	348.000	275.500
Afiche 46*68	592.180	612.140	783.000	573.040
Almanaque Angoliado	13.382.820	12.478.120	10.180.000	13.444.400
Separadores	4.270.540	5.144.020	4.651.000	4.276.780
Volantes	2.194.140	2.890.140	4.100.400	2.245.180
Carpeta Carta	3.636.440	2.814.150	2.581.110	2.275.630
Carpeta Oficio	5.721.120	4.739.780	3.712.000	3.978.600
Carpeta Carta media	555.000	405.000	522.000	394.400
Revista	6.241.000	5.292.000	12.385.000	6.501.400
Libro 1	5.302.000	5.648.200	6.800.000	7.000.000
Libro 2	2.371.000	2.364.000	3.900.000	2.300.000
Libro 3	8.115.000	5.540.200	15.600.000	6.800.000
Libro 4	6.872.000	6.637.500	13.500.000	7.500.000
Libreta	2.735.000	3.491.800	4.350.000	2.352.000
TOTAL	64.555.280	60.451.140	88.085.116	64.169.230

1. Impresión
2. Gráfico en Olíptica
3. Diseño
4. Sin firma

Realizada la revisión con anterioridad los datos correspondientes a la cotización por las empresas
No hay discrepancias que se comben en la cotización.

Oswaldo Agudelo González
Evaluador

Victor H Valencia Grado
Evaluador

Luis Miguel Vargas
Evaluador

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Código	113 – F09
Versión	3
Fecha	2014-07-14
Página	6 de 7

Se anexa evaluación económica.

Una vez analizada la documentación entregada se evalúa de acuerdo a las siguientes observaciones:

	OBSERVACIONES
	Se realizaron requerimientos a los siguientes proponentes: PUBLIPRINT SAS GRAFICAS BUDA GRAFICAS OLÍMPICA A través de correo electrónico para subsanar las inconsistencias presentadas en el RUP, lo cual a la fecha y hora de publicación de los resultados finales de la evaluación, no se había recibido respuesta positiva al respecto.

EVALUACION FINANCIERA

Dado que no cumplieron con los requisitos mínimos para ser tenidos en cuenta en el Item Financiero No pudo ser tenido en cuenta las propuestas presentadas por PUBLIPRINT S. A. S, y GRAFICAS OLÍMPICA SAS debido a que su RUP no tiene firmeza y es precisamente ese documento el que define los estados financieros.

Es de anotar que Graficas BUDA ostenta una prenda sobre la maquinaria y un embargo sobre el establecimiento de comercio, situaciones que aunque no lo inhabilitan para participar en el proceso, no aclaró y habiéndole solicitado personalmente al representante legal de la empresa, la manera cómo iba a cumplir con el contrato en caso de que se le adjudicara, sin comprometer el estado financiero de la Empresa, no subsanó la presentación de los estados actuales de las acreencias, con lo cual debía allanarse

4. RECOMENDACIONES.

De conformidad con lo anterior, y después de analizar jurídica, económica y técnicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

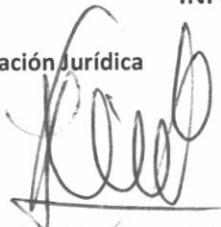
ADJUDICAR A LA EMPRESA SU FORMA SAS.

Dada en Pereira, a los DIEZ (10) días del mes de Mayo de Dos mil diez y seis (2016).

El comité evaluador:

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

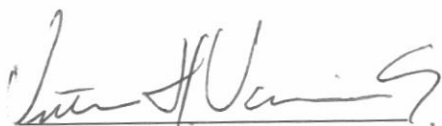
Evaluación Jurídica



LUZ SOCORRO LEONTES LENIS

Evaluación Técnica y Económica

 Oswaldo Agudelo



Víctor Hugo Valencia Giraldo

 Luis Miguel Vargas.

El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

ADJUDICAR	x
DECLARAR DESIERTA	

(Marcar la selección con una x)

CONVOCATORIA No. CRIE 02 de 2016 a la empresa SU FORMA SAS Nit: 816.006.411-1
 Rep. Legal : CARLOS ALFONSO OSPINA MEDINA.
 C. C. 7.553.345

 LUIS FERNANDO GAVIRIA TRUJILLO.
 Rector