

INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	1 de 11

LICITACIÓN PÚBLICA No 6 de 2.017

OBJETO:

“CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS ESCENARIOS DEPORTIVOS (PISCINA, GIMNASIO Y ÁREAS COMPLEMENTARIAS) etapa I EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA”

FECHA: 26 de Mayo de 2.017



**INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017**

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	2 de 11

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

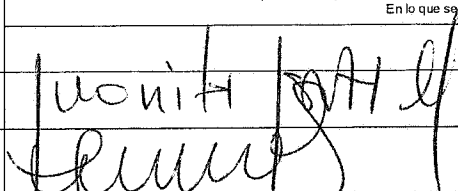
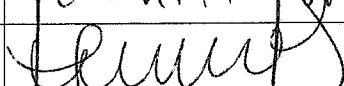
PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
CONSORCIO TZJ 2017	\$3.918.679.198	210 días calendario
CONSORCIO WR	\$3.894.342.318.59	210 días calendario
CONSORCIO UTP 2017	\$3.878.489.398	210 días calendario
Pablo Felipe Araque Gómez	\$3.929.482.540	210 días calendario

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$4.035.733.292 y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 210 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica, así:

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROponentes											
	Consortio TZJ 2017			Consortio utp 2017			Consortio WR			Pablo Felipe Araque Gomez		
	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
Consortio	x			x			x			N/A		
Poliza de seriedad de la propuesta	x			x						x		
Recibo de poliza	x			x			x			x		
Certificado de composición Accionaria	N/A			N/A			x			N/A		
Poliza de seriedad de la propuesta	x			x			x			x		
RUP	x				x		x			x		
Cedulas de ciudadanía	x			x			x			x		
OBSERVACIONES	El consorcio UTP no cumple con el requisito del RUP de conformidad con el literal g del punto 2.2.2.5 del pliego de condiciones. En lo que se refiere a la firmeza.											
												
												



3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera, así:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Licitación Pública No.06-2017

Construcción de nuevos escenarios deportivos (Piscina, gimnasio y áreas complementarias) Etapa 1 en el campus de la UTP

EVALUACION FINANCIERA

1	Capital de trabajo: $\geq 10\%$ del presupuesto oficial (\$ 403.573.329)
2	Razón corriente : ≥ 1
3	Nivel de endeudamiento: $\leq 60\%$

1	ARAQUE GOMEZ PABLO FELIPE NIT 10.234.490-7			
	Activo corriente	1,026,180,670	Cumple	
	Pasivo corriente	60,716,803		
	Item	Valor	SI	NO
	1 Capital de Trabajo:	965,463,867	X	
	2 Razon Corriente:	16.90	X	
	3 Nivel de Endeudamiento:	14.00%	X	
	4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1.		X	
	5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2.		X	
	6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3.		X	

2	CONSORCIO TZJ 2017			
	TORRES SALGADO GERMAN			
	NIT 10.229.376-5	36%		
	Activo corriente	5,764,097,000		
	Pasivo corriente	1,117,347,000		
	Capital de Trabajo:	4,646,750,000		
	Razon Corriente:	5.15		
	Nivel de Endeudamiento:	38.00%		
	ZAPATA OROZCO JOSUE			
	NIT 10.088.172-3	32%		
	Activo corriente	1,319,090,866		
	Pasivo corriente	93,568,247		
	Capital de Trabajo:	1,225,522,619		
	Razon Corriente:	14.09		
	Nivel de Endeudamiento:	14.00%		
	JURADO ALVARAN ARTURO			
	NIT 10.240.890-4	32%		
	Activo corriente	1,394,584,000		
	Pasivo corriente	33,619,000		
	Capital de Trabajo:	1,360,965,000		
	Razon Corriente:	41.48		
	Nivel de Endeudamiento:	8.00%		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
	1 Capital de Trabajo:	2,500,506,038	X	
	2 Razon Corriente:	19.64	X	
	3 Nivel de Endeudamiento:	20.72%	X	
	4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1.		X	
	5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2.		X	
	6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3.		X	



PLANEACIÓN

**INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Licitación Pública No.06-2017

Código	113 - F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	5 de 11

Construcción de nuevos escenarios deportivos (Piscina, gimnasio y áreas complementarias) Etapa 1 en el campus de la UTP

3	CONSORCIO UTP 2017			
	ZAPATA RAMIREZ CARLOS MARIO NIT 10.131.889-9	50%		
	Activo corriente	N/A		
	Pasivo corriente	N/A		
	Capital de Trabajo:	N/A		
	Razon Corriente:	N/A		
	Nivel de Endeudamiento:	N/A		
	CERON MARTINEZ JAIRO EFRAIN NIT 10.531.557-5	50%		
	Activo corriente	1,103,619,768		
	Pasivo corriente	24,962,664		
	Capital de Trabajo:	1,078,657,104		
	Razon Corriente:	44.21		
	Nivel de Endeudamiento:	3.00%	Cumple	
	Item	Valor	SI	NO
1	Capital de Trabajo:	N/A		X
2	Razon Corriente:	N/A		X
3	Nivel de Endeudamiento:	N/A		X
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1.			X
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2.		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3.		X	

4	CONSORCIO WR			
	WILLIAMS.CO SAS NIT 900.101.834-4	50%		
	Activo corriente	1,165,118,476		
	Pasivo corriente	62,057,208		
	Capital de Trabajo:	1,103,061,268		
	Razon Corriente:	18.77		
	Nivel de Endeudamiento:	25.00%		
	OR INGENIERIA SAS NIT 830.060.337-4	50%		
	Activo corriente	2,756,483,000		
	Pasivo corriente	810,061,000		
	Capital de Trabajo:	1,946,422,000		
	Razon Corriente:	3.40		
	Nivel de Endeudamiento:	36.00%	Cumple	
	Item	Valor	SI	NO
1	Capital de Trabajo:	975,834,646	X	
2	Razon Corriente:	7.09	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	19.52%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1.		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2.		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3.		X	

Evaluación licita

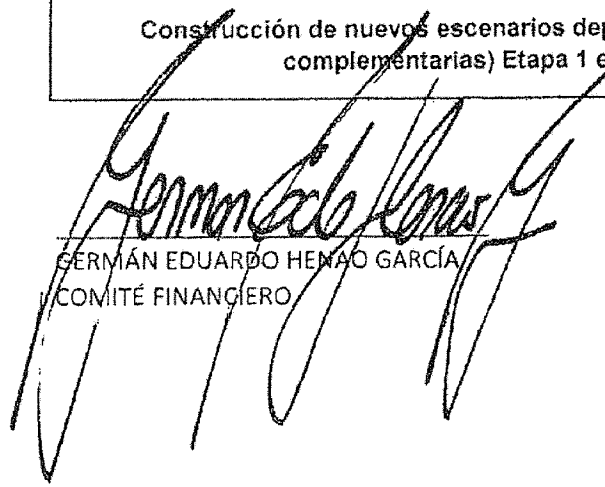
**INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017**

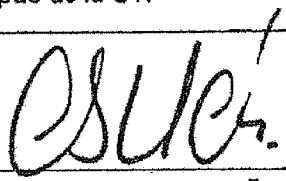
Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	6 de 11

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Licitación Pública No.06-2017

Construcción de nuevos escenarios deportivos (Piscina, gimnasio y áreas complementarias) Etapa 1 en el campus de la UTP


GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO


CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

4. EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

De conformidad con evaluación Jurídica y financiera, se procede a realizar evaluación técnica y económica de las propuestas que cumplieron con los requisitos establecidos, quedando por fuera de esta evaluación el CONSORCIO UTP 2017.

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 1.6 participantes y 2.2.1 Documentos técnicos.

EXPERIENCIA GENERAL

Se revisan tarjetas profesionales, certificado de vigencia de la matrícula profesional y certificado de cámara de comercio para los proponentes hábiles, encontrando que todos cumplen con la experiencia general solicitada en el numeral 1.6 literal a) del pliego de condiciones.

Tal como se muestra en el cuadro siguiente:

PLANEACIÓN

INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	7 de 11

	PROPONENTE	Nombre del proponente o miembro del consorcio	TIPO DE DOCUMENTO APORTADO	AÑOS DE EXPERIENCIA	FOLIO	OBSERVACIONES
1	Consortio TZJ	German Torres Salgado	Tarjeta profesional y certificado COPNIA	35	272 y 273	
		Josué Zapapata Orozco	Tarjeta profesional y certificado COPNIA	34	279 y 280	
		Arturo Jurado Alvaran	Tarjeta profesional y certificado COPNIA	34	275 y 277	
2	Consortio WR	Williams.co S.A.S	Certificado cámara de comercio. Tarjeta profesional y certificado COPNIA. Composición accionaria.	11,9	367 a 374 3 a 5 391	18/08/2006
		OR ingeniería S.A.S	Certificado cámara de comercio Anexo 10 Composición accionaria.	19,1	375 a 377 321 392	27/07/1999
3	Consortio UTP	Carlos Mario Zapata Ramírez				No cumple evaluación jurídica, ni financiera
		Jairo Efraín Cerón Martínez				
4	Pablo Felipe Araque	Pablo Felipe Araque	T.PROFESIONAL	34,5	187 a 189	10/05/1984

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

Se verifica la documentación entregada para acreditar la experiencia de acuerdo con el numeral 1.6 b) del pliego de condiciones, dando como resultado el cuadro siguiente:



PLANEACIÓN

INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017

Código	113 - F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	8 de 11

	PROPONENTE	Nombre del proponente o miembro del consorcio	FOLIO	Experiencia aportada	CUMPLIMIENTO (Cumple/No cumple)	OBSERVACIONES
1	Consortio TZJ	German Torres Salgado	256 y 257	Edificación	Cumple	
		Josué Zapapata Orozco	230	Tanque	Cumple	
		Arturo Jurado Alvaran	236 a 255	Piscina	Cumple	
2	Consortio WR	Williams.co S.A.S	343 a 349	Edificación	Cumple	
		OR ingeniería S.A.S	352	Tanque de concreto de 1,000m3 equipo de 15HP	Cumple	
3	Consortio UTP			No cumple evaluación jurídica, ni financiera		
4	Pablo Felipe Araque	Cosorcio Aeropuerto 2000	177 a 180	Edificación Tanque 770 m3 equipo de bombeo 15 HP, - 45 lts/seg	Cumple	

DOCUMENTOS TÉCNICOS OBLIGATORIOS

Se verifica lo solicitado en el numeral 2.2.1



INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017

EVALUACIÓN TÉCNICA ITEM 2.2.1 DOCUMENTOS TÉCNICOS		PROPONENTE: Pablo Felipe Araque Gómez		PROPONENTE: CONSORCIO TZJ 017		PROPONENTE: CONSORCIO WR	
No	TIPO DE DOCUMENTO	Folios	OBSERVACIONES	Folios	OBSERVACIONES	Folios	OBSERVACIONES
2,2,1,1	Índice o Tabla de contenido	cero (0)	Cumple	2	Cumple	Cumple	Sin
2,2,1,2	Carta de presentación de la propuesta	1	Cumple	5 a 6	Cumple	1 - 2 383-384	Cumple
2,2,1,3	Cuadro de cantidades y precios impreso	3 a 16	Cumple	8 a 20	Cumple	6 a 18	Cumple
2,2,1,3	Cuadro de cantidades y precios magnético	C.D	Cumple	C.D	Cumple	C.D	Cumple
2,2,1,4	Análisis de precios unitarios, impreso y en medio magnético	26 a 123	Cumple Se solicitó aclaración respecto al cumplimiento de condiciones de especificaciones y planos y confirmó el cumplimiento con todos los requisitos.	22 a 102	Cumple Se solicitó aclaración respecto al cumplimiento de condiciones de especificaciones y planos y confirmó el cumplimiento con todos los requisitos.	19 a 199	Cumple Se solicitó aclaración respecto al cumplimiento de condiciones de especificaciones y planos y no presenta la aclaración solicitada, por lo que la entidad asume que su propuesta cumple con todos los requisitos solicitados.
2,2,1,5	Análisis de A.I.U.	124	Cumple	113	Cumple	200	Cumple
2,2,1,6	Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes - RUP	145 a 160	Cumple	115 a 174	Cumple	301	Cumple
2,2,1,7	Capacidad residual de contratación	161 172 162-171 176 -177 154	Cumple	175 a 217	Cumple	299 y 320 315 a 319 323 a 342 300 a 301 321 a 322 299 y 320	Cumple
2,2,1,8	Certificados de Experiencia	177 a 180	Cumple	256 a 257 230 236 a 255	Cumple	343 a 349 352	Cumple



INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017

Código	113 - F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	10 de 11

Todos los proponentes dieron respuesta a las solicitudes de aclaración por lo tanto una vez verificado el cumplimiento de la documentación solicitada se procede a realizar la evaluación económica y la asignación de puntaje de acuerdo con los numerales 4.4.1 y 4.4.2

4.4.2 a) Confrontar los valores de los análisis de precios y el A.I.U, con los del cuadro de cantidades de obra, en caso que no coincidan se tomarán como ciertos los valores calculados, también se verificarán las operaciones aritméticas en el cuadro de cantidades enmendando los posibles errores, corrigiendo el valor final de la propuesta y tomando este como el valor definitivo para comparación y asignación de puntaje.

4.4.2 b) La evaluación de las propuestas económicas se harán con la fórmula descrita en el cuadro.

Los cuadros de cantidades de los proponentes Consorcio TZJ 2017 y consorcio WR, presentaron valores que no coinciden con los correspondientes análisis de precios unitarios, fueron corregidos acorde con lo indicado anteriormente por lo tanto los valores definitivos para comparación de propuestas y asignación de puntajes son los siguientes:

PROponente	VALOR INCLUIDO IVA
CONSORCIO TZJ 2017	\$3.916.547.638
CONSORCIO WR	\$3.905.015.551.34
Pablo Felipe Araque Gómez	\$3.929.482.540

P.C. [4.035.735.792]

EVALUACION ECONOMICA DE LAS PROPUESTAS HÁBILES - LICITACIÓN No 6 DE 2017

OPONENTE	VALORES PROPUESTAS REVISADAS	VALOR INCLUIDO IVA	Propuestas Habiles (n1)	PFA = $\frac{1}{2} \left(\frac{PFA_1 + PFA_2}{2} \right) (n1 + 2)$	$10\% < PFA < 5\%$	Propuestas Habiles (n2)	PSA = $\frac{1}{2} \left(\frac{PSA_1 + PSA_2}{2} \right) (n2 + 2)$	$5\% < PSA < 2\%$	n3	PS = $\frac{1}{2} \left(\frac{PS_1 + PS_2}{2} \right) (n3 + 2)$	Diferencia
OF 4	3.929.482.540	3.929.482.540			3.929.482.540			3.929.482.540			12.467.206
OF 1	3.916.547.638	3.916.547.638	5	3.964.502.465	3.916.547.638	3	3.950.256.297	3.916.547.638	3	3.917.015.244	-467.806
OF 2	3.905.015.551	3.905.015.551			3.905.015.551			3.905.015.551			-11.999.693
OF 3											

RUBEN DARIO GARCIA AGUDELO
COMITE TECNICO

GLORIA GRAJALES LOPEZ
COMITE TECNICO

Aplicada la fórmula se asignan los siguientes puntajes:

PROponente	PUNTAJE
CONSORCIO TZJ 2017	100
CONSORCIO WR	98
Pablo Felipe Araque Gómez	96

[Firma manuscrita]

**INFORME EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA No 06 de 2017**

Código	113 - F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	11 de 11

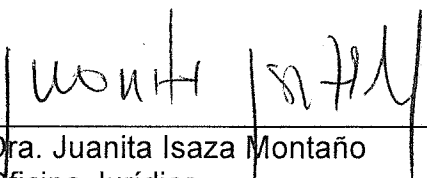
5. RECOMENDACIONES

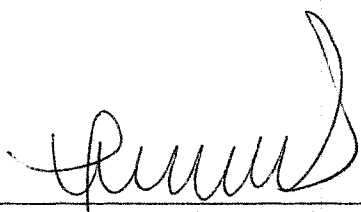
De conformidad con lo anterior, y después de analizar las propuestas presentadas de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda adjudicar la Licitación Pública No. 06-2017 al proponente CONSORCIO TZJ 2017 por un valor de \$3.916.547.638, de acuerdo con el cuadro de cantidades y precios corregidos que se anexa.

Dada en Pereira, a los Veintiséis (26) días del mes de mayo de 2.017.

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica


Dra. Juanita Isaza Montaña
Oficina Jurídica


Dra. Ana Maria Cifuentes Garcés
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera


Dr. Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera

Evaluación Técnica


Ing. Rubén Darío García Agudelo
Oficina de Planeación


Ing. Gloria Grajales López
Oficina de Planeación