

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

CONVOCATORIA PÚBLICA No 12 DE 2020

OBJETO:

Construir la estructura de un edificio de 4 pisos, para albergar los espacios requeridos de laboratorios a nivel de infraestructura como soporte físico al proyecto Centro de Desarrollo Tecnológico con enfoque en agroindustria para el departamento de Risaralda

FECHA: marzo 26 de 2.021

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas, con el valor tomado de las Cartas de Presentación, así:

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR DE LA PROPUESTA	PLAZO
1	CONSORCIO CENTRO TECNOLOGICO	\$ 6,816,906,335.00	360 días
2	AITOR MIRENA DE LARRAURI	\$ 49,703,399.13	360 días
3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021	\$ 6,808,073,027.00	360 días
4	CONSORCIO PRO-MC-LFE	\$ 6,806,345,080.00	360 días
5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12	\$ 6,792,364,047.00	No se registró el plazo
6	FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ	\$ 6,843,219,993.00	360 días
7	GERMAN TORRES SALGADO	\$ 6,809,428,412.00	360 días
8	CONSORCIO CDTA	\$ 6,812,415,746.00	360 días
9	ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ	\$ 6,895,382,434.00	360 días
10	CONSORCIO M4 UTP	\$ 6,866,143,111.54	360 días
11	MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.	\$ 6,885,150,000.00	360 días
12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS	\$ 6,861,617,060.00	No se registró el plazo
13	WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA	\$ 6,914,229,244.00	360 días
14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA	\$ 6,857,190,073.00	360 días
15	CONSORCIO AFRZ	\$ 6,844,688,193.00	No se registró el plazo
16	INGEBYP SAS	\$ 6,828,476,961.00	360 días
17	CONSORCIO CANAAN-OEHG	\$ 6,797,343,125.00	360 días

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$6.905.015.922 y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 360 días calendario.

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

1. INFORME JURÍDICO PRELIMINAR

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica, así:

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES											
		1. CONSORCIO CENTRO TECNOLÓGICO			2. AITOR MIRENA DE LARRAURI			3. CONSORCIO LABORATORIO UTP 2021			4. CONSORCIO PRO-MC- LFE		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal	X					X	X			X		
2	Acta de autorización para contratar	X					X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X			X		
4	Recibo de pago de la garantía	X			X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales	X					X	X			X		
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X			X		
7	Antecedentes Disciplinarios, Fiscales y Judiciales y RNMC	X			X			X			X		
	OBSERVACIONES												

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES											
		5. CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12			6. FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ			7. GERMAN TORRES SALGADO			8. CONSORCIO CDTA		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal			X			X			X			X
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X			X		
4	Recibo de pago de la garantía	X			X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales	X					X			X	X		
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X			X		
7	Antecedentes Disciplinarios, Fiscales y Judiciales y RNMC	x			X			X			X		
	OBSERVACIONES												

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES											
		9. ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ			10. CONSORCIO M4 UTP			11. MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A			12. SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal			X	X			X			x		
2	Acta de autorización para contratar			X			X	X					x
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X			X		
4	Recibo de pago de la garantía	X			X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales			X	X					X			X
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X			X		
7	Antecedentes Disciplinarios, Fiscales y Judiciales y RNMC	X			X			X			x		
	OBSERVACIONES												

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROponentes														
		13. WVG CONSTRUCOES E INFRAESTRUTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA			14. GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA			15. CONSORCIO EZV			16. INGEBYP S.A.S			17. CONSORCIO CANAAN-OEHG		
1	Certificado de Existencia o representación legal	X			X					X	X			X		
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X			X			X		
4	Recibo de pago de la garantía	X			X			X			X			X		
5	Documento de conformación de Consortios o Uniones Temporales			X			X	X					X	X		
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X			X			X		
7	Antecedentes Disciplinarios, Fiscales y Judiciales y RNMC	X			X			X			X			X		
	OBSERVACIONES															

Evaluación Jurídica:


Abog. Luis Alberto Álvarez Gómez
Oficina Jurídica


Abog. Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

2. EVALUACION FINANCIERA:

EVALUACIÓN FINANCIERA Vir invitación pública \$ 6.905.015.922

1	Capital de trabajo: $\geq 10\%$ del valor total del presupuesto
2	Razón corriente: ≥ 1.10
3	Nivel de endeudamiento: $\leq 70\%$

1 CONSORCIO CENTRO TECNOLÓGICO			
TORRES DUARTE GUSTAVO ADOLFO		50%	
NIT 19.321.988 - 8			
Activo corriente	4,419,320,987		
Pasivo corriente	504,527,369		
Capital de Trabajo:	3,914,793,618		
Razon Corriente:	8.75		
Nivel de Endeudamiento:	42.00%		
HACER DE COLOMBIA LTDA		50%	
NIT 800.028.222 - 2			
Activo corriente	2,281,123,669		
Pasivo corriente	60,729,417		
Capital de Trabajo:	2,220,394,252		
Razon Corriente:	37.56		
Nivel de Endeudamiento:	33.00%		
Item	Valor	Cumple	
		SI	NO
1 Capital de Trabajo:	3,067,593,935.00	X	
2 Razon Corriente:	23.16	X	
3 Nivel de Endeudamiento:	37.500%	X	
4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

2 DE LARRAURI ECHEVARRIA AITOR MIRENA			
NIT 93.118.240 - 8			
Activo corriente	21,007,815,332		
Pasivo corriente	2,186,363,391		
Item	Valor	Cumple	
		SI	NO
1 Capital de Trabajo:	18,821,451,941	X	
2 Razon Corriente:	9.60	X	
3 Nivel de Endeudamiento:	58.00%	X	
4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021		
	Item	Valor	Cumple
	FAWCETT S A S		
	NIT 860.091.073 - 7	70%	
	Activo corriente	5,091,691,360	
	Pasivo corriente	2,531,185,103	
	Capital de Trabajo:	2,560,506,257	
	Razon Corriente:	2.01	
	Nivel de Endeudamiento:	67.00%	
	GOARCO S.A.S		
	NIT 830.030.479 - 3	30%	
	Activo corriente	2,805,451,925	
	Pasivo corriente	40,457,453	
	Capital de Trabajo:	2,764,994,472	
	Razon Corriente:	69.34	
	Nivel de Endeudamiento:	20.00%	
	Item	Valor	Cumple
			SI NO
	1 Capital de Trabajo:	2,621,852,721.50	X
	2 Razon Corriente:	22.21	X
	3 Nivel de Endeudamiento:	52.900%	X
	4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X
	5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X
	6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X

4	CONSORCIO PRO-MC-LFE		
	Item	Valor	Cumple
	PROMACO INGENIERIA SAS		
	NIT 900.036.946 - 2	40%	
	Activo corriente	1,235,492,499	
	Pasivo corriente	234,009,860	
	Capital de Trabajo:	1,001,482,639	
	Razon Corriente:	5.27	
	Nivel de Endeudamiento:	39.00%	
	MC ARQUITECTOS S A		
	NIT 830.146.499 - 1	30%	
	Activo corriente	1,662,929,938	
	Pasivo corriente	631,093,465	
	Capital de Trabajo:	1,031,836,473	
	Razon Corriente:	2.63	
	Nivel de Endeudamiento:	51.00%	
	ESCOBAR MARTINEZ LUIS FERNANDO		
	NIT 76.325.545 - 4	30%	
	Activo corriente	1,726,843,833	
	Pasivo corriente	417,516,491	
	Capital de Trabajo:	1,309,327,342	
	Razon Corriente:	4.13	
	Nivel de Endeudamiento:	49.00%	
	Item	Valor	Cumple
			SI NO
	1 Capital de Trabajo:	1,102,942,200.19	X
	2 Razon Corriente:	4.14	X
	3 Nivel de Endeudamiento:	45.600%	X
	4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X
	5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X
	6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12			
	CARDENAS JARAMILLO JAIME NIT 10.212.274 - 8	50%		
	Activo corriente	3,184,322,295		
	Pasivo corriente	91,477,308		
	Capital de Trabajo:	3,092,844,987		
	Razon Corriente:	34.80		
	Nivel de Endeudamiento:	18.00%		
	ZAPATA OROZCO JOSUE NIT 10.088.172 - 3	50%		
	Activo corriente	2,212,716,169		
	Pasivo corriente	58,992,706		
	Capital de Trabajo:	2,153,723,463		
	Razon Corriente:	37.50		
	Nivel de Endeudamiento:	32.00%		
	Item	Valor		
			Cumple	
		SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	2,623,284,225.00	X	
2	Razon Corriente:	36.15	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	25.000%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1			X
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2			X
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

6	ANGEL PELAEZ FERNANDO ARTURO			
	NIT 18.391.737 - 1			
	Activo corriente	3,961,438,352		
	Pasivo corriente	1,114,308		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	3,960,324,044	X	
2	Razon Corriente:	3555.06	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	24.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

7	TORRES SALGADO GERMAN			
	NIT 10.229.376 - 5			
	Activo corriente	5,150,032,000		
	Pasivo corriente	465,968,000		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	4,684,064,000	X	
2	Razon Corriente:	11.05	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	16.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

8	CONSORCIO CDTA			
	MORENO ALVAREZ NELSON	50%		
	NIT 10.257.413 - 9			
	Activo corriente	2,457,175,410		
	Pasivo corriente	159,894,182		
	Capital de Trabajo:	2,297,281,228		
	Razon Corriente:	15.36		
	Nivel de Endeudamiento:	36.00%		
	ORTIZ BEJARANO JUAN CARLOS	50%		
	NIT 7.562.787 - 4			
	Activo corriente	1,706,642,615		
	Pasivo corriente	38,707,254		
	Capital de Trabajo:	1,667,935,361		
	Razon Corriente:	44.09		
	Nivel de Endeudamiento:	6.00%		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	1,982,608,294.50	X	
2	Razon Corriente:	29.73	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	21.000%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

9	OSSA LOPEZ ALVARO DE JESUS			
	NIT 79.254.006 - 1			
	Activo corriente	6,333,724,000		
	Pasivo corriente	2,743,861,000		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	3,589,863,000	X	
2	Razon Corriente:	2.30	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	47.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

10	CONSORCIO M4 UTP			
	RAMIREZ RESTREPO BEATRIZ EUGENIA	30%		
	NIT 25.233.692 - 8			
	Activo corriente	316,900,000		
	Pasivo corriente	12,000,000		
	Capital de Trabajo:	304,900,000		
	Razon Corriente:	26.40		
	Nivel de Endeudamiento:	4.00%		
	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES GARANTIA	40%		
	LIMITADA LIMITADA I.C.G			
	NIT 860.402.883 - 2			
	Activo corriente	1,603,007,107		
	Pasivo corriente	133,579,544		
	Capital de Trabajo:	1,469,427,563		
	Razon Corriente:	12.00		
	Nivel de Endeudamiento:	7.00%		
	CORTES MARIN PATRICIA	30%		
	NIT 30.305.582 - 4			
	Activo corriente	295,774,434		
	Pasivo corriente	48,541,286		
	Capital de Trabajo:	247,233,148		
	Razon Corriente:	6.09		
	Nivel de Endeudamiento:	34.00%		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	753,410,969.60	X	
2	Razon Corriente:	14.55	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	14.200%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

11	M R B INGENIEROS ARQUITECTOS S A			
	NIT 860.450.020 - 8			
	Activo corriente	6,975,693,892		
	Pasivo corriente	1,576,205,408		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	5,399,488,484	X	
2	Razon Corriente:	4.42	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	27.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS NIT 800.205.914 - 1				
	Activo corriente	53,944,710,735			
	Pasivo corriente	22,778,935,368			
	Item	Valor		Cumple	
			SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	31,165,775,367	X		
2	Razon Corriente:	2.36	X		
3	Nivel de Endeudamiento:	41.00%	X		
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X		
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X		
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X		

13	WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA LTDA NIT 901.244.342 - 1				
	Activo corriente	11,377,891,503			
	Pasivo corriente	98,186,732			
	Item	Valor		Cumple	
			SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	11,279,704,771	X		
2	Razon Corriente:	115.88	X		
3	Nivel de Endeudamiento:	2.00%	X		
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X		
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X		
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X		

14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA NIT 901.281.736 - 5				
	Activo corriente	270,006,624,139			
	Pasivo corriente	92,928,711,981			
	Item	Valor		Cumple	
			SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	177,077,912,158	X		
2	Razon Corriente:	2.90	X		
3	Nivel de Endeudamiento:	32.00%	X		
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X		
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X		
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X		

15	CONSORCIO AFRZ				
	ZAMBRANO CASAS RAFAEL EDUARDO NIT 19.252.047 - 6		50%		
	Activo corriente	1,636,746,908			
	Pasivo corriente	9,918,000			
	Capital de Trabajo:	1,626,828,908			
	Razon Corriente:	165.02			
	Nivel de Endeudamiento:	0.00%			
	FONNEGRA JARAMILLO ALVARO NIT 19.130.480 - 9		50%		
	Activo corriente	293,925,000			
	Pasivo corriente	41,458,000			
	Capital de Trabajo:	252,467,000			
	Razon Corriente:	7.08			
	Nivel de Endeudamiento:	5.00%			
	Item	Valor		Cumple	
			SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	939,647,954.00	X		
2	Razon Corriente:	86.05	X		
3	Nivel de Endeudamiento:	2.500%	X		
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X		
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X		
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X		

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

INGEBYP SAS				
NIT 830.121.507 - 2				
16	Activo corriente	6,260,555,058	Cumple	
	Pasivo corriente	743,414,520		
	Item	Valor		
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	5,517,340,538	X	
2	Razon Corriente:	8.42	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	29.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP, Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social, Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT, Numeral 2.2.3.3		X	

CONSORCIO CANAAN - OENG				
CONSTRUCTORA CANAAN S.A.				
NIT 800.007.447 - 2				
	Activo corriente	10,091,691,789	Cumple	
	Pasivo corriente	184,616,418		
	Capital de Trabajo:	9,907,075,371		
	Razon Corriente:	54.66	Cumple	
	Nivel de Endeudamiento:	49.00%		
	Item	Valor		
			SI	NO
HERNANDEZ GAVIRIA OSCAR EDUARDO				
NIT 7.527.994 - 4				
	Activo corriente	2,070,879,867	Cumple	
	Pasivo corriente	55,000,000		
	Capital de Trabajo:	2,015,879,867		
	Razon Corriente:	37.65	Cumple	
	Nivel de Endeudamiento:	8.00%		
	Item	Valor		
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	8,723,396,045.40	X	
2	Razon Corriente:	52.11	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	42.850%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP, Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social, Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT, Numeral 2.2.3.3		X	



CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
 COMITÉ FINANCIERO

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

3. EVALUACION TECNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 4.1.3, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

1.6.1. EXPERIENCIA GENERAL - 4.1.3. EVALUACION TECNICA

				FECHA DE CIERRE	22/02/2021		
No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES CONSORCIO O UNION TEMPORAL	CLASIFICACION PROPONENTE	FECHA TARJETA PROFESIONAL O DE CONSTITUCION EMPRESA	EXPERIENCIA	OBSERVACION	
1	CONSORCIO CENTRO TECNOLOGICO	HACER DE COLOMBIA LTDA	Persona jurídica	14/09/1987	33	Cumple	
		GUSTAVO ADOLFO TORRES - CONSORCIADO Y REP. LEGAL	Persona Natural	24/08/1983	38	Cumple	
2	AITOR MIRENA DE LARRAURI		Persona Natural	22/05/1986	35	Cumple	
3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021	GOARCO S.A.S	Persona jurídica	07/05/1997	24	Cumple	
		FAWCETT S.A.S	Persona jurídica	29/02/1984	37	Cumple	
		JOHANNA FAWCETT VARGAS - REP. LEGAL	Persona Natural				
		LINA MARIA FAWCETT VARGAS - AVAL	Persona Natural	22/04/2002	19	Cumple	
4	CONSORCIO PRO-MC-LFE	PROMACO INGENIERIA S.A.S.	Persona jurídica	29/07/2010	11	Cumple	
		LUIS FERNANDO ESCOBAR M.	Persona Natural	16/11/2000	20	Cumple	
		MC ARQUITECTOS S.A.	Persona jurídica	20/02/2004	17	Cumple	
		JUAN ALEJANDRO RIVERA PINILLA - REP. LEGAL	Persona Natural	22/02/2001	20	Cumple	
5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12	JAIME CARDENAS JARAMILLO	Persona Natural	14/12/1973	47	Cumple	
		JOSUE ZAPATA OROZCO - CONSORCIADO Y REP. LEGAL	Persona Natural	21/09/1982	38	Cumple	
6	FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ		Persona Natural	29/09/1994	26	Cumple	
7	GERMAN TORRES SALGADO		Persona Natural	18/05/1982	39	Cumple	
8	CONSORCIO CDTA	NELSON MORENO ALVAREZ - CONSORCIADO Y REP. LEGAL	Persona Natural	30/01/1986	35	Cumple	
9	ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ	JUAN CARLOS ORTIZ BEJARANO	Persona Natural	15/12/1994	26	Cumple	
			Persona Natural	12/12/1985	35	Cumple	
10	CONSORCIO M4 UTP	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES GARANTIVA LIMITADA I.C.G. LTDA	Persona jurídica	07/09/1995	25	Cumple	
		PATRICIA CORTES MARIN	Persona Natural	20/04/1995	26	Cumple	
		BEATRIZ EUGENIA RAMIREZ RESTREPO - CONSORCIADA Y REP. LEGAL	Persona Natural	15/12/1994	26	Cumple	
11	MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A		Persona Jurídica	11/12/1984	36	Cumple	
	MARIO ALFONSO RUBIO GOMEZ - REP. LEGAL		Persona Natural	30/04/1982	39	Cumple	
12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS		Persona Jurídica	23/02/1993	28	Cumple	
	FLAMINIO SANCHEZ SANCHEZ - REP. LEGAL		Persona Natural				
	EMERSON DOMINGO GONZALEZ FANDIÑO - AVAL		Persona Natural	21/06/2007	14	Cumple	
13	WVG CONSTRUCCOES E INFRAESTRUCTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA		Persona Jurídica	28/06/2011	10	Cumple	
	KATERINE DEL CARMEN CASTRO VELASQUEZ - REP. LEGAL		Persona Natural				
	DANIEL RICARDO MEJIA ALMANZA - AVAL		Persona Natural	04/11/2016	4	Cumple	
14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA		Persona Jurídica	28/06/2011	10	Cumple	
	VIVIAN ANDREA PRADA CAMACHO - REP. LEGAL		Persona Natural				
	BRAYAN ESTIVEN AYALA FORERO - AVAL		Persona Natural	24/05/2018	3	Cumple	
15	CONSORCIO AFRZ	RAFAEL EDUARDO ZAMBRANO CASAS	Persona Natural	14/05/1980	41	Cumple	
		ALVARO FONNEGRA JARAMILLO - CONSORCIADO Y REP. LEGAL	Persona Natural	06/11/1978	42	Cumple	
16	INGEBYP SAS		Persona Jurídica	21/05/2003	18	Cumple	
	JEFFERSON ODILIO BOHORQUEZ LESMES - REP. LEGAL		Persona Natural	18/10/2001	19	Cumple	
17	CONSORCIO CANAAN-OEHG	CONSTRUCTORA CANAAN S.A.	Persona Jurídica	28/05/1987	34	Cumple	
		OSCAR EDUARDO HERNANDEZ GAVIRIA	Persona Natural	09/12/1982	38	Cumple	
		HECTOR ADALBER ORDOÑEZ ORTIZ - REP. LEGAL	Persona Natural	12/02/1982	39	Cumple	

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

1.6.2. EXPERIENCIA ESPECIFICA - 4.1.3. EVALUACION TECNICA

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES CONSORCIO O UNION TEMPORAL	PROYECTO	AREA 2.400M2	No. PISOS	CIMENTACION (reforzamientos, ampliaciones, etc)	PISO TERRAZO O GRANITO 489m2	ACERO 270.000KG	RED ELECTRICA	RED VOZ Y DATOS	AIRE ACONC.	PILOTES DIAM. MIN 0.40 - 160M3	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO CENTRO TECNOLÓGICO	GUSTAVO ADOLFO TORRES	Realizar la Construcción de los Despachos Judiciales de Ramiriquí - Boyacá	2,500	3	Cumple	4,215	436,273	X	X	X	138	NO CUMPLE, los m3 de pilotes
		HACER DE COLOMBIA LTDA	Estudios Técnicos, demolición parcial y construcción de la infraestructura física de la Regional Norte de Santander, en predios localizados en la Calle 2N avenidas 4 y 5 pescadero, de la Ciudad de Cucuta - Norte de Santander.	8,595	5	No aplica							
			Construcción por el sistema de precios unitarios fijos y sin fórmula de reajuste de alojamiento para el personal soltero en la Brigada Fluvial de I.M. No. 2 en Buenaventura - Valle.			Certifica la Cimentación profunda							
2	AITOR MIRENA DE LARRAURI		Contratar la construcción de la primera etapa de la institución educativa Francisco Manzanera Enriquez en el municipio de Girardota - Cundinamarca	5,664	2	Cumple	4,583	273,037	X	X	X	130	NO CUMPLE, el número de pisos del certificado 1, ni los m3 de pilotes
			Construcción bloque consulta externa y medicina especializada Hospital San Rafael, municipio de Espinal - Tolima	3,575	4	No aplica							
			Construcción y mejoramiento de la infraestructura turística			Certifica la Cimentación profunda							
3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021	GOARCO S.A.S	Ejecutar la obra denominada construcción de una infraestructura educativa tipo B denominada Cayenas en el municipio de Barranquilla	11,320	2	Cumple	1,263	471,066	X	X	X	1,365	CUMPLE
		FAWCETT S.A.S	Construcción fase 2 del centro de convenciones Neomundo en la ciudad de Bucaramanga departamento de Santander	26,598	4	No aplica							
		FAWCETT S.A.S	Diseño arquitectónico, estudios técnicos, construcción y dotación del Hotel Hilton garden INN de Santa Marta de 17 pisos	9,020	17	Certifica la Cimentación profunda							
4	CONSORCIO PRO-MC-LFE	PROMACO INGENIERIA S.A.S.	Construcción de edificaciones para el uso institucional de la policía nacional a nivel país, ítem 1: Construcción de la estación de policía del municipio de Subachoque - departamento de Cundinamarca, por la modalidad de precio unitario fijo sin fórmula de reajuste	837	3	No aplica	5,761	486,054	X	X	X	345	CUMPLE
		LUIS FERNANDO ESCOBAR M.	Construcción del parque comercial la Herradura del municipio de Yopal, departamento de Casanare	3,670	2	Cumple							
		MC ARQUITECTOS S.A.	Construcción de una edificación de 8 pisos con terraza y un semisotano, para 160 unidades de vivienda, con 160 cupos de estacionamiento para residentes 15, cupos de estacionamiento para visitantes 3 de ellos con condiciones de movilidad reducida. Proyecto denominado Balcones de Flor Amarillo- primera etapa	20,064	8	Certifica la Cimentación profunda							

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES CONSORCIO O UNION TEMPORAL	PROYECTO	AREA 2.400M2	No. PISOS	CIMENTACION (reforzamientos, ampliaciones, etc)	PISO TERRAZO O GRANITO 489m2	ACERO 270.000KG	RED ELECTRICA	RED VOZ Y DATOS	AIRE ACONC.	PILOTES DIAM. MIN 0.40 - 160M3	OBSERVACIONES
5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12	JAIME CARDENAS JARAMILLO	Edificio Unidad integral de servicios en San Marcel	6,328	5	Certifica la Cimentacion profunda	5,551	81,599	X	X	X	1,201	NO CUMPLE, el area construida minima del segundo certificado. No se subsano el F-03.
		JOSUE ZAPATA OROZCO	Construccion del edificio para las areas administrativas y operacionales y complementarias asociadas a las actividades propias que la aerocivil desarrolla en el aeropuerto internacional matecaña de Pereira	744	2	No aplica							
6	FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ		Construccion del centro metropolitano de la ciudad de Armenia	7,772	4	Certifica la Cimentacion profunda	1,799	328,334	X	X	X	256.4	CUMPLE
			Construccion de 40 aptos en 2 bloques del proyecto Brisas de la secreta en la ciudad de Armenia	2,904	5	No aplica							
7	GERMAN TORRES SALGADO		Reforzamiento estructural y arquitectonico palacio municipal 2 etapa	11,900	9	No aplica	8,450	291,880	X	X	X		CUMPLE
			Construccion del colegio Hector Abbad Gomez y obras complementarias por el sistema de precios unitarios fijos reajustables en la ciudad de Medellin	5,280	4	Cumple							
			Mantenimiento de la carretera Cauya-Riosucio-La pintada ruta 2508			Certifica la Cimentacion profunda						330	
8	CONSORCIO CDTA	JUAN CARLOS ORTIZ BEJARANO	Construccion primera etapa de la nueva sede institucion educativa Jose Antonio Galan vereda Condina	4,980	5	Certifica la Cimentacion profunda	893	281,228	X	X	X	542	CUMPLE
			Construccion de la ESE Hospital Cristorey del municipio de Balboa Risaralda	1,492	2	No aplica							
		NELSON MORENO ALVAREZ	Reparacion edificio administrativo de la universidad tecnologica de Pereira	6,860	4	Cumple							
9	ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ		Construccion comando departamental de Policia Quindio	10,759	4	No aplica	5,336	456,930	X	X	X		CUMPLE
			Construccion institucion educativa barrio Santa Margarita nueva sede Lucitania	11,172	7	Cumple							
			Construccion de una estacion de policia en San Antonio de Prado			Certifica la Cimentacion profunda						1,300	
10	CONSORCIO M4 UTP	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES GARANTIVA LIMITADA I.C.G. LTDA	Proyecto de vivienda multifamiliar de 6 pisos edificio Yosú	6,743	6	Cumple	963	323,003	X	X	X		CUMPLE
		PATRICIA CORTES MARIN	Construccion de aulas de clase, restaurante escolar y baterias sanitarias y obras complementarias para la institucion educativa Jose Antonio Galan de la vereda Alto Bonito del municipio de Manizales	1,080	3	Certifica la Cimentacion profunda						164	
		BEATRIZ EUGENIA RAMIREZ RESTREPO	Construccion de 33 viviendas en el conjunto cerrado San Valentin, para viviendas unifamiliares de 2 y 3 plantas localizadas en el area urbana del municipio de Villamaría Caldas	3,100	3	No aplica							

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES CONSORCIO O UNION TEMPORAL	PROYECTO	AREA 2.400M2	No. PISOS	CIMENTACION (reforzamientos, ampliaciones, etc)	PISO TERRAZO O GRANITO 489m2	ACERO 270.000KG	RED ELECTRICA	RED VOZ Y DATOS	AIRE ACONC.	PILOTES DIAM. MIN 0.40 - 160M3	OBSERVACIONES
11	MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.		Construccion, cimentacion y estructura en el sistema de losas posttensadas con formaleta metalica tipo mesas voladoras	9,900	7	Certifica la Cimentacion profunda	1,320	274,283	X	X	X	165	CUMPLE
			Construccion de la fabrica de alimentos morango en un edificio de 3 pisos y sotano	4,681	4	No aplica							
			Construccion de vivienda de interes prioritario, VIP Villa Marcela en el municipio de Acacias departamento del Meta (un total de 500 viviendas en 25 torres de 5 pisos de 20 aptos c/u)	22,474	5	Cumple							
12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS		Actividades constructivas para las instalaciones para el centro de armas combinadas fuerte militar de Buena Vista - Guajira (alojamiento de tropa 1)	4,374	4	No aplica	1,679	278,193	X	X	X	462	CUMPLE
			Construccion de los alojamientos para los soldados de la decima tercera brigada del ejercito, batallon de apoyo y servicios para el combate No. 13 "cacique Tisquesusa" del ejercito nacional	4,168	4	Certifica la Cimentacion profunda							
13	WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA		Ejecucion de las obras para construccion de la PTAP, edificios administrativos y ampliacion de redes y alcantarillado de zona 3 centro sur	5,572	8	Certifica la Cimentacion profunda	No cumple	804,285	X	X	X	1,554	NO CUMPLE, no se acepta como terrazo el piso referenciado en el certificado
14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA		Proyecto y construccion de residencias la Floresta, Maracay, estado Aragua	72,368	17	Certifica la Cimentacion profunda	4,159	296,224	X	X	X	3,145	CUMPLE
15	CONSORCIO AFRZ	ALVARO FONNEGRA JARAMILLO	Contratar la construccion del Hospital de 3er nivel, con servicios de 4to nivel, en el municipio de Zipaquirá del departamento de Cundinamarca (1ra etapa)	15,700	7	Cumple	1,707	402,533	X	X	X	1,632	CUMPLE
		RAFAEL EDUARDO ZAMBRANO CASAS	Contratar por el sistema llave en mano a precio global y precio fijo (sin ajuste), la elaboracion de los estudios y diseños previos, los tramites ante las autoridades e instancias competentes, la obtencion de las licencias de construccion y ambiental y construccion del establecimiento de salud militar-ESM, ubicada en el sur occidente de la ciudad de Bogota	6,529	5	No aplica							
		RAFAEL EDUARDO ZAMBRANO CASAS	Construccion nuevo estadio Daniel Villa Zapata, del municipio de Barrancabermeja			Certifica la Cimentacion profunda							

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES CONSORCIO O UNION TEMPORAL	PROYECTO	AREA 2.400M2	No. PISOS	CIMENTACION (reforzamientos, ampliaciones, etc)	PISO TERRAZO O GRANITO 489m2	ACERO 270.000KG	RED ELECTRICA	RED VOZ Y DATOS	AIRE ACONC.	PILOTES DIAM. MIN 0,40 - 160M3	OBSERVACIONES
16	INGEBYP SAS		Ejecución de las obras de restitución, demolición total de las edificaciones existentes y construcción de la planta física del colegio Diana Turbay CDA, ubicado en la localidad 18 Rafael Uribe Uribe del distrito capital, identificado con el CPF 1810, de acuerdo con los planos y especificaciones entregados por la secretaria de educación del distrito.	8,064	4	Certifica la Cimentación profunda	2,485	373,796	X	X	X	2,332	CUMPLE
			Construcción de alojamientos militares para suboficiales casados, obras de infraestructura y obras de urbanismo en el comando aéreo de combate No. 6 (tres esquinas-Caqueta)	1,230	3	No aplica							
17	CONSORCIO CANAAN-OEHG	OSCAR EDUARDO HERNANDEZ GAVIRIA	Construcción bloque Norte del modulo interdisciplinario de la UTP	5,435	6	No aplica	3,064	319,279	X	X	X		CUMPLE
		CONSTRUCTORA CANAAN S.A.	Ampliación y reforzamiento del colegio distrital Britalia	5,673	4	Cumple							
		CONSTRUCTORA CANAAN S.A.	Diseño y construcción de la estación de integración San Mateo			Certifica la Cimentación profunda						270	

2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS - 4.1.3. EVALUACION TECNICA

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	RUP	CAPACIDAD RESIDUAL	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL - DIRECTOR DE OBRA									
				F-03	CARTA COMPROMISO	FECHA TARJETA PROFESIONAL	EXPERIENCIA	PMP/ESP. GERENCIA	AREA 2.400M2	PISO TERRAZO O GRANITO 489m2	RED ELECTRICA	RED VOZ Y DATOS	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO CENTRO TECNOLOGICO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	28/08/2000	21	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2	AITOR MIRENA DE LARRAURI	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	22/05/1986	35	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	No cumple
3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	18/05/2000	21	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
4	CONSORCIO PRO-MC-LFE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	22/02/2001	20	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	20/05/1977	44	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
6	FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	21/03/1991	30	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
7	GERMAN TORRES SALGADO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	27/10/1994	26	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
8	CONSORCIO CDTA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	13/05/1993	28	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
9	ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	22/11/2001	19	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
10	CONSORCIO M4 UTP	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	13/05/1993	28	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
11	MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	27/04/1983	38	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	23/11/1998	22	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
13	WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	11/06/2001	20	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	18/10/2001	19	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
15	CONSORCIO AFRZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	16/06/1994	27	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	No cumple
16	INGEBYP SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	18/10/2001	19	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
17	CONSORCIO CANAAN-OEHG	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	09/12/1982	38	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

22/02/2021

4. EVALUACIÓN ECONÓMICA

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

Una vez analizada la documentación obligatoria entregada (2.2), Documentación técnica (2.2.1) en los documentos referentes a la evaluación económica y de acuerdo con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.4 del pliego de condiciones, se continúa con la evaluación económica así:

2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS - 4.1.4. EVALUACION ECONOMICA

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	2.2. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, 2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS									RESULTADO EVALUACION ECONOMICA
		2.2.1.2. Carta de presentacion F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO					2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO		
			4.1.4. EVALUACION ECONOMICA						4.1.4 (1) Revision APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revision AIU - IMPRESO	
			4.1.4 (4) Revision cuadro de cantidades y previos F-09 IMPRESO (operacion aritmetica)								
			4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmetica	Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09				
1	CONSORCIO CENTRO TECNOLOGICO	\$ 6,816,906,335.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,816,906,315	No cumple	Cumple	No Cumple, Al aparecer en blanco en el F-11 el porcentaje de administracion, no hay manera de corroborar esta equivalencia	Cumple	No cumple, No registra el porcentaje de Administracion	NO CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	12 en total: 4.03.05- 4.04.01.05-4.04.02.05- 4.04.02.09-4.04.01.10- 4.04.02.11-4.04.02.13- 4.04.03.05-4.04.03.09- 4.04.04.05-6.02.01- 6.03.11						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	-\$ 20						
2	AITOR MIRENA DE LARRAURI	\$ 49,703,399.13	No cumple, Se modificaron los valores fijos S/F generando un valor mayor de \$45.955.266	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,835,311,704	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Ninguno						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,785,608,305						
3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021	\$ 6,808,073,027.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,808,413,511	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	7 en total: 3.05.02.05- 3.04.02.11-3.04.02.12- 3.04.02.24-3.04.02.26- 6.02.01-6.02.03, con decimales						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ 340,484						

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	2.2. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, 2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS									RESULTADO EVALUACION ECONOMICA
		2.2.1.2. Carta de presentacion F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO					2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO		
			4.1.4. EVALUACION ECONOMICA					4.1.4 (1) Revision APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revision AIU - IMPRESO		
			4.1.4 (4) Revision cuadro de cantidades y previos F-09 IMPRESO (operacion aritmetica)								
			4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmetica		Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09			
4	CONSORCIO PRO-MC-LFE	\$ 6,806,345,080.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,806,345,080	Cumple	Cumple	No cumple, no hay manera de comparar al No entregar el F-11 IMPRESO	Cumple	No cumple, No se entrego el F-11 IMPRESO	NO CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Ninguno						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ -						
5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12	\$ 6,792,364,047.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,792,442,930	No cumple	Cumple	No cumple, Aunque corresponde el porcentaje de administracion, al realizar la operación aritmetica de los valores impresos, el valor es diferente.	Cumple	Cumple	NO CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Se dejaron 3 item con decimales de forma impresa						
				Valor unitario sin precio	item 4.04.01.02						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ 78,883						
6	FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ	\$ 6,843,219,993.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,843,219,993	Cumple	Cumple	No cumple, Al aparecer en blanco el porcentaje de administracion en el F-11, no hay manera de corroborar esta equivalencia. Adicionalmente el valor de administracion entre los dos formatos difiere en \$3.911.631	Cumple	No cumple, No registra el porcentaje de Administracion	NO CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Ninguno						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ -						
7	GERMAN TORRES SALGADO	\$ 6,809,428,412.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,809,428,412	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Ninguno						
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ -						

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	2.2. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, 2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS									RESULTADO EVALUACION ECONOMICA	
		2.2.1.2. Carta de presentacion F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO						2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO		
			4.1.4. EVALUACION ECONOMICA									
			4.1.4 (4) Revision cuadro de cantidades y precios F-09 IMPRESO (operacion aritmetica)						4.1.4 (1) Revision APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revision AIU - IMPRESO		
4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmetica		Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09							
8	CONSORCIO CDTA	\$ 6,812,415,746.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,812,415,746	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE	
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Ninguno							
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ -							
9	ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ	\$ 6,895,382,434.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,895,382,251	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE	
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	2.01.02.01 - 3.04.02.12							
					3.02.03 - 3.04.02.14							
					3.03.05 - 3.04.02.15							
					3.04.01.01 - 3.04.02.16							
					3.04.01.02 - 3.04.02.17							
					3.04.01.03 - 3.04.02.18							
					3.04.01.04 - 3.04.02.19							
					3.04.01.06 - 3.04.02.20							
					3.04.01.07 - 3.04.02.21							
					3.04.01.08 - 3.04.02.24							
					3.04.01.09 - 3.04.02.25							
					3.04.01.11 - 3.04.04.02							
					3.04.01.12 - 3.06.06							
					3.04.01.13 - 4.04.01.05							
					3.04.01.14 - 5.01.01.01							
					3.04.01.15 - 5.01.01.02							
					3.04.02.03 - 5.01.01.03							
					3.04.02.04 - 5.01.01.04							
				3.04.02.05 - 5.02.01.04								
				3.04.02.06 - 5.02.02.01								
				3.04.02.07 - 5.02.02.03								
				3.04.02.08 - 5.02.02.05								
				3.04.02.09 - 5.02.02.07								
				3.04.02.10 - 5.02.02.11								
				3.04.02.11 - 5.02.03.01								
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	-\$ 183							

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	2.2. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, 2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS									RESULTADO EVALUACION ECONOMICA	
		2.2.1.2. Carta de presentacion F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO					2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO			
			4.1.4. EVALUACION ECONOMICA									
			4.1.4 (4) Revision cuadro de cantidades y previos F-09 IMPRESO (operacion aritmetica)					4.1.4 (1) Revision APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revision AIU - IMPRESO			
4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmetica		Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09							
10	CONSORCIO M4 UTP	\$ 6,866,143,111.54	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,866,143,325	No cumple	Cumple	No cumple, En varios puntos de los pliegos, se solicito trabajar con 2 decimales, sin embargo la admon fue calculada con 13 decimales que aparecen registrados en ambos formatos. Al trabajar con solo 2 decimales se tendria una diferencia de \$358.381	Cumple	Cumple	NO CUMPLE	
			Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Item 6.01.06.01 el cual es un analisis obligatorio, dando un valor mayor de \$172								
			Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ 214								
11	MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.	\$ 6,885,150,000.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,885,046,543	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	NO CUMPLE	
			Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	2.01.05.01 - 2.02.04.02 2.02.01.06 - 3.02.04 2.02.02.03 - 6.01.04.01 2.02.03.10 - 6.03.04								
			Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	-\$ 103,457								

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	2.2. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, 2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS									RESULTADO EVALUACION ECONOMICA	
		2.2.1.2. Carta de presentacion F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO						2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO		
			4.1.4. EVALUACION ECONOMICA						4.1.4 (1) Revision APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revision AIU - IMPRESO		
			4.1.4 (4) Revision cuadro de cantidades y previos F-09 IMPRESO (operacion aritmetica)									
			4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmetica		Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09				
12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS	\$ 6,861,617,060.00	No cumple, Se modificaron los valores fijos S/F generando un valor mayor de \$14.455.266	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,543,773,937	No cumple	Cumple	No cumple, Aunque corresponden los valores de AIU y los porcentajes entre los dos formatos, no se identifica como se calculan los valores	Cumple	No cumple, No se identifica como se calculan los valores de imprevistos y utilidad con el fin de realizar la revision aritmetica	NO CUMPLE	
		Valores de AIU	No coinciden aritmeticamente									
		Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	1.01.02 - 6.01.05.01 1.03.01 - 6.01.05.02 1.03.05 - 6.01.05.04 2.02.01.03 - 6.01.05.06 2.02.01.04 - 6.01.05.08 2.02.03.05 - 6.01.05.09 2.02.03.09 - 6.01.05.11 2.02.05.03 - 6.01.06.02 2.02.07.02 - 6.01.06.03 2.03.01.03.02 - 6.01.06.04 2.03.01.05.01 - 6.01.06.05 2.03.01.07.01 - 6.01.07.03 2.03.01.07.03 - 6.01.07.04 2.03.02.02.01 - 6.01.07.05 2.03.02.03.02 - 6.01.07.06 3.01.06 - 6.01.07.07 3.01.07 - 6.01.08.02 3.02.06 - 6.01.08.04 3.07.02 - 6.02.01 4.04.02.05 - 6.03.06 4.04.03.02 - 6.03.07 4.04.03.05 - 6.03.08 5.01.01.05 - 6.03.09 5.02.02.04 - 6.03.10 5.02.02.11 - 6.03.11 5.02.05.08 - 6.03.12 6.01.02.05 - 6.03.13 6.01.04.04									
		Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	-\$ 317,843,123									
13	WVG CONSTRUCCOES E INFRAESTRUTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA	\$ 6,914,229,244.00	No cumple, La propuesta esta mayor al presupuesto oficial en \$819.213.322									NO CUMPLE

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	2.2. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, 2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS									RESULTADO EVALUACION ECONOMICA	
		2.2.1.2. Carta de presentacion F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO						2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO		
			4.1.4. EVALUACION ECONOMICA									
			4.1.4 (4) Revision cuadro de cantidades y previos F-09 IMPRESO (operacion aritmetica)									
			4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmetica		Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09	4.1.4 (1) Revision APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revision AIU - IMPRESO		
14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA	\$ 6,857,190,073.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,816,385,679	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple, No coinciden los valores impresos con la multiplicacion en los cargos de ayudante de aseo y secretaria, dando un valor final diferente en la revision aritmetica	NO CUMPLE	
			Observacion	Al revisar aritmeticamente el AIU, cambia el % de administracion a 24.22%, cambiando el valor de la propuesta								
			Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	-\$ 40,804,394								
15	CONSORCIO AFRZ	\$ 6,844,688,193.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 7,024,762,433	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple, No registra el porcentaje de Administracion. Los valores del Factor Prestacional difieren con la formula solicitada. El valor del auxiliar contable no coincide.	NO CUMPLE	
			Observacion	Al revisar aritmeticamente el AIU, cambia el % de administracion a 22.29%, cambiando el valor de la propuesta								
			Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ 180,074,240								
16	INGEBYP SAS	\$ 6,828,476,961.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmetica	\$ 6,828,476,961	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CUMPLE	
			Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	Ninguno								
			Diferencia en valor entre el valor total carta de presentacion y el valor propuesta según operación aritmetica	\$ -								

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

No. PROponente	Nombre del Proponente	2.2. Documentos Obligatorios, 2.2.1. Documentos Tecnicos										Resultado Evaluación Económica
		2.2.1.2. Carta de presentación F-08 (Valor)	2.2.1.3. Cuadro de cantidades y precios F-09 - IMPRESO						2.2.1.4. APU (AO) IMPRESO	2.2.1.5. AIU F-11- IMPRESO		
			4.1.4. Evaluación Económica						4.1.4 (1) Revisión APU - IMPRESO	4.1.4 (3) Revisión AIU - IMPRESO		
			4.1.4 (4) Revisión cuadro de cantidades y precios F-09 IMPRESO (operación aritmética)									
			4.1.4 (2) Valores pago sobre factura (S/F)	Operación aritmética		Correspondencia F-08 y F-09	Correspondencia AO y F-09	Correspondencia F-11 y F-09				
17	CONSORCIO CANAAN-OEHG	\$ 6,797,343,125.00	Cumple	Valor propuesta según operación aritmética	\$ 6,797,343,171	No cumple	Cumple	No cumple, Al aparecer en blanco en el F-11 el porcentaje de administración, no hay manera de corroborar esta equivalencia.	Cumple	No cumple, No registra el porcentaje de Administración	NO CUMPLE	
				Valores diferentes en la operación de la cantidad por el precio unitario	ítem 1.02.01-1.03.15							
				Diferencia en valor entre el valor total carta de presentación y el valor propuesta según operación aritmética	\$ 46							

5. RESUMEN DE EVALUACIONES:

Resumen de evaluaciones jurídica, financiera, técnica y económica

No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	RESULTADOS EVALUACIONES				
		JURIDICA	FINANCIERA	TECNICA	ECONOMICA	HABILITADAS
1	CONSORCIO CENTRO TECNOLOGICO	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	NO
2	AITOR MIRENA DE LARRAURI	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	NO
3	CONSORCIO LABORATORIOS UTP 2021	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
4	CONSORCIO PRO-MC-LFE	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
5	CONSORCIO ZC EDIFICACIONES 12	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	NO
6	FERNANDO ARTURO ANGEL PELAEZ	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
7	GERMAN TORRES SALGADO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	SI
8	CONSORCIO CDTA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	SI
9	ALVARO DE JESUS OSSA LOPEZ	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
10	CONSORCIO M4 UTP	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
11	MRB INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
12	SOLUCIONES INTEGRALES UNION SAS	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
13	WVG CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURA LTDA SUCURSAL COLOMBIA	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	NO
14	GRUPO QUALITAS CORP SUCURSAL COLOMBIA	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO
15	CONSORCIO AFRZ	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	NO
16	INGEBYP SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	SI
17	CONSORCIO CANAAN-OEHG	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

6. EVALUACION POR FORMULA DE LAS OFERTAS:

6.1. Las propuestas habilitadas después de las evaluaciones anteriores son las siguientes:

PROPUESTAS HABILITADAS		
No. PROPONENTE	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALORES PARA APLICAR LA FORMULA
7	GERMAN TORRES SALGADO	\$ 6,809,428,412.00
8	CONSORCIO CDTA	\$ 6,812,415,746.00
16	INGEBYP SAS	\$ 6,828,476,961.00

6.2. Se aplico la fórmula de evaluación económica y se obtuvo la diferencia entre las propuestas y el promedio definitivo (PD)

P.O. \$ 6,905,015,922

PROPUESTAS HÁBILES		OFERENTE	VALORES PARA APLICAR FORMULA	>Po <Po*%98	Propuestas Habiles (n)	PPA = ((ΣP1)+√n*Po)/(n+√n)	10%<PPA<5%	Propuesta s Habiles (n1)	PSA = ((ΣP2)+PPA+Po)/(n1+2)	5%<PSA<2%	n2	Pd =(ΣP3)/n	Diferencia
1	German Torres Salgado	OF 7	\$ 6,809,428,412	6,809,428,412	3	6,852,070,593	6,809,428,412	3	6,841,481,527	6,809,428,412	3	6,816,773,707	-7,345,295
2	Consortio CDTA (Nelson Moreno y Juan Carlos Ortiz)	OF 8	\$ 6,812,415,746	6,812,415,746			6,812,415,746			6,812,415,746			-4,357,961
3	Ingebyp SAS	OF 16	\$ 6,828,476,961	6,828,476,961			6,828,476,961			6,828,476,961			11,703,254

PROMEDIO	\$ 6,816,773,706
----------	------------------

DIFERENCIA PPTO OFICIAL	\$ 88,242,215.67	1.28%
-------------------------	------------------	-------

INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

6.3. Se asignaron puntajes así:

Orden de adjudicación	PROPONENTE	DIFERENCIA	VALOR	PUNTAJE
1	Consorcio CDTA (Nelson Moreno y Juan Carlos Ortiz)	-\$ 4,357,961	6,812,415,746	100
2	German Torres Salgado	-\$ 7,345,295	6,809,426,412	98
3	Ingebyp SAS	\$ 11,703,254	6,828,476,961	96

Dada en Pereira, a los veinticinco (26) días del mes de marzo de 2.021.

El Comité Evaluador:

Evaluación Jurídica:


Abog. Nathaly Velásquez Duque


Abog. Luis Alberto Álvarez Gómez
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera:


Carlos Fernando Castaño Montoya
Oficina financiera

Evaluación Técnica y económica:


Ing. Rubén Darío García Agudelo
Oficina planeación


Arq. Diana Lucia Castaño Martínez
Oficina Planeación