

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	1 de 12

INVITACION PUBLICA
No. 03 de 2.021

OBJETO:

**OBRAS DE ADECUACIÓN DEL LABORATORIO DE BIOLOGÍA MOLECULAR Y
BIOTECNOLOGÍA DEL EDIFICIO 14 DE LA UTP**

En el marco del proyecto gestión integral de la infraestructura física del Pilar de Gestión y Sostenibilidad Institucional del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028
"Aquí construimos futuro".

FECHA: Junio de 2.021

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	2 de 12

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO (Días calendario)
1	Consortio Laboratorio Edificio 14	\$ 433.724.354,00	90
2	Javier Eduardo Rosero Londoño	\$ 436.211.510,00	90
3	Rodrigo Cárdenas García	\$ 441.734.341,00	90
4	Vértices Ingeniería SAS	\$ 442.231.193,48	90
5	Juan Carlos Idarraga Velásquez	\$ 437.273.115,00	90

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 445.796.141** y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 90 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica, así:

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES								
		1. CONSORCIO LABORATORIO EDIFICIO 14			2. JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO			3. RODRIGO CARDENAS GARCÍA		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal			X			X			X
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X		
4	Recibo de pago de la Garantía	X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales	X					X			X
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X		
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X			X		
	OBSERVACIONES									

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES								
		4. VERTICES INGENIERIA SAS			5. JUAN CARLOS IDARRAGA VELASQUEZ					
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal	X					X			
2	Acta de autorización para contratar			X			X			
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X					
4	Recibo de pago de la Garantía	X			X					
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales			X			X			
6	Fotocopia de la cédula	X			X					
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X					
	OBSERVACIONES									

Evaluación Jurídica:


Abog. Luis Alberto Álvarez Gómez
Oficina Jurídica


Abog. Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera, así:

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Invitación pública No. 3

"Obras de adecuación del laboratorio de Biología Molecular y Biotecnología del edificio 14 de la UTP en el marco del proyecto gestión integral de la infraestructura física del Pilar de Gestión y Sostenibilidad Institucional del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 "Aquí construimos futuro"
--

EVALUACIÓN FINANCIERA Vir invitación pública \$ 445.796.141

1	Capital de trabajo: $\geq 20\%$ del valor total del presupuesto
2	Razón corriente : ≥ 1.1
3	Nivel de endeudamiento: $\leq 70\%$

1	CONSORCIO LABORATORIO EDIFICIO 14			
	MORENO ALVAREZ NELSON	50%		
	NIT 10.257.413 - 9			
	Activo corriente	2,347,551,340		
	Pasivo corriente	27,145,423		
	Capital de Trabajo:	2,320,405,917		
	Razon Corriente:			
	Nivel de Endeudamiento:	26.00%		
	ORTIZ BEJARANO JUAN CARLOS	50%		
	NIT 7.562.787 - 4			
	Activo corriente	2,207,402,803		
	Pasivo corriente	39,404,682		
	Capital de Trabajo:	2,167,998,121		
	Razon Corriente:	56.01		
	Nivel de Endeudamiento:	5.00%		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	2,244,202,019.00	X	
2	Razon Corriente:	28.01	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	15.500%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

2	ROSERO LONDOÑO JAVIER EDUARDO NIT 10.017.505 - 9			
	Activo corriente	2,088,079,466	Cumple	
	Pasivo corriente	124,598,463		
	Item	Valor		
		SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	1,963,481,003	X	
2	Razon Corriente:	16.75	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	9.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

3	CARDENAS GARCIA RODRIGO NIT 10.260.277 - 4			
	Activo corriente	1,496,861,000	Cumple	
	Pasivo corriente	189,047,000		
	Item	Valor		
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	1,307,814,000	X	
2	Razon Corriente:	7.91	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	12.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

4	VERTICES INGENIERIA SAS NIT 900.165.937 - 9			
	Activo corriente	2,148,054,000	Cumple	
	Pasivo corriente	77,493,000		
	Item	Valor	SI	NO
1	Capital de Trabajo:	2,070,561,000	X	
2	Razon Corriente:	27.71	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	46.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

5	IDARRAGA VELASQUEZ JUAN CARLOS NIT 10.021.084 - 5			
	Activo corriente	530,576,110	Cumple	
	Pasivo corriente	5,447,244		
	Item	Valor		
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	525,128,866	X	
2	Razon Corriente:	97.40	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	11.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	



GERMÁN EDUARDO MENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO



CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 1.6, 2.2.1, 4.1.4, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

Experiencia General :

EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEM 1.6.1 EXPERIENCIA GENERAL REQUERIDA					Persona Natural : Ing Civil o Arquitecto > o igual a 5 años Persona Jurídica : Objeto Social Construcción de obras civiles > o igual a 5 años Consortorios: 1 consorciado > o igual a 5 años - demas Consorticiados > o igual al 50% o 2,5 años						
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Representante Legal Consorcio o Persona Juridica	Valor Propuesta	Persona jurídica		Experiencia General				OBSERVACIONES
					Incluir en Nómina profesional matriculado en carrera correspondiente al objeto social de la persona jurídica	Aval de propuesta. Contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente TP y COPNIA	Tarjeta Profesional Copnia o Certificado de Existencia y Representación Legal	FECHA	Años de Experiencia		
									Persona Natural	Empresa	
1	Consortio Laboratorio Edificio 14	Nelson Moreno Alvarez (50%)	Nelson Moreno Alvarez	433.724.354	N/A	N/A	TP - folio 9 COPNIA-folio 10	30/01/1986	35,33	N/A	Cumple Experiencia>5años
		Juan Carlos Ortiz Bejarano (50%)					TP - folio 15 COPNIA-folio 16	15/12/1994	26,45		Cumple Experiencia>2.5años
2	Javier Eduardo Rosero Londoño	N/A	N/A	436.211.510	N/A	N/A	TP - folio 236 COPNIA-folio 237	21/03/1996	25,18	N/A	Cumple Experiencia>5años
3	Rodrigo Cardenas Garcia	N/A	N/A	441.734.341	N/A	N/A	TP - folio 5 COPNIA-folio 6	20/08/1987	33,78	N/A	Cumple Experiencia>5años
4	Vertices Ingenieria SAS	N/A	Ingeniero Civil Nicolás Giraldo Bedoya TP-folio 5 COPNIA-folio 6	442.231.193,48	Cumple	N/A	Certif.Existencia folios 9-15	24/07/2007	N/A	13,84	Cumple Experiencia>5años
5	Juan Carlos Idarraga Velasquez	N/A	N/A	437.273.115	N/A	N/A	TP - folio 4 COPNIA-folio 5	15/10/1998	22,61	N/A	Cumple Experiencia>5años

Experiencia Especifica:

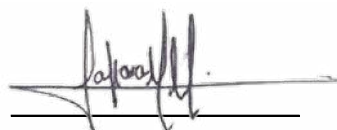
EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEMS 1.6.2 -1.6.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA REQUERIDA			- Construcción y/o ampliación y/o remodelación de edificaciones institucionales del sector salud de por lo menos 200 m2 cubiertos, en una sola unidad. - Construcción de sistemas de Aire Acondicionado en edificaciones..	Cumplimiento			OBSERVACIONES
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	La experiencia debe ser acreditada con la ejecución de un (1) contrato terminado y liquidado. Uno de los consorciados o unidos temporalmente, debe cumplir con la experiencia solicitada los demás deben acreditar por lo menos el 50% de la experiencia en cuanto a la cantidad de m2 construidos en una sola unidad.	Area > o =a 200m2 Sector Salud	Area > o =a 100m2 (50% de 200m2) Sector Salud	Sistemas Aire Acondicionado	
1	Consortio Laboratorio Edificio 14	Nelson Moreno Alvarez (50%)	Experiencia Folios 158-159, Area= 2272m2 > 200m2, RUP N/A	N/A	No Cumple	N/A	Acredita experiencia con certificado expedido por entidad privada y no adjunta copia de licencia de construcción ni copia de contrato civil de obra.
		Juan Carlos Ortiz Bejarano (50%)	Experiencia Folios 137-157, Area= 1492,42m2 > 200m2, RUP folio 100	Cumple	N/A	Cumple	
2	Javier Eduardo Rosero Londoño	N/A	Experiencia Folios 185-193, Area= 200m2 = 200m2, RUP folio 139	Cumple	N/A	Cumple	
3	Rodrigo Cardenas Garcia	N/A	Experiencia Folios 13-29, Area= 1917m2 > 200m2, RUP folio 104	Cumple	N/A	Cumple	
4	Vertices Ingenieria SAS	N/A	Experiencia Folios 58-76, Area= 623m2 > 200m2, RUP folio 35	Cumple	N/A	Cumple	
5	Juan Carlos Idarraga Velasquez	N/A	Experiencia Folios 56-70, Area= 546,7m2 > 200m2, RUP folio 18	Cumple	N/A	Cumple	

2.2.1 DOCUMENTOS TÉCNICOS

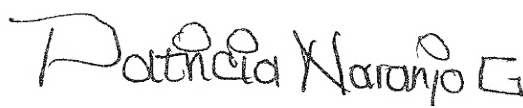
Prop. No	Nombre del Proponente	2,2,1,1		2,2,1,2		2,2,1,3			2,2,1,4			2,2,1,5			2,2,1,6		2,2,1,7	
		Índice o Tabla de contenido		Carta de presentación de la propuesta		Cuadro de cantidades y precios			Análisis de precios unitarios			Análisis AIU			Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes RUP		Capacidad residual de contratación	
						Impreso		Medio magnético formato .xlsx	Impreso		Medio magnético formato .xlsx	Impreso		Medio magnético				
		Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.
1	Consorcio Laboratorio Edificio 14	2	cumple	4-5	cumple	190-195	cumple	cumple	198-317	cumple	cumple	196-197	cumple	cumple	25-58 59-131	cumple	160-172 173-184	cumple
2	Javier Eduardo Rosero Londoño	sin folio	No presenta	1-2	cumple	3-8	cumple	cumple	11-130	cumple	cumple	9-10	cumple	cumple	131-163	cumple	194-202	cumple
3	Rodrigo Cardenas Garcia	sin numeración	cumple	1-2	cumple	155-160	cumple	cumple	163-282	No cumple El valor del APU 3.01 no coincide con el valor consignado en el cuadro de cantidades y precios Valor en APU: \$ 93635 Valor en Cuadro: \$ 91635		161-162	cumple	cumple	41-112	cumple	30-40	cumple
4	Vertices Ingenieria SAS	sin numeración	cumple	2-3	cumple	113-118	cumple	cumple	120-239	cumple	cumple	241-242	cumple	cumple	27-55	cumple	77-95	cumple
5	Juan Carlos Idarraga Velasquez	sin folio	No presenta	1-2	cumple	24-30	cumple	cumple	32-52	cumple	cumple	31	cumple	cumple	6-21	cumple	71-78	cumple

4.1.4 EVALUACION ECONOMICA

Prop. No	Nombre del Proponente	1. Análisis de precios unitarios			2. Pagos S/F	3. AIU	4. Cuadro de cantidades y Precios		
		Están impresos todos los APU solicitados	VR de APU impreso coincide con VR consignado en cuadro impreso	No hay Discrepancias de numeración o descripción entre APU y Cuadro	Los pagos S/F no fueron cambiados	Porcentaje de AIU Impreso coincide con el utilizado en el cuadro impreso	Todos los precios unitarios están consignados en el cuadro	El valor de la oferta no cambia después de verificar las operaciones aritméticas en el cuadro impreso	El valor de la carta de presentación coincide con el valor del cuadro
1	Consortio Laboratorio Edificio 14	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
2	Javier Eduardo Rosero Londoño	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
3	Rodrigo Cardenas Garcia	cumple	No cumple El valor del APU 3.01 no coincide con el valor consignado en el cuadro de cantidades y precios Valor en APU: \$ 93635 Valor en Cuadro: \$ 91635	cumple	N/A	cumple	No cumple El valor del APU 3.01 no coincide con el valor consignado en el cuadro de cantidades y precios Valor en APU: \$ 93635 Valor en Cuadro: \$ 91635	No cumple El valor del APU 3.01 impreso modifica el valor de la oferta	No cumple
4	Vertices Ingenieria SAS	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
5	Juan Carlos Idarraga Velasquez	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple



Arq. Tatiana Mesa Mosquera
COMITÉ TECNICO



Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TECNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

No	OBSERVACIONES		
	Una vez realizadas las evaluaciones, jurídica, financiera y técnica se hacen las siguientes observaciones:		
		PROPONENTE	OBSERVACIONES
	1	Consortio Laboratorio Edificio 14	Se solicitó al proponente aportar los siguientes documentos para el consorciado Nelson Moreno Alvarez, cumpliendo con el numeral 1.6.4, punto 4 del pliego de condiciones según el cual el certificado expedido por entidad privada debe ser respaldado por: ➤ Copia del contrato o en su defecto cualquier otro documento idóneo que pueda asimilarse a un contrato. Y ➤ Copia de la Licencia Urbanística y/o de Construcción expedida por Curaduría Urbana o entidad competente. No aportó la información solicitada (No Subsano)
	2	Javier Eduardo Rosero Londoño	
	3	Rodrigo Cárdenas García	De acuerdo con el numeral 4.1.4 punto 1. El valor del APU 3.01 impreso no coincide con el valor consignado en el cuadro de cantidades y precios
	4	Vértices Ingeniería SAS	De acuerdo con el numeral 1.6.1.2, punto 1, se solicitó planilla de seguridad social de la empresa, donde se evidencie que cuenta en su nómina permanente, como mínimo con un profesional matriculado en la carrera correspondiente al objeto social de la respectiva persona jurídica. Se recibió la información solicitada (Subsano)
	5	Juan Carlos Idárraga Velásquez	Se solicitó al proponente presentar el pago de la seguridad social del último mes, con el fin de cumplir con el numeral 2.2.3.2 del pliego de condiciones. Se recibió la información solicitada (Subsano)

5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

	PROPONENTES HABILITADOS	VALOR DE LA OFERTA INCLUIDO IVA
OF2	Javier Eduardo Rosero Londoño	\$ 436.211.510,00
OF4	Vértices Ingeniería SAS	\$ 442.231.193,48
OF5	Juan Carlos Idárraga Velásquez	\$ 437.273.115,00

Se evalúa de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 4.1.5, las propuestas hábiles después de las evaluaciones anteriores.

Y se asignan los siguientes puntajes:

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 03 de 2021

Orden de elegibilidad	PROPONENTE	PUNTAJE
1	Juan Carlos Idarraga Velásquez	100
2	Javier Eduardo Rosero Londoño	98
3	Vértices Ingeniería SAS	96

6. RECOMENDACIONES

De conformidad con lo anterior, y después de analizar jurídica, económica y técnicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar la Convocatoria Pública No.03-2021, cuyo objeto es OBRAS DE ADECUACIÓN DEL LABORATORIO DE BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOTECNOLOGÍA DEL EDIFICIO 14 DE LA UTP en el marco del proyecto gestión integral de la infraestructura física del Pilar de Gestión y Sostenibilidad Institucional del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 "Aquí construimos futuro", al proponente JUAN CARLOS IDÁRRAGA VELÁSQUEZ por un valor de \$ 437.273.115 IVA incluido de acuerdo con el cuadro de cantidades y precios.

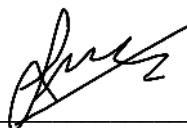
Dada en Pereira, a los dieciocho (18) días del mes de junio de 2.021.

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica:



Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica



Luis Alberto Alvarez Gómez
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera:

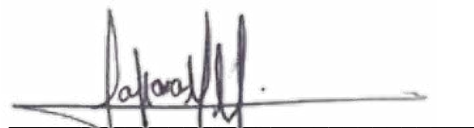


Dr. Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera

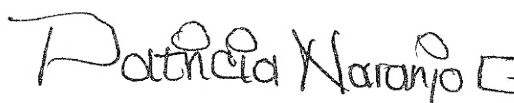


Ing. Germán Eduardo Henao García
División Financiera

Evaluación Técnica:



Tatiana Mesa Mosquera.
Oficina de Planeación



Patricia Naranjo Gómez.
Oficina de Planeación