

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	1 de 16

INVITACION PUBLICA
No. 05 de 2.021

OBJETO:

**OBRAS DE ADECUACIÓN PARA EL PRIMER PISO DEL EDIFICIO 2 ÁREA DEL
SERVICIO MÉDICO DE LA UTP**

En el Marco de la Ejecución del Proyecto Gestión integral de la infraestructura física del
Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 “Aquí construimos futuro”.

FECHA: Noviembre de 2.021

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	2 de 16

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO (Días calendario)
1	Mery Teresa Gaitán Cárdenas	\$ 542.044.551,00	90
2	Consorcio ZC Edificio 2	\$ 537.018.376,00	90
3	Consorcio CR Universidad	\$ 537.984.539,07	90
4	Consorcio Andino	\$ 536.475.979,59	90
5	Germán Torres Salgado	\$ 537.971.427,00	90
6	Unión Constructora Alamos SAS	\$ 537.059.139,00	90
7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	\$ 539.267.127,00	90
8	Constructora Poliobras SAS	\$ 532.396.054,00	90
9	Consorcio Ingeproyect Universidad	\$ 536.688.803,00	90

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 550.000.000** y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 90 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica, así:

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROponentes								
		1. MERY TERESA GAITAN CARDENAS			2. CONSORCIO ZC EDIFICIO 2			3. CONSORCIO CR UNIVERSIDAD		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal			X			X			X
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta		X		X			X		
4	Recibo de pago de la Garantía	X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales			X	X			X		
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X		
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X			X		
	OBSERVACIONES	Proponente 1. Mery Teresa Gaitan. Se informa a la oferente que el documento que allego el día 04 de noviembre mediante correo electrónico, no aclaraba la póliza de seriedad de la oferta bajo la póliza 21-45-101347524 de Seguros del Estado S.A. conforme se solicito debía constituirse ante entidades públicas con régimen privado de contratación y no cumplimiento particular, el documento que se allego fue la misma póliza entregada con la propuesta, la cual no poseía anexos aclaratorios, ni notas aclaratorias y continuaba siendo de cumplimiento particular.								

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	3 de 16

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES								
		4. CONSORCIO ANDINO			5. GERMAN TORRES SALGADO			6. UNION CONSTRUCTORA ALAMOS SAS		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal	X					X	X		
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X		
4	Recibo de pago de la Garantía	X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales	X					X			X
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X		
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X			X		
OBSERVACIONES										

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES								
		7. JUAN CARLOS IDARRAGA VELASQUEZ			8. CONSTRUCTORA POLIOBRAS SAS			9. CONSORCIO INGEPROYECT UNIVERSIDAD		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal			X	X					X
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X		
4	Recibo de pago de la Garantía	X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales			X			X	X		
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X		
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X			X		
OBSERVACIONES										

Evaluación Jurídica:

Nathaly Velásquez Duque
Abog. Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera, así:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Invitación pública No. 5

"Obras de Adecuación para el primer piso del Edificio 2 Área del servicio Médico de la UTP en el marco de la ejecución del Proyecto Gestión integral de la infraestructura física del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 "Aquí construimos futuro""

EVALUACIÓN FINANCIERA Vir invitación pública \$ 550.000.000

1	Capital de trabajo: $\geq 20\%$ del valor total del presupuesto
2	Razón corriente: ≥ 1.1
3	Nivel de endeudamiento: $\leq 70\%$

1	GAITAN CARDENAS MERY TERESA NIT 41.639.765 - 9			
	Activo corriente	1,235,379,000		
	Pasivo corriente	275,953,000		
	Ítem	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	959,426,000	X	
2	Razon Corriente:	4.47	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	26.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

2	CONSORCIO ZC EDIFICIO 2			
	ZAPATA OROZCO JOSUE NIT 10.088.172 - 3	50%		
	Activo corriente	2,212,716,169		
	Pasivo corriente	58,992,706		
	Capital de Trabajo:	2,153,723,463		
	Razon Corriente:	0.07		
	Nivel de Endeudamiento:	5.00%		
	CARDENAS JARAMILLO JAIME NIT 10.212.274 - 8	50%		
	Activo corriente	3,184,322,295		
	Pasivo corriente	91,477,308		
	Capital de Trabajo:	3,092,844,987		
	Razon Corriente:	34.80		
	Nivel de Endeudamiento:	18.00%		
	Ítem	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	2,623,284,225.00	X	
2	Razon Corriente:	17.44	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	11.500%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	5 de 16

3	CONSORCIO CR UNIVERSIDAD			
	RAMIREZ RESTREPO BEATRIZ EUGENIA	50%		
	NIT 25.233.692 - 8			
	Activo corriente	316,900,000		
	Pasivo corriente	12,000,000		
	Capital de Trabajo:	304,900,000		
	Razon Corriente:	1.50		
	Nivel de Endeudamiento:	61.00%		
	CORTES MARIN PATRICIA	50%		
	NIT 30.305.582 - 4			
	Activo corriente	295,774,434		
	Pasivo corriente	48,541,286		
	Capital de Trabajo:	247,233,148		
	Razon Corriente:	6.09		
	Nivel de Endeudamiento:	34.00%		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	276,066,574.00	X	
2	Razon Corriente:	3.80	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	47.500%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

4	CONSORCIO ANDINO			
	AARCON S.A.S.	50%		
	NIT 900.791.011 - 9			
	Activo corriente	435,615,507		
	Pasivo corriente	35,302,628		
	Capital de Trabajo:	400,312,879		
	Razon Corriente:	12.33		
	Nivel de Endeudamiento:	28.00%		
	AGUDELO MACHADO RUBEN DARIO	50%		
	NIT 7.547.886 - 2			
	Activo corriente	1,133,773,396		
	Pasivo corriente	159,887,360		
	Capital de Trabajo:	973,886,036		
	Razon Corriente:	7.09		
	Nivel de Endeudamiento:	48.00%		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	687,099,457.50	X	
2	Razon Corriente:	9.71	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	38.000%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	6 de 16

5	TORRES SALGADO GERMAN NIT 10.229.376 - 5				
	Activo corriente	6,710,746,000			
	Pasivo corriente	920,276,000			
	Item	Valor	Cumple		
			SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	5,790,470,000	X		
2	Razon Corriente:	7.29	X		
3	Nivel de Endeudamiento:	24.00%	X		
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X		
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X		
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X		

6	UNION CONSTRUCTORA ALAMOS S.A.S. NIT 900.121.888 - 7			
	Activo corriente	368,376,076		
	Pasivo corriente	28,822,703		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	339,553,373	X	
2	Razon Corriente:	12.78	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	6.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

7	IDARRAGA VELASQUEZ JUAN CARLOS			
	NIT 10.021.084 - 5			
	Activo corriente	530,576,110		
	Pasivo corriente	5,447,244		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	525,128,866	X	
2	Razon Corriente:	97.40	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	11.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	7 de 16

8	CONSTRUCTORA POLIOBRAS S.A.S.			
	NIT 830.108.992 - 8			
	Activo corriente	2,459,272,382		
	Pasivo corriente	1,118,957,201		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	1,340,315,181	X	
2	Razon Corriente:	2.19	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	37.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

9	CONSORCIO INGEPROYECT UNIVERSIDAD				
	IDARRAGA SANCHEZ NELSON NIT 10.072.111 - 4		50%		
	Activo corriente		2,011,720,488		
	Pasivo corriente		951,192,439		
	Capital de Trabajo:		1,060,528,049		
	Razon Corriente:		2.11		
	Nivel de Endeudamiento:		32.00%		
	IDARRAGA VANEGAS NELSON ANDRES NIT 9.862.147 - 5		50%		
	Activo corriente		329,643,217		
	Pasivo corriente		49,644,377		
	Capital de Trabajo:		279,998,840		
	Razon Corriente:		6.64		
	Nivel de Endeudamiento:		16.00%		
	Item		Valor		
			Cumple		
			SI	NO	
	1	Capital de Trabajo:	670,263,444.50	X	
	2	Razon Corriente:	4.38	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	24.000%	X		
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X		
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X		
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X		



GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO



CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 1.6, 2.2.1, 4.1.4, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

Experiencia General :

EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEM 1.6.1 EXPERIENCIA GENERAL REQUERIDA					Persona Natural : Ing Civil o Arquitecto > o igual a 5 años Persona Juridica : Objeto Social Construcción de obras civiles > o igual a 5 años Consorcios: 1 consorciado > o igual a 5 años - demas Consorciados > o igual al 50% o 2,5 años						
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Representante Legal Consorcio o Persona Juridica	Valor Propuesta	Persona jurídica		Experiencia General				OBSERVACIONES
					Incluir en Nómina profesional matriculado en carrera correspondiente al objeto social de la persona jurídica	Aval de propuesta. Contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente TP y COPNIA	Tarjeta Profesional Copnia o Certificado de Existencia y Representación Legal	FECHA	Años de Experiencia		
									Persona Natural	Empresa	
1	Mery Teresa Gaitan Cardenas	N/A	N/A	542.044.551,00	N/A	N/A	TP - folio 4 COPNIA-folio 5	08/10/1980	41,08	N/A	Cumple Experiencia>5años
2	Consorcio ZC Edificio 2	Josue Zapata Orozco (50%)	Ingeniero Civil Josue Zapata Orozco	537.018.376,00	N/A	N/A	TP - folio 14 COPNIA-folio 16	21/09/1982	39,13	N/A	Cumple Experiencia>5años
		Jaime Cardenas Jaramillo (50%)					TP - folio 18 COPNIA-folio 19	14/12/1973	47,90	N/A	Cumple Experiencia>2.5años
3	Consorcio CR Universidad	Beatriz Eugenia Ramirez Restrepo Orozco (50%)	Arquitecta Beatriz Eugenia Ramirez Restrepo	537.984.539,07	N/A	N/A	TP - folio 4 COPNIA-folio 5	15/12/1994	26,88	N/A	Cumple Experiencia>5años
		Patricia Cortes Marin (50%)					TP - folio 3 COPNIA-folio 6	20/04/1995	26,54	N/A	Cumple Experiencia>2.5años
4	Consorcio Andino	Rubén Dario Agudelo Machado (50%)	Ingeniero Civil Rubén Dario Agudelo	536.475.979,59	N/A	N/A	TP - folio 72 COPNIA-folio 73	19/04/1990	31,55	N/A	Cumple Experiencia>5años
		AARCON SAS (50%)			Cumple		Certif.Existencia folios 74-77	14/11/2014	N/A	6,96	Cumple Experiencia>2.5años
5	Germán Torres Salgado	N/A	N/A	537.971.427,00	N/A	N/A	TP - folio 217 COPNIA-folio 218	18/05/1982	39,47	N/A	Cumple Experiencia>5años

Experiencia General :

EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEM 1.6.1 EXPERIENCIA GENERAL REQUERIDA					Persona Natural : Ing Civil o Arquitecto > o igual a 5 años Persona Jurídica : Objeto Social Construcción de obras civiles > o igual a 5 años Consorcios: 1 consorciado > o igual a 5 años - demas Consorciados > o igual al 50% o 2,5 años					
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Representante Legal Consorcio o Persona Jurídica	Valor Propuesta	Persona jurídica		Experiencia General			OBSERVACIONES
					Incluir en Nómina profesional matriculado en carrera correspondiente al objeto social de la persona jurídica	Aval de propuesta. Contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente TP y COPNIA	Tarjeta Profesional Copnia o Certificado de Existencia y Representación Legal	FECHA	Años de Experiencia Persona Natural Empresa	
6	Unión Constructora Alamos SAS	N/A	Ingeniera Civil Gloria Cecilia Acevedo G.	537.059.139,00	Cumple	N/A	Certif.Existencia folios 177-182	30/11/2006	N/A 14,92	Cumple Experiencia>5años
7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	N/A	N/A	539.267.127,00	N/A	N/A	TP - folio 4 COPNIA-folio 6	15/10/1998	23,05 N/A	Cumple Experiencia>5años
8	Constructora Poliobras SAS	N/A	Ingeniero Civil Augusto Moreno Murcia	532.396.054,00	Cumple	N/A	Certif.Existencia folios 78-81	18/09/2002	N/A 19,12	Cumple Experiencia>5años
9	Consorcio Ingeproyect Universidad	Nelson Idarraga Sanchez (50%)	Ingeniero Civil Nelson Idarraga Sanchez	536.688.803,00	N/A	N/A	TP - folio 26 COPNIA-folio 28	17/12/1975	45,89 N/A	Cumple Experiencia>5años
		Nelson Andres Idarraga Vanegas (50%)			N/A	N/A	TP - folio 27 COPNIA-folio 29	17/07/2008	13,29 N/A	Cumple Experiencia>2.5años

Experiencia Especifica:

EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEMS 1.6.2 -1.6.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA REQUERIDA			Construcción y/o ampliación y/o remodelación de edificaciones institucionales del sector salud de por lo menos 200 m2 cubiertos, en una sola unidad. La experiencia debe ser acreditada con la ejecución de un (1) contrato terminado y liquidado.	Cumplimiento		OBSERVACIONES
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO		Area > o =a 200m2 Edificación Institucional Sector Salud	Area > o =a 100m2 (50% de 200m2) Edificación Institucional en General	
1	Mery Teresa Gaitan Cardenas	N/A	Experiencia Folios 7-20, Area= 571,03m2 > 200m2.	Cumple	N/A	
2	Consorcio ZC Edificio 2	Josue Zapata Orozco (50%)	Experiencia Folios 134-154, Area= 744m2 > 100m2.	N/A	Cumple	
		Jaime Cardenas Jaramillo (50%)	Experiencia Folios 132-133, Area= 7416,80m2 > 200m2.	Cumple	N/A	
3	Consorcio CR Universidad	Beatriz Eugenia Ramirez Restrepo Orozco (50%)	Experiencia Folios 85-89, Area= 220,41m2 > 100m2.	N/A	Cumple	
		Patricia Cortes Marin (50%)	Experiencia Folios 83-84, Area= 248,04m2 > 200m2.	Cumple	N/A	
4	Consorcio Andino	Rubén Dario Agudelo Machado (50%)	Experiencia Folios 84, Area= 492m2 = 200m2.	Cumple	N/A	
		AARCON SAS (50%)	Experiencia Folios 85-88, Area= 1342m2 > 100m2.	N/A	Cumple	
5	Germán Torres Salgado	N/A	Experiencia Folios 241-255, Area= 3114m2 > 200m2.	Cumple	N/A	

Experiencia Especifica:

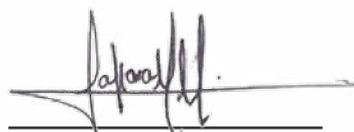
EVALUACIÓN TÉCNICA – CALIFICACIÓN: ITEMS 1.6.2 –1.6.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA REQUERIDA			Construcción y/o ampliación y/o remodelación de edificaciones institucionales del sector salud de por lo menos 200 m2 cubiertos, en una sola unidad. La experiencia debe ser acreditada con la ejecución de un (1) contrato terminado y liquidado. Uno de los consorciados o unidos temporalmente, debe cumplir con la experiencia solicitada los demás deben acreditar por lo menos el 50% de la experiencia en cuanto a la cantidad de m2 construidos en una sola unidad para edificaciones institucionales en general	Cumplimiento		OBSERVACIONES
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO		Area > o = a 200m2 Edificación Institucional Sector Salud	Area > o = a 100m2 (50% de 200m2) Edificación Institucional en General	
6	Unión Constructora Alamos SAS	N/A	Experiencia Folios 159-163, Area= 265.5m2 = 200m2.	No Cumple	N/A	Acredita experiencia con certificado expedido por entidad privada y no adjunta copia de contrato civil de obra.
7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	N/A	Experiencia Folios 53-66, Area= 448,67m2 > 200m2.	Cumple	N/A	
8	Constructora Políobras SAS	N/A	Experiencia Folios 47-69, Area= 285m2 > 200m2.	Cumple	N/A	
9	Consortio Ingeproyect Universidad	Nelson Idarraga Sanchez (50%)	Experiencia Folios 103-105, Area= 1000m2 > 200m2	Cumple	N/A	
		Nelson Andres Idarraga Vanegas (50%)	Experiencia Folios 106-111, Area= 420,98m2 > 100m2	N/A	Cumple	

2.2.1 DOCUMENTOS TÉCNICOS

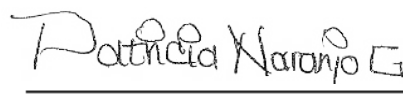
Prop. No	Nombre del Proponente	2,2,1,1		2,2,1,2		2,2,1,3			2,2,1,4			2,2,1,5			2,2,1,6		2,2,1,7	
		Índice o Tabla de contenido		Carta de presentación de la propuesta		Cuadro de cantidades y precios			Análisis de precios unitarios			Análisis AIU			Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes RUP		Capacidad residual de contratación	
						Impreso	Medio magnético formato .xlsx		Impreso	Medio magnético formato .xlsx		Impreso	Medio magnético					
		Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.
1	Mery Teresa Gaitan Cardenas	sin numeración	cumple	2-3	cumple	24-34	cumple	cumple	35-109	cumple	cumple	110-111	cumple	cumple	112-150	cumple	21-22 151-156	cumple
2	Consorcio ZC Edificio 2	sin folio	No presenta	1-2	cumple	199-203	cumple	cumple	206-316	cumple	cumple	204-205	cumple	cumple	22-57 58-130	cumple	159-173 177-185	cumple
3	Consorcio CR Universidad	sin folio	cumple	1	cumple	90-97	cumple	cumple	98-143	cumple	cumple	144	cumple	cumple	7-25 27-49	cumple	51-54 55-65	cumple
4	Consorcio Andino	sin folio	No presenta	2	cumple	7-17	cumple	cumple presenta versión digital	19-20	cumple	cumple presenta versión digital	19-20	cumple	cumple presenta versión digital	89-105 106-122	cumple	123-129 130-132	cumple
5	Germán Torres Salgado	2	cumple	4-5	cumple	7-16	cumple	cumple	18-80	cumple	cumple	82-83	cumple	cumple	84-167	cumple	170-177 179-183	cumple
6	Unión Constructora Alamos SAS	1	cumple	2-3	cumple	4-13	cumple	cumple presenta versión digital	14-76	cumple	No presenta	77-78	cumple	No presenta	79-126	cumple	127-130 131-135	cumple
7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	sin folio	No presenta	1-2	cumple	67-72	cumple	cumple	73	cumple	cumple	74-91	cumple	cumple	9-40	cumple	92-99	cumple
8	Constructora Poliobras SAS	2	cumple	4-5	cumple	146-154	cumple	cumple	156-305	cumple	cumple	155	cumple	cumple	99-142	cumple	21-24 25-43	cumple
9	Consorcio Ingeproyect Universidad	1	cumple	121-122	cumple	130-139	cumple	cumple	140-162	cumple	cumple	163	cumple	cumple	30-83 84-101	cumple	112-119 123-129	cumple

4.1.4 EVALUACION ECONOMICA

Prop. No	Nombre del Proponente	1. Analisis de precios unitarios			2. Pagos S/F	3. AIU	4. Cuadro de cantidades y Precios		
		Estan impresos todos los APU solicitados	VR de APU impreso coincide con VR consignado en cuadro impreso	No hay Discrepancias de numeracion o descripción entre APU y Cuadro	Los pagos S/F no fueron cambiados	Porcentaje de AIU Impreso coincide con el utilizado en el cuadro impreso	Todos los precios unitarios estan consignados en el cuadro	El valor de la oferta no cambia despues de verificar las operaciones aritméticas en el cuadro impreso	El valor de la carta de presentación coincide con el valor del cuadro
1	Mery Teresa Gaitan Cardenas	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
2	Consortio ZC Edificio 2	cumple	cumple	cumple	N/A	No cumple El AIU impreso no esta aproximado a dos decimales	cumple	No cumple El valor de la oferta cambia despues de verificar operaciones matemáticas	No cumple El valor del AIU impreso modifica el valor de la oferta
3	Consortio CR Universidad	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
4	Consortio Andino	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
5	Germán Torres Salgado	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
6	Unión Constructora Alamos SAS	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
8	Constructora Poliobras SAS	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple
9	Consortio Ingeproyect Universidad	cumple	cumple	cumple	N/A	cumple	cumple	cumple	cumple



Arq. Tatiana Mesa Mosquera
COMITÉ TECNICO



Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TECNICO

Henry Ocampo Gómez
Tec. Henry Ocampo Gómez
COMITÉ TECNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	14 de 16

No	OBSERVACIONES			
	Una vez realizadas las evaluaciones, jurídica, financiera y técnica se hacen las siguientes observaciones:			
		PROPONENTE	OBSERVACIONES	CUMPLIMIENTO
	1	Mery Teresa Gaitán	Se solicita al proponente aportar lo siguiente: Pago de seguridad social conforme al numeral 2.2.3.2 y aclaración item 10.61 conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada) Aclaración póliza de seriedad de la oferta, conforme al numeral 2.2.2.4, toda vez que la garantía allegada es de cumplimiento particular y debe constituirse ante entidades públicas con régimen privado de contratación. (No aportó aclaración solicitada)	No Cumple
	2	Consortio ZC Edificio 2	De acuerdo con el numeral 2.2.2.6 se solicita aclarar el documento consorcial. (Se aportó la información solicitada) De acuerdo con el numeral 4.1.4 puntos 3 y 4. El porcentaje de AIU usado en el cuadro impreso no está aproximado a dos decimales. El valor de la oferta cambia después de verificar las operaciones matemáticas.	No Cumple
	3	Consortio CR Universidad	Se solicita al proponente aportar lo siguiente: Pago de seguridad social de los consorciados conforme al numeral 2.2.3.2. RUP legible para la consorciada Beatriz Eugenia Ramírez (Se aportó la información solicitada)	Cumple
	3	Consortio Andino	Se solicitó al proponente aportar lo siguiente: Copia contrato de obra civil, conforme al numeral 1.6.4. para el consorciado Rubén Darío Machado. Certificado de existencia y representación legal del consorciado AARCON SAS con fecha de expedición no mayor a 30 días acorde a lo solicitado en el numeral 2.2.2.2. Recibo de pago de la póliza de seriedad de la oferta conforme al numeral 2.2.2.5. RUP de ambos consorciados con vigencia no mayor a 30 días conforme al numeral 2.2.3.1 Aclaración item 10.61 conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple
	5	Germán Torres Salgado	Se solicitó al proponente aportar lo siguiente: Copia de contrato de obra civil, conforme al numeral 1.6.4. Aclarar póliza de seriedad de la oferta conforme al numeral 2.2.2.4. Aclaración item 10.61 conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple
	6	Unión Constructora Alamos	Se solicitó al proponente aportar lo siguiente: Aclarar Área construida en la certificación aportada Copia de contrato de obra civil, conforme al numeral 1.6.4. (No aportó contrato de obra civil conforme al numeral 1.6.4)	No Cumple
	7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	RUT con fecha de generación de este año (Se verificó documento actualizado)	Cumple

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACION
Invitación Pública No 05 de 2021

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	15 de 16

	8	Constructora Poliobras SAS	Se solicitó al proponente aportar lo siguiente: Aclaración ítem 10.61 conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple
	9	Consorcio Ingeproyect Universidad	Se solicitó al proponente aportar lo siguiente: RUP de ambos consorciados con vigencia no mayor a 30 días conforme al numeral 2.2.3.1. Pago de seguridad social del consorciado Nelson Andrés Idárraga Vanegas conforme al numeral 2.2.3.2 Aclaración ítem 10.61 conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple

5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

	PROPONENTES HABILITADOS	VALOR DE LA OFERTA INCLUIDO IVA
OF3	Consorcio CR Universidad	\$ 537.984.539,07
OF4	Consorcio Andino	\$ 536.475.979,59
OF5	Germán Torres Salgado	\$ 537.971.427,00
OF7	Juan Carlos Idárraga Velásquez	\$ 539.267.127,00
OF8	Constructora Poliobras SAS	\$ 532.396.054,00
OF9	Consorcio Ingeproyect Universidad	\$ 536.688.803,00

Se evalúa de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 4.1.5, las propuestas hábiles después de las evaluaciones anteriores.

Y se asignan los siguientes puntajes:

Orden de elegibilidad	PROPONENTE	PUNTAJE
1	Consorcio Ingeproyect Universidad	100
2	Consorcio Andino	98
3	Constructora Poliobras SAS	96
4	Germán Torres Salgado	94
5	Consorcio CR Universidad	92
6	Juan Carlos Idárraga Velásquez	90

6. RECOMENDACIONES

De conformidad con lo anterior, y después de analizar jurídica, económica y técnicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar la Convocatoria Pública No.05-2021, cuyo objeto es OBRAS DE ADECUACIÓN PARA EL PRIMER PISO DEL EDIFICIO 2 ÁREA DEL SERVICIO MÉDICO DE LA UTP En el Marco de la Ejecución del Proyecto Gestión integral de la infraestructura física del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 “Aquí construimos futuro”, al proponente CONSORCIO INGEPROYECT UNIVERSIDAD cuyo representante legal es el Ing. Nelson Idárraga Sánchez por un valor de \$ 536.688.803,00 IVA incluido de acuerdo con el cuadro de cantidades y precios.

Dada en Pereira, a los veintiséis (26) días del mes de noviembre de 2.021.

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica:



Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera:

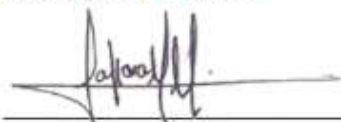


Dr. Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera



Ing. Germán Eduardo Henao García
División Financiera

Evaluación Técnica:



Tatiana Mesa Mosquera.
Oficina de Planeación



Patricia Naranjo Gómez.
Oficina de Planeación

Henry Ocampo Gómez

Henry Ocampo Gómez
Oficina de Planeación