

INVITACIÓN PÚBLICA N° 12 DE 2021

OBJETO:

Obras de adecuación funcional para las áreas complementarias del Centro de Transformación de Madera de la Facultad de Ciencias Agrarias y Agroindustria en el área donde actualmente funciona el Centro de Acopio Temporal, en marco del Proyecto Gestión Integral de la Infraestructura Física del Pilar de Gestión y Sostenibilidad Institucional del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 “Aquí construimos futuro”.

FECHA: Diciembre 20 de 2.021

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas, con el valor tomado de las Cartas de Presentación, así:

No	Proponente	Valor de la propuesta
1	CONSORCIO ZAINCO MADERAS Rep Legal: JOSUE ZAPATA OROZCO	\$683.659.168
2	JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO	\$681.659.604
3	GERMAN TORRES SALGADO	\$682.640.477

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$700.000.000 y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 135 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica, así:

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTES								
		1. CONSORCIO ZAINCO MADERAS			2. JAVIER EDUARDO ROSETO LONDOÑO			3. GERMAN TORRES SALGADO		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal	X					X			X
2	Acta de autorización para contratar			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X		
4	Recibo de pago de la Garantía	X			X			X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales	X					X			X
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X		
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X			X		
8	Revisión de Aval			X			X			X
	OBSERVACIONES									

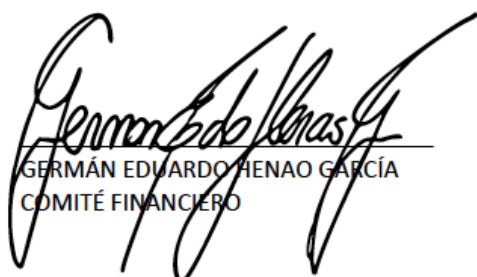
Evaluación Jurídica:



Abog. Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

2	ROSETO LONDOÑO JAVIER EDUARDO NIT 10.017.505 - 9			
	Activo corriente	2,088,079,466		
	Pasivo corriente	124,598,463		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	1,963,481,003	X	
2	Razon Corriente:	16.75	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	9.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

3	TORRES SALGADO GERMAN NIT 10.229.376 - 5			
	Activo corriente	6,710,746,000		
	Pasivo corriente	920,276,000		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	5,790,470,000	X	
2	Razon Corriente:	7.29	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	24.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	


GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO


CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 4.1.3, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

PROPONENTES		EXPERIENCIA EXIGIDA	DOCUMENTOS TÉCNICOS						Capacidad Residual de contratación		
		1,6	2,2,1,1	2,2,1,2	2,2,1,3		2,2,1,5	2,2,1,6	2,2,1,7		
		Experiencia General Formato 1 Experiencia Especifica Formato 2 Certificados	Índice o Tabla contenido	Carta presentación propuesta Formato 8	Cuadro de Cantidades y Precios impreso Formato 9	Cuadro cantidades y precios, APU's; medio magnético formato excel	Formato 11 AU	Certificado de inscripción en el Registro Único de proponentes – RUP	Balance General auditado del año inmediatamente anterior.		
								UNSPSC	Estado de Resultados auditado-Mayor ingreso		
72110000 ó	Formato 4										
72120000 ó	Contratos en ejecución										
							95120000	Formato 5			
								Acreditación experiencia			
								Formato 6			
								Capacidad técnica			
		Folios	Folio	Folios	Folios	MAGNÉTICO	Folios	Folios	OBSE	Folios	OBSE
2	CONSORCIO ZAINCO MADERAS	173 174 a 175 176 a 197 198 a 232	SF	1 a 2	285 a 287	USB	288	100 a 172	CUMPLE	BG. 278 a 279 ER. 280 F4. 236 F5. 248 a 256 F6. 258	CUMPLE
	ZAINCO EJE CAFETERO SAS										
	JOSUE ZAPATA OROZCO										
	Rep Legal:										
	JOSUE ZAPATA OROZCO							27 a 99	CUMPLE	BG. 263 a 264 ER. 265 a 277 F4. 235 F5. 237 a 247 F6. 257	
	Ingeniero Civil										
2	JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO	96 103 104 a 111 112 a 150	NA	2 a 3	4 a 7	CD	8	9 a 41	CUMPLE	BG. 50 ER. 51 a 69 F4: 42 F5. 43 a 47 F6. 48	CUMPLE
3	GERMAN TORRES SALGADO	182 183 185 a 225 227 a 265	2	4 a 5	7 a 12	USB	14	16 a 98	CUMPLE	BG. 112 a 113 ER. 114 a 132 F4. 102 a 103 F5. 105 a 108 F6. 110	CUMPLE

SF: Sin folio

NA: No adjuntó

PLANEACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	7 de 12

1.6.1 Experiencia general requerida 1.6.1.1 Persona Natural 1.6.1.2 Persona Jurídica 1.6.1.3 Consorcio o Uniones Temporales				Fecha cierre del proceso Años certificados	29/11/2	
Orden entrega de propuesta	PROPONENTE		TIPO DOCUMENTO	Folio	EXP GRAL Objeto Social Constitución (Años)	OBSERVACION
1	CONSORCIO ZAINCO MADERAS		ZAINCO EJE CAFETERO SAS Certificado Cámara de Comercio	18 a 21	31/07/17	CUMPLE
	Rep Legal:				4,33	
	JOSUE ZAPATA OROZCO		Tarjeta profesional	15	21/09/82	
	Ingeniero Civil		Certificado COPNIA	17	39,22	
2	JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO		Tarjeta profesional	97	21/03/96	CUMPLE
	Ingeniero Civil		Certificado COPNIA	98	25,71	
3	GERMAN TORRES SALGADO		Tarjeta profesional	151	18/05/82	CUMPLE
	Ingeniero Civil		Certificado COPNIA	152	39,56	

PLANEACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

Código	113 – F09
Versión	4
Fecha	2016-08-09
Página	8 de 12

1.6.2 Experiencia especifica requerida 1.6.3 Requisitos para consorcios y uniones temporales 1.6.4 Requisitos para las certificaciones													
PROPONENTE	1. CONSORCIO ZAINCO MADERAS					2. JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO				3. GERMAN TORRES SALGADO			
Dos (2) certificaciones de contratos terminados, de Construcción o Ampliación o Remodelación o Adecuación, cada una de por lo menos 250 m2 cubiertos en una sola unidad de edificación institucional o mixta o privada.	ZAINCO EJE CAFETERO SAS	Obras civiles e instalaciones hidrosanitarias y obras adicionales....para el proyecto de laboratorio de prácticas morfológicas del campus de la sede Pereira entre la Fundación Universitaria Autónoma de las Américas y Zainco EC SAS	261	m2	Fundación Universitaria Autónoma de las Américas	Construcción laboratorio clínico Hospital Universitario San Jorge - Pereira	260	m2	ESE Pereira	Elaboración de diagnósticos, estudios..., construcción y puesta en funcionamiento obras infraestructura educativa.. Grupo 7. Valle del Cauca	1.947,45	m2	Patrimonio Autónomo Fideicomiso FINDETER- Fiduciaria Banco de Bogotá.
	Folios 198 a 232					Folio 104 a 111				Folio 185 a 225			
	JOSUE ZAPATA OROZCO	Construcción edificio para áreas administrativas, operacionales y complementarias, asociadas a las actividades propias que la aerocivil desarrolla en el Aeropuerto Internacional Matecaña de Pereira	744	m2	Secretaría de Infraestructura Alcaldía de Pereira	Construcción segunda fase laboratorios (alternativos) multifuncionales en la UTP	2.970	m2	Universidad Tecnológica de Pereira	Construcción del Colegio Hector Abad Gómez y obras complementarias por el sist de precios unit fijos reajustables, en la ciudad de Medellín	5.280	m2	Empresa de Desarrollo Urbano Municipio de Medellín
	Folio 176 a 197					Folio 112 a 150				Folio 227 a 265			
Construcción o adecuación de laboratorios	Folio 229 a 231					Folio 104 a 111				Folio 190-191			
Construcción de muros livianos	Folio 183-191					Folio 106				Folio 256			
Placa de piso en concreto	Folio 182					Folio 109				Folio 240			
Enchapes	Folio 183					Folio 107				Folio 194-195-201-206-212 a 215-221-222			
Instalación de red de atención de incendios (tubería en acero)	Folio 190					Folio 123				Folio 207-216-222			
Instalaciones eléctricas	Folio 181-185					Folio 108				Folio 194-200-206-212-213-216-221-222			
Instalaciones de voz y datos	Folio 186					Folio 109				Folio 200			
OBSERVACION	CUMPLE					CUMPLE				CUMPLE			

5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Una vez analizada la documentación entregada y de acuerdo con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.4 del pliego de condiciones, se continúa con la evaluación económica así:

PROPONENTE		1. Revisión de análisis de Administración y Utilidades (AU)	2. Revisión de valores para pago sobre factura (S/F)	3. Revisión de Cuadro de Cantidades y Precios
OF 1	CONSORCIO ZAINCO MADERAS	CUMPLE	NA	CUMPLE
OF 2	JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO	NO CUMPLE NO coincide el porcentaje de Administración calculado en el formato presentado en forma impresa (Folio 8), con el utilizado en el Cuadro de Cantidades y Precios de la propuesta (Folio 7)	NA	NO HABILITADA
OF 3	GERMAN TORRES SALGADO	CUMPLE	NA	CUMPLE

Las propuestas que cumplen con todos los requisitos jurídicos, financieros, técnicos y económicos conformarán la Lista de Habilitadas.

Resumen de evaluaciones Jurídica, financiera, técnica y económica:

PROPONENTE		EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	EVALUACION ECONOMICA	OBSERVACION
OF 1	CONSORCIO ZAINCO MADERAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
OF 2	JAVIER EDUARDO ROSERO LONDOÑO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADA
OF 3	GERMAN TORRES SALGADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

6. EVALUACION POR FORMULA DE LAS OFERTAS

1. Conformación Lista de Elegibles

Las propuestas elegibles después de las evaluaciones anteriores son las siguientes:

PROPUESTAS HABILITADAS		VALORES PARA APLICAR FORMULA
CONSORCIO ZAINCO MADERAS	OF 1	\$ 683.659.168,00
GERMAN TORRES SALGADO	OF 3	\$ 682.640.477,00

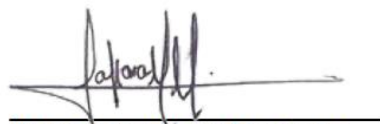
Se aplicó la fórmula de evaluación económica y se obtuvo la diferencia entre las propuestas y el promedio Pd:

OFERENTE		VALORES PARA APLICAR FORMULA	95%PO<P1<PO	Propuestas Hábiles (n)	PPA = $((\sum P1) + \sqrt{n} \cdot P0) / (n + \sqrt{n})$	10%<PPA<5%	Propuestas Hábiles (n1)	PSA = $((\sum P2) + PPA + P0) / (n1 + 2)$	5%<PSA<2%	n2	Pd = $(\sum P3) / n$	Diferencia
CONSORCIO ZAINCO MADERAS	OF 1	\$683.659.168	683.659.168	2	691.574.912	683.659.168	2	689.468.640	683.659.168	2	683.149.823	509.345
GERMAN TORRES SALGADO	OF 3	\$682.640.477	682.640.477			682.640.477			682.640.477			-509.346

Se asignan puntajes así:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE		VR PPTA	DIFERENCIA	PUNTAJE
1	GERMÁN TORRES SALGADO	OF 3	\$682.640.477	-509.346	100
2	CONSORCIO ZAINCO MADERAS	OF 1	\$683.659.168	509.345	98

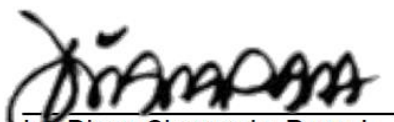
Evaluación Técnica:



Arq Tatiana Mesa Mosquera
Oficina de Planeación



Ing María Valentina Trujillo B.
Oficina de Planeación



Ing Diana Clemencia Pava J.
Oficina de Planeación

NOTA:

No hubo Observaciones al resultado de la evaluación dentro de la etapa dispuesta para ello en el cronograma del proceso.

7. RECOMENDACIONES

De conformidad con lo anterior y después de analizar jurídica, financiera, técnica y económicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar la Invitación Pública 12 de 2021, cuyo objeto es Obras de adecuación funcional para las áreas complementarias del Centro de Transformación de Madera de la Facultad de Ciencias Agrarias y Agroindustria en el área donde actualmente funciona el Centro de Acopio Temporal, en marco del Proyecto Gestión Integral de la Infraestructura Física del Pilar de Gestión y Sostenibilidad Institucional del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 “Aquí construimos futuro, al proponente GERMAN TORRES SALGADO por un valor de \$682.640.477 IVA incluido y de acuerdo con el Cuadro de Cantidades y Precios de la oferta.

Dada en Pereira, a los veinte (20) días del mes de diciembre de 2.021.

El Comité Evaluador:

Jurídico:



Abog. Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

Financiero:

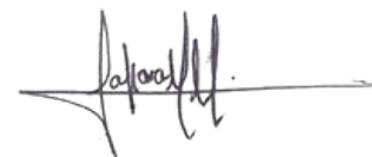


CP Carlos Fernando Castaño M.
División Financiera



Ing. Germán Eduardo Henao G.
División Financiera

Técnico:



Arg Tatiana Mesa Mosquera
Oficina de Planeación



Ing María Valentina Trujillo B
Oficina de Planeación



Ing. Diana Clemencia Pava J
Oficina de Planeación