

**INVITACIÓN PÚBLICA No. 001 DE 2026**  
**FACULTAD DE MECÁNICA APLICADA**  
**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**

**Tema:** Entrevista invitación pública No. 001 de 2026 de la Facultad de Mecánica Aplicada

**Lugar:** Laboratorio de Pruebas Dinámicas Automotrices, edificio 15 oficina 112 de la Universidad Tecnológica de Pereira

**Fecha:** 10 de marzo de 2026

**Hora de Inicio:** 8:00 a.m.

**Hora de Finalización:** 8: 15 a.m.

**Objetivo de la Reunión:** Realizar la entrevista al proponente habilitado dentro de la Invitación Pública No. 001 de 2026, conforme a los criterios de evaluación establecidos en el pliego de condiciones.

**Asistentes:**

Juan Esteban Tibaquirá Giraldo - Evaluador

Julián David Echeverry Correa - Evaluador

Juan Carlos Castillo Herrera - Proponente

**1. Temas a Tratar:** Desarrollo de la entrevista conforme a los criterios de evaluación establecidos en el pliego de condiciones de la Invitación Pública No. 001 de 2026.

**2. Desarrollo de los Temas:**

- a. Se da inicio a la entrevista por parte del comité evaluador de la invitación pública 001 de 2026 de la Facultad de Mecánica Aplicada, cuyo objetivo es “Prestación de servicios como profesional para realizar labores de investigación y coordinación de los estudiantes de maestría que desarrollen sus actividades en el proyecto de investigación «Evaluación de la prospectividad de la producción, almacenamiento, transporte y uso final del hidrógeno de bajas emisiones en Colombia”, contrato de financiamiento de recuperación contingente No. 112721055- 2025 celebrado entre Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. Fiducoldex actuando como vocera y administradora del Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, Fondo Francisco José de Caldas y la Universidad Tecnológica de Pereira – UTP”

A la entrevista se presenta el estudiante de doctorado en ingeniería, magister en ingeniera mecánica e ingeniero mecánico Juan Carlos Castillo Herrera identificado con Cedula de Ciudadanía 1.088.307.473, en calidad de proponente a la invitación pública.

El Comité Evaluador da inicio a la sesión de preguntas:

1. ¿Cuál es tu experiencia coordinando labores de investigación y dirigiendo estudiantes de maestría en proyectos de investigación?

El proponente indica que ha coordinado previamente proyectos de investigación relacionados con temas energéticos, particularmente en el análisis de combustibles fósiles y eficiencia energética. Asimismo, señala que ha tenido la oportunidad de dirigir una tesis de maestría enfocada en la elaboración de matrices energéticas, orientadas al análisis de los puntos de operación de fuentes no convencionales de energía.

2. ¿Qué conocimiento tienes sobre la cadena de valor del hidrógeno (producción, almacenamiento, transporte y uso final)?

El proponente manifiesta que participó en un proyecto similar enfocado en gas natural licuado (GNL), el cual incluía la evaluación de su cadena de valor. Indica que este tipo de análisis puede ser comparable al del hidrógeno, aunque reconoce que este último incorpora componentes adicionales relevantes, especialmente en materia de seguridad asociada a su almacenamiento y transporte.

3. El proyecto tiene como finalidad el desarrollo de una herramienta que aborde los eslabones de producción, almacenamiento, transporte y uso final del hidrógeno. ¿En cuál de estos eslabones consideras que puedes tener un mayor aporte? Y también ¿Qué crees que debería incluir la herramienta?

El proponente señala que todos los eslabones de la cadena presentan altos niveles de complejidad. Destaca que, en la etapa de producción, uno de los aspectos más críticos es identificar la tecnología o alternativa que permita alcanzar el menor costo de producción. No obstante, considera que su mayor fortaleza se encuentra en el eslabón de transporte.

Asimismo, indica que la herramienta debería permitir identificar los costos de producción y de transporte, así como los puntos de generación de hidrógeno y las alternativas para su traslado hasta el usuario final, incorporando los costos asociados a cada etapa de la cadena de valor.

4. Dentro del proyecto se contempla el desarrollo de dos artículos científicos. ¿Cómo te sientes frente a esta tarea?

El proponente manifiesta su interés en participar activamente en la elaboración y publicación de los artículos científicos derivados del proyecto.

Finalizada la sesión de preguntas, el Comité Evaluador procede a realizar la evaluación de la entrevista.

El puntaje obtenido por el proponente es de cuarenta (40) puntos sobre un total de cuarenta y cinco (45) puntos.

## **COMITÉ EVALUADOR**

**Juan Esteban Tibaquirá**  
**Profesor Facultad Mecánica Aplicada**

**Julian David Echeverry**  
**Profesor Facultad de Ingenierías**