

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 008
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

HORA: 09:00 Horas

FECHA: 26 de Agosto de 2011

LUGAR: Oficinas de la Secretaría de Educación

OBJETO DEL PROCESO: “ADECUACIÓN DE ÁREA LOCATIVA PARA UN TALLER DE CAPACITACIÓN PARA EL PROCESAMIENTO DE ALIMENTOS, EN LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA (FUAA), SECCIONAL PEREIRA, EN DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE LA ALIANZA AGROINDUSTRIAL DE RISARALDA”

ASISTENTES:

INGENIERO ELECTRICISTA NESTOR FABIO GARCÍA AGUDELO (FUAA)
INGENIERA CIVIL GLORIA GRAJALES LÓPEZ (UTP)
INGENIERO CIVIL GUSTAVO ADOLFO RESTREPO CADAVID (UCP)

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quórum
2. Propuestas Presentadas
3. Resultado del análisis de las Propuestas y relación de habilitados

DESARROLLO:

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM:

Asistieron todos los miembros del Comité Evaluador, convocados para este caso, existiendo quórum para deliberar.

2. SE PRESENTARON LAS SIGUIENTES OFERTAS:

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 008 ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

No. Orden	Nombre	Representante legal y/o conformación del consorcio o unión temporal
1	JAVIER ALEJANDRO MORALES M	
2	GLORIA INÉS CIFUENTES GARCÍA	
3	CONCONTTEC S.A.S	JUAN CAMILO LÓPEZ ECHEVERRI
4	NELSON IDÁRRAGA SÁNCHEZ	
5	JOSÉ LUIS RESTREPO GARCÍA	

Basados en la Ley 80 de 1993, La Ley 1150/2007, el Decreto 2474 de 2008, el Decreto 2025 de 2009, El manual Operativo OPEP y los principios de selección objetiva y los requisitos establecidos en el pliego de condiciones, se procede a revisar las propuestas presentadas.

3. RESULTADOS, EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD.

3.1. FACTORES DE CALIFICACIÓN.

Se evaluarán las propuestas mediante la aplicación del siguiente puntaje:

La calificación de las ofertas se hará con base en los siguientes parámetros, para un valor de **100 puntos**:

1. Componente Económico	80 Puntos
2. Componente calidad	20 Puntos
TOTAL	100 Puntos

3.1.1. El componente económico se calificará de la siguiente manera:

Se evaluarán económicamente las **Propuestas habilitadas** mediante la aplicación del siguiente puntaje:

Se verificará que el valor de las Ofertas sea igual o por debajo del PRESUPUESTO OFICIAL O DE LOS PRECIOS REFERENCIA determinados en el presente pliego, de encontrarse alguna propuesta por encima de estos precios, será descalificada.

Al factor precio se le asignan **ochenta (80)** puntos, los cuales se otorgarán de acuerdo con el siguiente procedimiento:

$$P = (P_n / M_p) \times (80)$$

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 008
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Donde:

- n = Número de Propuestas.
Pn = Precio más bajo ofrecido por oferta
Mp = Precio ofrecido de cada oferta
P = Puntaje de cada Propuesta

PUNTAJE ASIGNADO POR COMPONENTE ECONÓMICO

No. Orden	Proponentes Habilitados	Puntaje asignado componente económico
1	JAVIER ALEJANDRO MORALES MARTÍNEZ	69,51
2	CONCONTTEC S.A.S	80,00
3	NELSON IDÁRRAGA SÁNCHEZ	70,75
4	JOSÉ LUIS RESTREPO GARCÍA	77,47

Nota: La proponente GLORIA INÉS CIFUENTES GARCÍA, quedó deshabilitada en la evaluación técnica, debido a que uno de los certificados de experiencia no cumple con el requerimiento exigido en los pliegos (numeral 12.1)

3.1.2. El componente de calidad se calificará de la siguiente manera:

Puntaje por Calidad: 20 puntos

Se evaluarán las propuestas habilitadas mediante la aplicación del siguiente puntaje:

- Contratista y/o Residente (Ingeniero Civil o Arquitecto) 15 puntos**

a. Experiencia general Ponderado así:

- De dos (2) a cinco (5) años 3 puntos
De cinco (5) años y un (1) día a ocho (8) años 4 puntos
De ocho (8) años y un (1) día en adelante 5 puntos

b. Y Certificados que demuestren Experiencia específica en:

Construcción, edificaciones y obras de urbanismo como Contratista (de obra), Residente (de obra), ponderado así:

- Mayor ó igual a dos (2) años 10 puntos
Mayor o igual a un (1) año y menor a dos (2) años 5 puntos

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 008 ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En ningún caso el puntaje total de calificación del residente podrá ser inferior a OCHO (8) puntos.

Importante:

Entiéndase por **experiencia general**, el tiempo tomado desde la fecha de expedición de la tarjeta profesional, por lo tanto es necesario anexarla, para verificar la fecha de expedición.

En cada caso, la **experiencia específica** será la sumatoria en meses de tiempos de trabajo que completen lo especificado.

La experiencia se contabilizará hasta la fecha de cierre del presente proceso.

No se tendrá en cuenta el tiempo por suspensiones.

Las certificaciones presentadas para cumplir con la experiencia de la presente Convocatoria deben corresponder a obras terminadas, como lo demuestre en los certificados de obra expedidas por la entidad competente, además deberán contener la información mínima que se solicita en los pliegos.

Si el certificado de obra requiere complementarse será válido cualquier documento inherente al contrato donde se evidencie la información complementaria (acta de liquidación, acta final o acta de recibo, bitácora, especificaciones técnicas, análisis unitarios, certificaciones y otros), siempre y cuando sean firmados por la entidad competente y pueda determinarse la información que se requiera. (Lo anterior, no sustituye el certificado de obra).

- **Equipo propio, alquilado o en leasing 5 puntos**

NOTA No. 1. En caso que el proponente no acredite como se enuncia a continuación el equipo sujeto a calificación o asignación de puntaje, será calificado con cero puntos.

NOTA No 2. En ningún caso el puntaje para la certificación del EQUIPO podrá ser inferior a DOS (2) puntos.

PUNTAJE ASIGNADO POR COMPONENTE CALIDAD

No. Orden	Proponentes Habilitados	Puntaje asignado contratista o residente	Puntaje asignado equipo alquilado, propio o en leasing	Total puntaje calidad
1	JAVIER ALEJANDRO MORALES MARTÍNEZ	15	5	20
2	CONCONTTEC S.A.S	9	0	9

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 008
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

3	NELSON IDÁRRAGA SÁNCHEZ	15	5	20
4	JOSÉ LUIS RESTREPO GARCÍA	5	0	5

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD

No. Orden	Proponentes Habilitados	Puntaje asignado	Orden de elegibilidad
1	JAVIER ALEJANDRO MORALES MARTÍNEZ	84,51	3
2	CONCONTTEC S.A.S	89,00	1
3	NELSON IDÁRRAGA SÁNCHEZ	85,75	2
4	JOSÉ LUIS RESTREPO GARCÍA	82,47	4

3.2. Corrección aritmética:

Se procede a revisar las operaciones aritméticas y sus resultados, en el cuadro de la propuesta; si se encontrara error o inconsistencia, se procederá a corregir los resultados. Si el resultado de la corrección supera más o menos EL CERO PUNTO CINCO POR CIENTO (0.5%) del valor de la oferta con respecto a si misma, la propuesta será rechazada. En todo caso el valor total de la propuesta, para la evaluación económica, será el que resulte corregido en dicha revisión.

No aceptará ningún tipo de enmendadura en el cuadro de la propuesta, que no venga claramente refrendada con la firma del proponente, si esto ocurre la oferta será automáticamente rechazada.

En la Revisión Aritmética se corregirá el Formulario, teniendo en cuenta la integralidad del mismo, es decir cada columna y fila que lo integran.

Verificados los pasos anteriores, se hará un informe incluyendo todas las ofertas presentadas, en el cual se harán anotaciones indicando las ofertas habilitadas o no y la causa de ello.

El orden de elegibilidad aquí establecido podrá ser modificado, de acuerdo con las observaciones formuladas a la evaluación.

CONVOCATORIA PÚBLICA No. 008
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Se podrán presentar observaciones por parte de los oferentes, a partir del día 31 de agosto y hasta el día 02 de septiembre de 2011.

Conforme al artículo 5 de la ley 1150 de 2007, en ningún caso los documentos relacionados con la comparación de ofertas y que asignen puntaje serán susceptibles de subsanar.

Conforme al inciso final del artículo 10 del decreto 2474 de 2008, no se permite que se subsane la falta de capacidad para presentar oferta, ni que se acrediten circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso.

Con base en los resultados expuestos aquí, el Comité Evaluador recomienda adjudicar la presente Convocatoria Pública, a la propuesta que obtuvo el mayor puntaje, considerando los puntajes económicos y de calidad, de acuerdo a los criterios de calificación establecidos en los Pliegos de Condiciones, así:

Proponente: CONCONTTEC S.A.S.
Valor propuesta: \$50.140.440
Valor corregido: \$50.140.440
Plazo: SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO

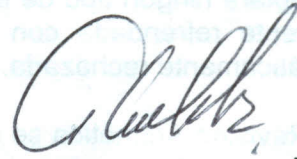
Se anexa:

Cuadro informe de evaluación y calificación a los proponentes.

Se firma por los integrantes del Comité Evaluador:



NESTOR FABIO GARCÍA AGUDELO
Ingeniero Electricista – Jefe de Planta Física
Fundación Universitaria del Área Andina



GLORIA GRAJALES LÓPEZ
Ingeniera Civil
Universidad Tecnológica de Pereira



GUSTAVO ADOLFO RESTREPO CADAVID
Ingeniero Civil
Universidad Católica de Pereira



CONVENIO DE ASOCIACION APOYO A PROYECTOS DE TRANSFORMACION DE LA FORMACION TECNICA Y TECNOLOGICA EN RISARALDA - NIT. 900.144.462-2

CONVOCATORIA PÚBLICA No.008 "ADECUACIÓN DE ÁREA LOCATIVA PARA UN TALLER DE CAPACITACIÓN PARA EL PROCESAMIENTO DE ALIMENTOS, EN LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA (FUAA), SECCIONAL PEREIRA, EN DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE LA ALIANZA AGROINDUSTRIAL DE RISARALDA"

PRESUPUESTO OFICIAL	60.000.000,00
----------------------------	----------------------

ORDEN	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR DE LA PROPUESTA (CORRECCIÓN ARITMÉTICA)	PLAZO PROPUESTO	ASISTENCIA A VISITA OBLIGATORIA	PUNTAJE TOTAL
1	CONCONTTEC S.A.S	50.140.440,00	60 Días	Si	89,00
2	JOSÉ LUIS RESTREPO GARCIA	51.779.975,00	60 Días	Si	82,47
3	GLORIA INÉS CIFUENTES GARCÍA	55.338.429,00	60 Días	Si	No cumple
4	NELSON IDARRAGA SANCHEZ	56.697.943,00	60 Días	Si	85,75
5	JAVIER ALEANDRO MORALES MARTÍNEZ	57.709.105,00	60 Días	Si	84,51

No.	REQUISITOS HABILITANTES	NOMBRE	FECHA EXPEDICIÓN TP	FECHA CIERRE	OBSERVACIÓN
-----	-------------------------	--------	---------------------	--------------	-------------

1	VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES- CONCONTTEC				
	Experiencia Acreditada exigida en el pliego - tarjeta profesional	Juan Cámilo López Echeverri	28/01/2005	22/08/2011	6,7
	Capacidad Técnica - Registro único de proponentes -200 SMMLV				Cumple - k = 5250,41
	Capacidad de Organización - 115 smmlv				Cumple - 1622,78 smmlv
	La capacidad de Contratación - K residual				K = 5250,41 - No reporta contratos vigentes
	tres certificados que demuestren experiencia en construcción , edificaciones y obras de urbanismo, como contratista y/o residente de obra durante los últimos 10 años				Presenta los tres certificados
	Capacidad operativa , 1 volqueta - certificado firmado por el proponente				No presenta
	Capacidad Técnica - 2 personas vinculadas				cumple 23 personas
	Experiencia Probable mayor de 5 años				Cumple 5,17

2	VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES- JOSE LUIS RESTREPO GARCIA				
	Experiencia Acreditada exigida en el pliego - tarjeta profesional	José Luis Restrepo Garcia	27/04/2000	22/08/2011	11,5
	Capacidad Técnica - Registro único de proponentes -200 SMMLV				Cumple - k = 7678,68
	Capacidad de Organización - 115 smmlv				Cumple - 2000 smmlv
	La capacidad de Contratación - K residual				K = 7250,95 - reporta un contrato vigente
	tres certificados que demuestren experiencia en construcción , edificaciones y obras de urbanismo, como contratista y/o residente de obra durante los últimos 10 años				Presenta los tres certificados solicitados
	Capacidad operativa , 1 volqueta - certificado firmado por el proponente				Presenta certificado pero no cumple requisito
	Capacidad Técnica - 2 personas vinculadas				cumple 41 personas
	Experiencia Probable mayor de 5 años				Cumple 10,76

3	VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES- GLORIA INES CIFUENTES GARCIA				
	Experiencia Acreditada exigida en el pliego - tarjeta profesional	Gloria Inés Cifuentes Garcia	12/12/1996	22/08/2011	14,9
	Capacidad Técnica - Registro único de proponentes -200 SMMLV				Cumple - k = 7495,68
	Capacidad de Organización - 115 smmlv				Cumple - 2000 smmlv
	La capacidad de Contratación - K residual				K = 7495,68 - No reporta contratos vigentes

	tres certificados que demuestren experiencia en construcción , edificaciones y obras de urbanismo, como contratista y/o residente de obra durante los últimos 10 años				Presenta tres certificados , uno de los certificados es de mas de 10 años, numeral 12.1 por lo que no queda habilitada
	Capacidad operativa , 1 volqueta - certificado firmado por el proponente				Presenta y cumple requisitos
	Capacidad Técnica - 2 personas vinculadas				cumple 19 personas
	Experiencia Probable mayor de 5 años				Cumple 14 años

4	VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES- NELSON IDARRAGA SANCHEZ				
	Experiencia Acreditada exigida en el pliego - tarjeta profesional	Nelson Idarraga Sanchez	17/12/1975	22/08/2011	36,2
	Capacidad Técnica - Registro único de proponentes -200 SMMLV				Cumple - k = 10809,48
	Capacidad de Organización - 115 smmlv				Cumple -3000 smmlv
	La capacidad de Contratación - K residual				K = 10757,2 - reporta 1 contrato vigente
	tres certificados que demuestren experiencia en construcción , edificaciones y obras de urbanismo, como contratista y/o residente de obra durante los últimos 10 años				Presenta los tres certificados solicitados
	Capacidad operativa , 1 volqueta - certificado firmado por el proponente				Presenta y cumple requisitos
	Capacidad Técnica - 2 personas vinculadas				cumple 20 personas
	Experiencia Probable mayor de 5 años				Cumple 35 años

5	VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES- JAVIER ALEJANDRO MORALES MARTINEZ				
	Experiencia Acreditada exigida en el pliego - tarjeta profesional	Nelson Idarraga Sanchez	17/05/2001	22/08/2011	10,4
	Capacidad Técnica - Registro único de proponentes -200 SMMLV				Cumple - k = 7180,32
	Capacidad de Organización - 115 smmlv				Cumple - 2429,74 smmlv
	La capacidad de Contratación - K residual				K = 6620,20 - reporta 2 contratos vigentes
	tres certificados que demuestren experiencia en construcción , edificaciones y obras de urbanismo, como contratista y/o residente de obra durante los últimos 10 años				Presenta los tres certificados solicitados
	Capacidad operativa , 1 volqueta - certificado firmado por el proponente				Presenta y cumple requisitos
	Capacidad Técnica - 2 personas vinculadas				cumple 25 personas
	Experiencia Probable mayor de 5 años				Cumple 10.1 años



CONVENIO DE ASOCIACION APOYO A PROYECTOS DE TRANSFORMACION DE LA FORMACION TECNICA Y TECNOLOGICA EN RISARALDA - NIT. 900.144.462-2

CONCONTTEC S.A.S

COMPONENTE CALIDAD										COMPONENTE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL
EXPERIENCIA GENERAL		EXPERIENCIA ESPECÍFICA						EQUIPO			
Experiencia general (años)	Puntaje por experiencia general	Experiencia específica	Fecha de terminación	Fecha de Inicio	Tiempo de ejecución	Total tiempo	Puntaje por experiencia específica	Puntaje por Equipo	Total puntaje calidad	Puntaje	
6,7	4,0	Clínica SanJuan De Díos	01/06/2009	01/05/2008	1,10	1,88	5,0	0,0	9,0	80,00	
		Universidad de Caldas	30/04/2011	09/09/2010	0,65						
		People contact	10/12/2009	25/10/2009	0,13						
89,00											

JOSÉ LUIS RESTREPO GARCÍA

COMPONENTE CALIDAD										COMPONENTE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL
EXPERIENCIA GENERAL		EXPERIENCIA ESPECÍFICA						EQUIPO			
Experiencia general (años)	Puntaje por experiencia general	Experiencia específica	Fecha de terminación	Fecha de Inicio	Tiempo de ejecución	Total tiempo	Puntaje por experiencia específica	Puntaje por Equipo	Total puntaje calidad	Puntaje	
11,5	5,0	Secretaria de planeación y obras públicas de Santa Rosa	14/07/2000	29/05/2000	0,13	0,67	0,0	0,0	5,0	77,47	82,47
		Hospital San vicente de Paul	02/05/2006	21/02/2006	0,19						
		Municipio de Pueblo Rico	12/04/2010	09/12/2009	0,34						

GLORIA INÉS CIFUENTES GARCÍA

COMPONENTE CALIDAD										COMPONENTE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL
EXPERIENCIA GENERAL		EXPERIENCIA ESPECÍFICA						EQUIPO			
Experiencia general (años)	Puntaje por experiencia general	Experiencia específica	Fecha de terminación	Fecha de Inicio	Tiempo de ejecución	Total tiempo	Puntaje por experiencia específica	Puntaje por Equipo	Total puntaje calidad	Puntaje	

