



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

LICITACIÓN No.18 de 2011

1. GENERALIDADES

El comité evaluador de la licitación o convocatoria No. 18 realizó la revisión y evaluación de los siguientes ofertas presentadas:

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
INDUSTRIAL S.A.S	\$ 128.348.235	185 días
INDUSTRIAL S.A.S	\$ 122.675.914	81 días
INDUSTRIAL S.A.S	\$ 106.413.137	138 días

LICITACIÓN No.18 de 2011

El valor del presupuesto oficial incluído IVA es de \$ 122.600.000 y el plazo de ejecución de acuerdo a los pliegos es de 185 días.

Se procedió a reducir la calificación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

OBJETO:

Realizar el montaje de sistemas de iluminación por la Universidad como requisito obligatorio de mantenimiento de la edificación de la planta de la Universidad, la cual se propone que los proponentes habilitados para participar en la presente licitación son aquellos que hayan entregado los siguientes documentos:

“AUTOMATIZACIÓN DE ILUMINACIÓN Y CONTROL DE CONSUMOS DE AGUA Y ENERGÍA EN EL EDIFICIO DE INDUSTRIAL “

FECHA: 28 de Septiembre de 2011



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador de la licitación o convocatoria No. 18 realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentada:

Si Cumple
No, No entrega

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
GL INGENIEROS S.A.	\$ 128.348.235	165 días
V.H.Z. INGENIERÍA S.A.S	\$ 122.576.918	81 días
COTEL S.A.	\$ 106.444.336	165 días

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 133.000.000** y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de **165 días**.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

1. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica así:

LICITACIÓN PÚBLICA No. 18 de 2011
AUTOMATIZACIÓN DE ILUMINACIÓN Y CONTROL DE CONSUMOS DE AGUA Y ENERGÍA EN EL EDIFICIO DE INDUSTRIAL

Proponente	V.H. Ingeniería	GL Ingenieros	Cotel S.A		
Ítem	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Existencia y Representación Legal	Si	Si	Si		
Póliza de seriedad de la propuesta	Si	Si	Si		
Consorcio o unión temporal	NA	NA	NA		
Registro SICE (Verificación por la UTP mediante el sistema)	Si	Si	Si		

Observaciones: *Ninguna*

NA: No aplica
Si: Cumple
No: No cumple

*V= B
OK
[Signature]*



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

NA: No aplica
Si: Cumple
No: No entrega

Se anexa evaluación jurídica.

2. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera así:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA EVALUACION FINANCIERA LICITACION PUBLICA 18								
SEPTIEMBRE 22 DE 2011 AUTOMATIZACION DE ILUMINACION Y CONTROL DE CONSUMO DE AGUA Y ENERGIA EN EL EDIFICIO DE INDUSTRIAL SEGÚN DECLARACION DE RENTA AÑO 2010 - EXPRESADO EN MILES DE PESOS								
EMPRESA	NIT	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Patrimonio	Total Activos	Ventas Netas	Utilidad Operacional	Utilidad Neta
COTEL S.A.	800122811-2	4.999.700	3.651.288	2.131.584	5.732.852	14.444.633	506.641	330.440
GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	800058709-5	4.004.177	1.472.356	2.668.238	4.138.594	8.670.509	1.405.540	941.719
VHZ INGENIERIAS S.A.S	900151289-3	1.653.123	1.067.805	857.644	1.925.449	2.666.680	178.469	118.514

INDICE DE LIQUIDEZ			INDICE DE ENDEUDAMIENTO		
RAZON CORRIENTE >=1,1			NIVEL DE ENDEUDAMIENTO <= 50%		
Activo	Pasivo	PUNTAJE	Pasivo Corriente	Total activos	PUNTAJE
COTEL S.A.	1,37	25	COTEL S.A.	33,14%	0
GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	2,72	25	GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	35,58%	25
VHZ INGENIERIAS S.A.S	1,55	25	VHZ INGENIERIAS S.A.S	55,46%	0

INDICE DE LIQUIDEZ			INDICE DE RENDIMIENTO		
CAPITAL DE TRABAJO > \$30,000=			MARGEN OPERACIONAL >=3,17%		
AC - PC		PUNTAJE	Ut. Opera	Ventas	PUNTAJE
COTEL S.A.	1.348.412	25	COTEL S.A.	3,51%	25
GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	2.531.821	25	GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	19,21%	25
VHZ INGENIERIAS S.A.S	585.318	25	VHZ INGENIERIAS S.A.S	6,69%	25

PROponentes	EVALUACION	DOCUMENTOS
COTEL S.A.	75	CUMPLE
GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	100	CUMPLE
VHZ INGENIERIAS S.A.S	75	CUMPLE

NOTA 1: Los proponentes

COTEL S.A.	Continua en el proceso licitatorio
GRUPO LOPERA INGENIEROS S.A.	Continua en el proceso licitatorio
VHZ INGENIERIAS S.A.S	Continua en el proceso licitatorio

esueh



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

3. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 2.2.1, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

DOCUMENTO TÉCNICO	PROPONENTES GL INGENIEROS S.A.	V.H.Z. INGENIERÍA S.A.S	COTEL S.A.
Índice	Si	Si	Si
Carta de Presentación de la Propuesta	Si	Si	Si
Cuadro de cantidades y precios impresos	Si	Si	Si
Cuadro de cantidades y precios en medio magnético	Si	Si	Si
Análisis de Precios Unitarios impreso	Si	Si	Si
Análisis de Precios Unitarios medio magnético	Si	Si	Si
Análisis A.I.U	Obs 1	Obs1	Obs 1
Cronograma de obra y de inversión impreso	Obs 2	Obs 2	Obs 3
Cronograma de obra y de inversión medio magnético	Obs 2	Obs 2	Obs 3
Certificado de inscripción en el registro único de proponentes RUP	Si	Si	Obs 4
Certificado de experiencia 1	Si	Si	Si
Certificado de experiencia 2	Si	Si	Si
Tarjeta Profesional Como ingeniero eléctrico o electrónico 5 Años	Si	Si	Si

Si: Presenta

No: No presenta

Obs: Observación

Una vez analizada la documentación entregada se evalúa de acuerdo a las siguientes observaciones:



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

No	OBSERVACIONES
Obs1	Se solicito aclaración de la inclusión del impuesto 1106 de 2006 a los proponentes.
Obs 2	Todas las actividades no se encuentran enlazadas, por consiguiente la ruta crítica mostrada no es válida, no se anexa cuadro de recursos ni físico ni digital, no se anexa cronograma inversión.
Obs 3	Todas las actividades no se encuentran enlazadas, por consiguiente la ruta crítica mostrada no es válida, no se anexa cuadro de recursos a utilizar.
Obs 5	El proponente no diligencio el ANEXO 5 correspondiente a la capacidad residual y tal como lo establecen los pliegos el único documento subsanable son el índice y los medios magnéticos
Obs:	A todos los proponentes para efectos de calificación se adicionaron \$ 13 millones, según lo establecido en el numeral 4.4.1

- La empresa COTEL S.A. no continúa en el proceso licitatorio debido que no cumplió con los requisitos mínimos exigidos.
- La empresa GL INGENIEROS no continua en el proceso debido que no incluyo en su propuesta los impuestos necesarios para la legalización del contrato en su análisis AIU, y se aclara que para la universidad se define contrato de obra ***"Son contratos de obra los que celebren las entidades estatales para la construcción, mantenimiento, instalación y, en general, para la realización de cualquier otro trabajo material sobre bienes inmuebles, cualquiera que sea la modalidad de ejecución y pago...."***¹

4. EVALUACIÓN ECONÓMICA.

Según lo establece el pliego de condiciones Numeral 4.4.2 a todos los proponentes que cumplan los requisitos Jurídicos, Financieros y Técnicos se realizara asignación de puntaje.

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	Puntaje
V.H.Z. INGENIERÍA S.A.S	\$ 122.576.918+13.000.000	100

¹ Tomado de la Ley 80



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

5. RECOMENDACIONES.

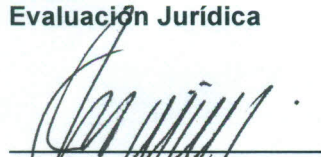
De conformidad con lo anterior y después de analizar jurídica, económica y técnicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar la licitación No. 18 de 2011 a la empresa VHZ INGENIERÍA S.A.S, por un valor de \$122.576.918 IVA incluido, y una duración de 81 días.

Dada en Pereira, a los veintiocho (28) días del mes de septiembre de dos mil once (2011).

El comité evaluador:

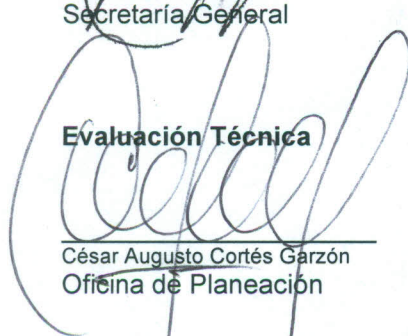
Evaluación Jurídica


Juan Cajigas Salazar
Secretaría General

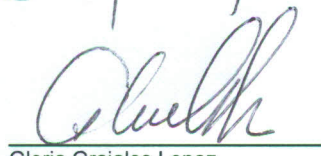
Evaluación Financiera


Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera

Evaluación Técnica


César Augusto Cortés Garzón
Oficina de Planeación


Victoria Luisa Aristizabal Marín
Oficina de Planeación


Gloria Grajales Lopez
Oficina de Planeación



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.18 de 2011

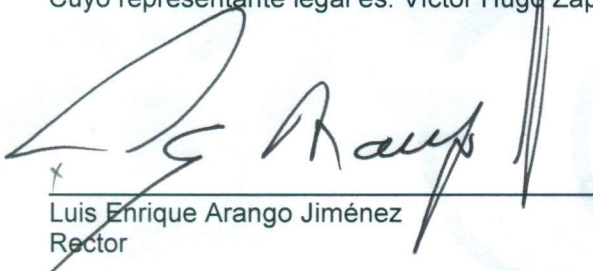
El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

ADJUDICAR	☒
DECLARAR DESIERTA	☐

(Marcar la selección con una x)

LICITACIÓN No 18 de 2011 a V.H.Z INGENIERIA S.A.S

Cuyo representante legal es: Víctor Hugo Zapata Cardenas


Luis Enrique Arango Jiménez
Rector

ACTIVIZACIÓN DE ILUMINACIÓN Y CONTROL DE CONSUMOS DE
AGUA Y ENERGÍA EN EL EDIFICIO DE INDUSTRIAL

Memoria de la Junta de la UTP

1961 - 2011

FECHA: 28 de Septiembre de 2011