

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

INFORME LICITACIÓN No. 25 de 2010



LICITACIÓN No. 25 de 2010

1. Consideraciones

El presente informe es el resultado de la evaluación de la Licitación No. 25 de 2010, la cual se realizó de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Licitaciones de la Universidad de Pinar del Río.

PROponente	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
Henry Acero Romero	\$ 1.700.718.053	120 días
Conacon S.A.	\$ 1.714.451.901	120 días
Construcción Hospital Universitaria	\$ 1.810.810.173	120 días
Construcción P y V	\$ 1.810.810.173	120 días
Construcción R.S.	\$ 1.810.810.173	120 días

LICITACIÓN No.25 de 2010

El presente informe es el resultado de la evaluación de la Licitación No. 25 de 2010, la cual se realizó de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Licitaciones de la Universidad de Pinar del Río.

La presente evaluación se realizó en el siguiente orden:

OBJETO:

1. Evaluación técnica

De acuerdo a la información de documentación existente en la Universidad como soporte documental de la ejecución de la obra, se concluye que los documentos resultan adecuados para la construcción de la sede de ciencias clínicas para la UTP en el hospital universitario San Jorge.

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Construcción Hospital Universitaria	Construcción P y V	Construcción R.S.
Documentación Jurídica	SI	SI	SI	SI	SI
Experiencia y Referencias	SI	SI	SI	SI	SI
Calidad	SI	SI	SI	SI	SI
Plazo de ejecución de la obra	SI	SI	SI	SI	SI
Presupuesto	SI	SI	SI	SI	SI
Calidad de la oferta	SI	SI	SI	SI	SI
Calidad de la ejecución	SI	SI	SI	SI	SI
Calidad de la entrega	SI	SI	SI	SI	SI

FECHA: 30 de Agosto de 2010

El presente informe es el resultado de la evaluación de la Licitación No. 25 de 2010, la cual se realizó de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Licitaciones de la Universidad de Pinar del Río.

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

1. Generalidades

El comité evaluador de la licitación o convocatoria No 25 realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentada:

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
Henry Acero Romero	\$1.766.736.053	180 días
Conacon S.A.	\$1.714.151.903	180 días
Consortio Hospital Universitario	\$1.810.810.373	180 días
Consortio B y V	\$1.848.886.704	180 días
Consortio R.S.	\$ 1.814.766.573	180 días

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$ **1.908.000.000**

Y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de **180 días**.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

1. Evaluación jurídica

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica así:

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Consortio Hospital Universitario	Consortio B y V	Consortio R.S.
Documento Jurídico					
Existencia y representación legal	Si	Si	Si	Si	Si
RUP	Si	Si	Si	Si	Si
RUT	Si	Si	Si	Si	Si
Póliza de garantía de seriedad	Si	Si	Si	Si	Si
Documento Consortio	N/A	N/A	Si	Si	Si
CUBS	Si	Si	Si	Si	Si

NA: No aplica

Si: Cumple

No: No entrega

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

2. Evaluación financiera:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera así:

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Consorcio Hospital Universitario	Consorcio B y V	Consorcio R.S.
Documento financiero					
Índice de liquidez razón corriente	25	25	25	25	25
Índice de liquidez capital de trabajo	25	25	25	25	0
Índice de endeudamiento	25	25	25	0	25
Índice de rendimiento	25	25	25	25	25
Totales	100	100	100	75	75

NA: No aplica

Si: Cumple

No: No entrega

Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar con el proceso licitatorio.

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

3. Evaluación técnica

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral, 1.6 certificados de experiencia y el numeral 4.0 documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

Análisis de experiencia

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Consorcio Hospital Universitario	Consorcio B y V	Consorcio R.S.
Documentos					
Experiencia general	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia específica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Análisis técnico

Proponentes	Conacón S.A.	Consorcio Hospital Universitario	Consorcio B y V
Documentos			
Carta de presentación	Cumple	Cumple	Cumple
Índice	Cumple	Cumple	Cumple
Cuadro de cantidades y precios	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de precios Unitarios	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de AIU	Cumple	Cumple	Cumple
Cronograma de Obra	Cumple	Cumple	Cumple

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

Una vez analizada la documentación entregada se evalúa de acuerdo con las siguientes observaciones:

No	Observación
1	Se solicitó aclaración a los proponentes Conacon, consorcio R.S. y consorcio B y V quienes presentaron respuesta el día 26 de Agosto.
2	Como requisito para construir la sede de ciencias clínicas en el hospital universitario San Jorge de Pereira, se debe proteger de humedades y filtraciones el primer piso, pues allí se ubica la central de urgencias del hospital, teniendo en cuenta esto, El ítem 1.1 debe programarse una vez construida la cubierta, según especificación técnica, en pág. 14 línea 6: " Cuando la placa de entepiso este cubierta se procederá a demoler el mortero existente", una vez realizado el análisis de programación se observa que no realizaron la programación el orden lógico solicitado los proponentes: • Conacon • Henry Acero • Consorcio R.S • Consorcio Hospital Universitario

Para efectos de calificación se suman \$50.000.000 a las propuestas que no cumplieron con lo solicitado en la programación.

Cuadro de posiciones

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	VALOR PARA CALIFICACION	PUESTO
Henry Acero Romero	\$ 1.766.736.053	\$ 1.816.736.053	2
Conacon S.A.	\$ 1.714.151.903	\$ 1.764.151.903	1
Consorcio Hospital Universitario	\$ 1.810.810.373	\$ 1.860.810.373	4
Consorcio B y V	\$ 1.848.886.704	\$ 1.848.886.704	3
Consorcio R.S.	\$ 1.814.766.573	\$ 1.864.766.573	5

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

9. RECOMENDACIONES.

De conformidad con lo anterior y una vez realizado el análisis técnico, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar al proponente Conacon por un valor total incluido IVA de: \$ 1.714.151.903

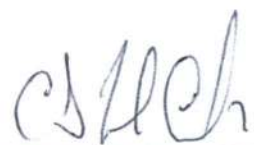
Dada en Pereira, a los 30 días del mes de agosto de 2010

El comité evaluador:

Evaluación jurídica

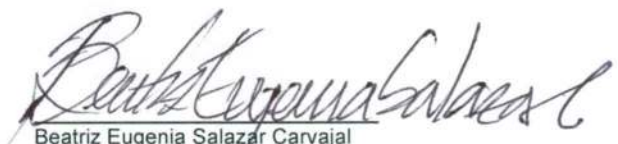

Julian Hernando Sánchez Jiménez
Secretaría General

Evaluación financiera


Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera

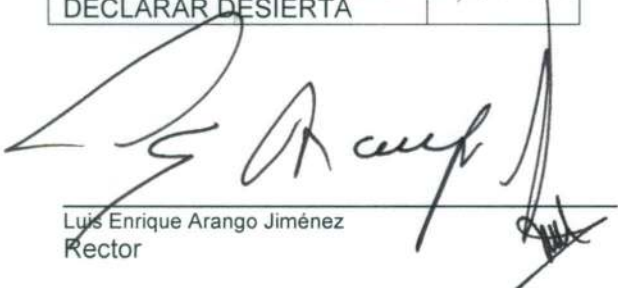
Evaluación técnica


Victoria Luisa Aristizábal Marín
Oficina de Planeación


Beatriz Eugenia Salazar Carvajal
Oficina de Planeación

El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

ADJUDICAR	☒
DECLARAR DESIERTA	☐


Luis Enrique Arango Jiménez
Rector