

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE RECOMENDACIÓN

1

PARA: Señor RECTOR

DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico

ASUNTO: Evaluación y adjudicación Licitación Pública No. 31 de 2009

FECHA: 3 de julio de 2009

1. **OBJETO:** Según Licitación Pública No. 31 de 2009, se convocó a presentar propuesta económica para “**ADECUACIÓN ELÉCTRICA Y CIVILES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS**” en la Universidad Tecnológica de Pereira.
2. **INVITACIÓN:** Los pliegos de condiciones de la Licitación pública No. 31 de 2009, fueron publicados en la página Web de la Universidad www.utp.edu.co a partir del día 2 junio de 2009.

Adicionalmente se envió la invitación mediante correo electrónico a los siguientes ingenieros electricistas y empresas inscritas en la base de datos de la Universidad.

- A & L INGENIERÍA Y SERVICIO
- ALCALÁ – ARQUITECTURA & COMUNICACIONES LTDA.
- AP INGENIERÍA ELÉCTRICA
- CARLOS HERNANDO LADINO VILLADA
- CARLOS R. GUZMÁN
- EDIER SADY MORENO LÓPEZ
- EDNA DUQUE
- FRANCISCO J. LONDOÑO F.
- GABRIEL COMETA
- GUSTAVO ANTONIO GIRALDO

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

2

- INGENIERÍA TELEMÁTICA
- INGENIERÍA Y SERVICIOS
- JAIME A. ZULETA
- JAIR CÁRDENAS GARCÍA
- JHON MARLON GUEVARA SILVA
- JORGE LUÍS PINEDA
- JOSÉ A. GALLEGO AGUDELO
- JOSÉ FERNANDO VILLEGAS
- JULIO CESAR MONTERO RENDÓN
- LUÍS O. PÉREZ CAICEDO
- M & CIA LTDA
- MARCELO ARISTIZABAL- COTEL S.A.
- MIGUEL A. NARANJO MEDINA
- MIGUEL ANTONIO PEÑA TOLOSA
- NELSON FLORES RÍOS
- NORBERTO YÉPEZ
- PATRICIA CROSTHWAITE F

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

3

3. INGENIEROS QUE PARTICIPAN:

La visita no obligatoria y aclaración de dudas fue programada para el día 12 de junio de 2009, a las 9:00 a.m., presentándose los siguientes ingenieros:

- Fronpeca (Carlos Andrés Casas)
- VHZ Ingeniería (Albeiro Gallego Agudelo)
- Gilberto Moreno Alzate
- Automatizando Ltda. (Germán París)
- CI AD COM (Mauricio Valencia Cárdenas)

4. ENTREGA DE PROPUESTAS:

La fecha de cierre de la licitación fue programada inicialmente para el día 26 de junio de 2009, pero por solicitud de los participantes y para dar una mayor oportunidad en la preparación de las propuestas se plazo el cierre para el día 30 de junio de 2009 a las 10:00 a.m. En la fecha y hora indicada se cerro dicha licitación para lo cual los proponentes depositaron sus propuestas en urna cerrada, ubicada en la Secretaria general, se procedió a abrir la urna encontrando seis (6) propuestas presentadas en sobre sellado así:

PROPONENTE	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA
John Alejandro Orozco García	\$ 111.548.241
CIAD –COM S.A.	\$ 116.011.329
ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS AUTOMATIZANDO LTDA	\$ 121.229.154
V.H.Z. Ingeniería E.U.	\$ 123.857.112
COTEL S.A	\$ 123.948.707
Gerardo Moncayo SantaCruz	\$ 126.324.350

La evaluación de las propuestas se realiza por los Comités Jurídico, Financiero y Técnico, de acuerdo con los términos establecidos en los pliegos de la licitación publica No. 31 de 2009

5. EVALUACIÓN JURÍDICA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación Publica No. 31 de 2009, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

4

entrega de los documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica (Existencia y representación legal, Póliza de seriedad de la propuesta, Documento de conformación de consorcio o unión temporal, Reporte Registro SICE, Documentos de seguridad social) así:

Oferentes	Existencia y Representación Legal	Póliza de Seriedad	Consortio o UT	SICE	Seguridad social
John Alejandro Orozco García	NA	SI	NA	SI	SI
CIAD –COM S.A.	SI	SI	NA	SI	SI
ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS AUTOMATIZANDO LTDA	SI	SI	NA	SI	SI
COTEL S.A	SI	SI	NA	SI	SI
V.H.Z. Ingeniería E.U.	SI	SI	NA	SI	SI
Gerardo Moncayo SantaCruz	NA	SI	NA	SI	SI

NA: No aplica

Los oferentes cumplen con los requisitos mínimos exigidos en el pliego de condiciones, lo cual los habilita para continuar en el proceso.

6. EVALUACIÓN FINANCIERA.

Los oferentes aportaron para la evaluación financiera, los estados financieros y la declaración de renta del año 2007 y 2008; Paz y Salvo de la seguridad social certificada por el revisor fiscal o representante legal, certificados disciplinarios del contador y el RUT.

PROPONENTES	TOTALES
John Alejandro Orozco García	100
CIAD –COM S.A.	75
ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS AUTOMATIZANDO LTDA	75
COTEL S.A	75
V.H.Z. Ingeniería E.U.	75
Gerardo Moncayo SantaCruz	100

Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar en el proceso licitatorio.

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

5

7. EVALUACIÓN TÉCNICA.

Se verifico la documentación solicitada en los pliegos, a los numerales 2.1 al 2.2, a los oferentes que continúan en el proceso de calificación.

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE RECOMENDACIÓN

6

DOCUMENTOS	John Alejandro Orozco García	CIAD – COM S.A.	ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS AUTOMATIZANDO LTDA	COTEL S.A	V.H.Z. Ingeniería E.U.	Gerardo Moncayo SantaCruz
Carta de presentación de la oferta (no-subsanable):	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Índice:-(subsana ble).	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Cuadro de cantidades y precios impreso - (no-subsanable)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Cuadro de cantidades y precios en medio magnético – (subsana ble)	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Análisis de precios unitarios impreso- (no-subsanable)	Obs 1	SI	Obs 2	SI	SI	SI
Análisis de precios unitarios en medio magnético.-(subsana ble)	SI	SI	NO	SI	SI	SI
Análisis A.I.U -(no-subsana ble)	SI	SI	Obs 3	SI	SI	SI
Cronograma de obra y de inversión, impreso y en medió magnético- (subsana ble)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Certificados de experiencia especifica – (no-subsana ble)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Certificado de inscripción en el registro único de proponentes- RUP- (subsana ble)	SI	SI	SI	SI	SI	SI

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE RECOMENDACIÓN

7

Obs 1: Los análisis de precios no indican la marca ofrecida y el ítem 1.02 no considera los mínimos elementos para la ejecución de la actividad.

Obs 2: Los análisis de precios no indican la marca ofrecida, no indica la unidad de medida del ítem, no indica costo de mano de obra, la sumatoria del valor en el análisis unitario no coincide con el del cuadro de cantidades, no coinciden los nombres y la numeración en los análisis unitarios no coincide con el cuadro de cantidades, no se realizan análisis de precios a todos los ítems solicitados.

Obs 3: El análisis AIU no se discrimina los valores con su respectivo porcentaje

Los oferentes John Alejandro Orozco García y ASESORÍAS Y CONSULTORÍAS AUTOMATIZANDO LTDA no cumplen con los requisitos técnicos exigidos en el pliego de condiciones por esta razón no continúan el proceso de evaluación.

8. CALIFICACIÓN ECONÓMICA

Se hará teniendo en cuenta la propuesta económica más favorable para la UTP, que cumpla con las exigencias técnicas, jurídicas y financieras solicitadas. Los cálculos matemáticos utilizados para la evaluación económica serán revisados con el objeto de verificar su consistencia, en caso contrario se harán las correcciones pertinentes.

La propuesta económica más favorable, tendrá un valor de 100 puntos. A los demás proponentes se asignarán puntajes utilizando regla de tres inversa.

PROPONENTE	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	CALIFICACIÓN
CIAD –COM S.A.	\$ 116.011.329	100
V.H.Z. Ingeniería E.U.	\$ 123.857.112	93.67
COTEL S.A	\$ 123.948.707	93.60
Gerardo Moncayo SantaCruz	\$ 126.324.350	91.84

9. RECOMENDACIÓN FINAL

Una vez revisadas y analizadas las propuestas y según lo determinan los pliegos de condiciones, la propuesta presentada por la empresa **CIAD –COM S.A.** Cumple con la totalidad de requisitos exigidos en la licitación 31, además es la propuesta económica más favorable para la Universidad.

Por lo tanto los comités Jurídico, Financiero y Técnico recomiendan al señor Rector adjudicar el contrato para realizar las obras de **ADECUACIÓN ELÉCTRICA Y CIVILES**

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 31 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

8

PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS, según lo establecido en la Licitación Pública No. 31 de 2009 a la empresa **CIAD –COM S.A.** por un valor total de \$ **116.011.329** y según disponibilidad presupuestal establecida en numeral 1.3 de los pliegos de condiciones de la licitación pública No. 31 de 2009 y 113-705-23, correspondiente a Intervenciones de redes CDP 151. Con una duración en la ejecución del contrato de 90 días calendario.

Para constancia se firma en Pereira a los tres (3) días del mes de julio de 2009.

Cesar Augusto Cortes Garzon
Comité Técnico

Juan Cajigas Santa Cruz
Comité Jurídico

CARLOS FERNANDO CASTAÑO M.
Comité Financiero