

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2009
ACTA DE RECOMENDACIÓN

1

PARA: Señor RECTOR

DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico

ASUNTO: Evaluación y adjudicación Licitación Pública No. 36 de 2009

FECHA: 16 de septiembre de 2009

1. **OBJETO:** Según Licitación Pública No. 36 de 2009, se convocó a presentar propuesta económica para “**MODULO INTERDISCIPLINARIO AULAS-BLOQUE SUR OBRA ELÉCTRICA Y AUTOMATIZACIÓN**” en la Universidad Tecnológica de Pereira.
2. **INVITACIÓN:** Los pliegos de condiciones de la Licitación pública No. 36 de 2009, fueron publicados en la página Web de la Universidad www.utp.edu.co a partir del día 12 de agosto de 2009.

Adicionalmente se envió la invitación mediante correo electrónico a los siguientes ingenieros electricistas y empresas inscritas en la base de datos de la Universidad.

- A & L INGENIERÍA Y SERVICIO
- ALCALÁ – ARQUITECTURA & COMUNICACIONES LTDA.
- AP INGENIERÍA ELÉCTRICA
- CARLOS HERNANDO LADINO VILLADA
- CARLOS R. GUZMÁN
- EDIER SADY MORENO LÓPEZ
- EDNA DUQUE
- FRANCISCO J. LONDOÑO F.
- GABRIEL COMETA
- GUSTAVO ANTONIO GIRALDO
- INGENIERÍA TELEMÁTICA

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

2

- INGENIERÍA Y SERVICIOS
- JAIME A. ZULETA
- JAIR CÁRDENAS GARCÍA
- JHON MARLON GUEVARA SILVA
- JORGE LUÍS PINEDA
- JOSÉ A. GALLEGU AGUDELO
- JOSÉ FERNANDO VILLEGAS
- JULIO CESAR MONTERO RENDÓN
- LUÍS O. PÉREZ CAICEDO
- M & CIA LTDA
- MARCELO ARISTIZABAL- COTEL S.A.
- MIGUEL A. NARANJO MEDINA
- MIGUEL ANTONIO PEÑA TOLOSA
- NELSON FLORES RÍOS
- NORBERTO YÉPEZ
- PATRICIA CROSTHWAITE F

3. INGENIEROS QUE PARTICIPAN:

La visita no obligatoria y aclaración de dudas fue programada para el día 21 de agosto de 2009, a las 9:00 a.m., presentándose los siguientes ingenieros:

- Carlos Forero – Fat Bioelectronics
- Juan Carlos Benítez – Cotel S.A.
- Jhon Alexander Quintero – Alcala Arquitectura & Comunicaciones
- Orlando Bernal – V.H.Z. Ingenieria E.U
- Mauricio Sierra – Electro Diseños S.A

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2009
ACTA DE ADJUDICACIÓN

3

4. ENTREGA DE PROPUESTAS:

La fecha de cierre de la licitación fue programada inicialmente para el día 10 de septiembre de 2009, pero por solicitud de los participantes y para dar una mayor oportunidad en la preparación de las propuestas se plazo el cierre para el día 14 de septiembre de 2009 a las 10:00 a.m. En la fecha y hora indicada se cerro dicha licitación para lo cual los proponentes depositaron sus propuestas en urna cerrada, ubicada en la Secretaria general, se procedió a abrir la urna encontrando tres (3) propuestas con respectivas copias presentadas en sobre sellado así:

PROPONENTE	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA
CIAD –COM S.A.	\$ 217.674.728
V.H.Z. Ingeniería E.U.	\$ 234.035.423
COTEL S.A	\$ 208.713.247

La evaluación de las propuestas se realiza por los Comités Jurídico, Financiero y Técnico, de acuerdo con los términos establecidos en los pliegos de la licitación publica No. 36 de 2009

5. EVALUACIÓN JURÍDICA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación Publica No. 36 de 2009, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica (Existencia y representación legal, Póliza de seriedad de la propuesta, Documento de conformación de consorcio o unión temporal, Reporte Registro SICE, Documentos de seguridad social) así:

Oferentes	Existencia y Representación Legal	Póliza de Seriedad	Consorcio o UT	SICE	Seguridad social
CIAD –COM S.A.	SI	SI	NA	SI	SI
V.H.Z. Ingeniería E.U.	SI	SI	NA	SI	SI
COTEL S.A	SI	SI	NA	SI	SI

NA: No aplica

Los oferentes cumplen con los requisitos mínimos exigidos en el pliego de condiciones, lo cual los habilita para continuar en el proceso.

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2009

ACTA DE ADJUDICACIÓN

4

6. EVALUACIÓN FINANCIERA.

Los oferentes aportaron para la evaluación financiera, los estados financieros y la declaración de renta del año 2007 y 2008; Paz y Salvo de la seguridad social certificada por el revisor fiscal o representante legal, certificados disciplinarios del contador y el RUT.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA EVALUACIÓN FINANCIERA LICITACIÓN PÚBLICA 36

SEPTIEMBRE 14 DE 2009

MODULO INTERDISCIPLINARIO AULAS – BLOQUE SUR OBRA ELÉCTRICA Y AUTOMATIZACIÓN
SEGÚN DECLARACIÓN DE RENTA AÑO 2008 - EXPRESADO EN MILES DE PESOS

EMPRESA	NIT	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Patrimonio	Total Activos	Ventas Netas	Utilidad Operacional	Utilidad Neta
COTEL S.A.	800122811-2	5.327.703	3.889.187	1.723.785	6.766.813	14.416.235	418.069	280.106
COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL AD COM TELECOMUNICACIONES S.A.	816003941-1	5.306.354	3.150.102	2.314.433	7.563.691	6.379.503	182.152	122.042
VHZ INGENIERIA E.U.	900151269-3	2.562.202	699.494	1.878.823	2.578.317	1.821.476	63.778	42.731

INDICE DE LIQUIDE			INDICE DE ENDEUDAMIENTO		
RAZON CORRIENTE $\geq 1,1$	Activo Pasivo	PUNTAJE	NIVEL DE ENDEUDAMIENTO $\leq 50\%$	Pasivo Corriente Total activos	PUNTAJE
COTEL S.A.	1,50	25	COTEL S.A.	57,47%	0
COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL AD COM TELECOMUNICACIONES S.A.	1,68	25	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL AD COM TELECOMUNICACIONES S.A.	41,65%	25
VHZ INGENIERIA E.U.	3,00	25	VHZ INGENIERIA E.U.	27,13%	25
INDICE DE LIQUIDE			INDICE DE RENDIMIENTO		
CAPITAL DE TRABAJO $> \$30.000=$	AC - PC	PUNTAJE	MARGEN OPERACIONAL $\geq 5,69\%$	Ut. Opera Ventas	PUNTAJE
COTEL S.A.	1.538.516	25	COTEL S.A.	2,90%	0
COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL AD COM TELECOMUNICACIONES S.A.	2.156.252	25	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL AD COM TELECOMUNICACIONES S.A.	2,86%	0
VHZ INGENIERIA E.U.	1.862.708	25	VHZ INGENIERIA E.U.	3,50%	0

RESULTADOS	TOTALES
COTEL S.A.	50
COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL AD COM TELECOMUNICACIONES S.A.	75
VHZ INGENIERIA E.U.	75

OSUEL

1- **DOCUMENTOS FINANCIEROS:** Los oferentes aportan para la evaluación financiera, los estados financieros y la declaración de renta del año 2008; Paz y Salvo de la Seguridad Social certificada por el Revisor Fiscal o Representante legal, certificados disciplinarios de contador y RUT.

2- **EVALUACION FINANCIERA:** Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar en el proceso licitatorio

Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar en el proceso licitatorio.

7. EVALUACIÓN TÉCNICA.

Se verifico la documentación solicitada en los pliegos, a los numerales 2.1 al 2.2, a los oferentes que continúan en el proceso de calificación.

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2009
ACTA DE RECOMENDACIÓN

5

DOCUMENTOS	CIAD –COM S.A.	COTEL S.A	V.H.Z. Ingeniería E.U.
Carta de presentación de la oferta (subsancable):	Si	Si	Si
Índice:-(subsancable).	Si	Si	Si
Cuadro de cantidades y precios impreso - (no-subsancable)	Si	Si	Si
Cuadro de cantidades y precios en medio magnético – (subsancable)	Si	Si	Si
Análisis de precios unitarios impreso-(no-subsancable)	Si	Si	Obs1
Análisis de precios unitarios en medio magnético.-(subsancable)	Si	Si	Si
Análisis A.I.U -(no-subsancable)	Si	Si	Si
Cronograma de obra y de inversión, impreso y en medio magnético-(subsancable)	Si	Si	Si
Certificados de experiencia específica – (no-subsancable)	Si	Si	Si
Certificado de inscripción en el registro único de proponentes- RUP-(subsancable)	Si	Si	Si

Obs1: en el ítem 2.24 no se incluyen los elementos solicitados en la especificación.

La empresa V.H.Z. Ingeniería no continúa en el proceso debido que no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2009
ACTA DE RECOMENDACIÓN

6

8. CALIFICACIÓN ECONÓMICA

Se hará teniendo en cuenta la propuesta económica más favorable para la UTP, que cumpla con las exigencias técnicas, jurídicas y financieras solicitadas. Los cálculos matemáticos utilizados para la evaluación económica serán revisados con el objeto de verificar su consistencia, en caso contrario se harán las correcciones pertinentes.

La propuesta económica más favorable, tendrá un valor de 100 puntos. A los demás proponentes se asignarán puntajes utilizando regla de tres inversa.

PROPONENTE	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA	CALIFICACIÓN
COTEL S.A	208.713.247	100
CIAD –COM S.A.	217.674.728	95.88

9. RECOMENDACIÓN FINAL

Una vez revisadas y analizadas las propuestas y según lo determinan los pliegos de condiciones, la propuesta presentada por la empresa **COTEL S.A.** Cumple con la totalidad de requisitos exigidos en la licitación 36, además es la propuesta económica más favorable para la Universidad.

Por lo tanto los comités Jurídico, Financiero y Técnico recomiendan al señor Rector adjudicar el contrato para realizar las obras de **MODULO INTERDISCIPLINARIO AULAS- BLOQUE SUR OBRA ELÉCTRICA Y AUTOMATIZACIÓN**, según lo establecido en la Licitación Pública No. 36 de 2009 a la empresa **COTEL S.A.** por un valor total de **\$208.713.247** y según disponibilidad presupuestal establecida en numeral 1.3 de los pliegos de condiciones de la licitación pública No. 36 de 2009. 113-705-25, correspondiente a Intervenciones en la planta física CDP 153. Con una duración en la ejecución del contrato de 216 días calendario.

Para constancia se firma en Pereira a los quince (15) días del mes de septiembre de 2009.

César Augusto Cortés Garzón
Comité Técnico

Diego Mauricio Arias Arango
Comité Jurídico

Carlos Fernando Castaño M.
Comité Financiero