

INVITACIÓN PÚBLICA No. 11 DE 2026
FACULTAD DE MECÁNICA APLICADA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA ENTREVISTA

Código	000 - F02
Versión	4
Fecha	2023-01-26
Página	1 de 2

Tema: Entrevistas invitación pública No. 11 de 2026 de la Facultad de Mecánica Aplicada.

Lugar: Sala de Juntas de la Facultad de Mecánica Aplicada

Fecha: 26-03-2026

Hora de Inicio: 4:30 pm

Hora de Finalización: 6:45 pm

Objetivo de la Reunión: Realizar las entrevistas a los proponentes habilitados dentro de la Invitación Pública No. 11 de 2026, conforme a los criterios de evaluación establecidos en el pliego de condiciones.

Asistentes:

Luis Carlos Ríos Quiroga
Julián Andrés Cárdenas Morales
Cristhian Camilo Amariles López
Andrea García Villegas
Carlos Mauricio Giraldo Quintero
Vilma Esperanza Clavijo Duque
Jhon Jader Ocampo
Juan Guillermo Ospina Márquez
Juliana Quintero Vanegas
Natalia Varona Villegas
Sebastián González Suarez

1. Temas a Tratar:

- a. Presentación del Comité Evaluador a los proponentes.
- b. Desarrollo de la entrevista conforme a lo establecido en el pliego de condiciones de la Invitación Pública No. 11 de 2026.

2. Desarrollo de la entrevista:

Se dio inicio a la etapa de entrevistas por parte del Comité Evaluador en el marco de la Invitación Pública No. 11 de 2026. Para el desarrollo de esta actividad, se solicitó a cada proponente esperar su turno fuera de la sala destinada para la realización de las entrevistas.

A cada proponente se le aplicó la entrevista conforme a la rúbrica previamente establecida. El orden de las entrevistas fue el siguiente:

- Proponente perfil 1 – Especialista en Arquitectura: Carlos Mauricio Giraldo Quintero, C.C. 10026454
- Proponente perfil 2 – Especialista en Urbanismo: Vilma Esperanza Clavijo Duque, C.C. 42151231
- Proponente perfil 3 – Profesional Ambiental: Jhon Jader Ocampo, C.C. 10028450
- Proponente perfil 4 – Profesional Mecánico: Juan Guillermo Ospina Márquez, C.C. 10134788
- Proponente perfil 6 – Profesional Social: Juliana Quintero Vanegas, C.C. 1053773790

INVITACIÓN PÚBLICA No. 11 DE 2026
FACULTAD DE MECÁNICA APLICADA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA ENTREVISTA

Código	000 - F02
Versión	4
Fecha	2023-01-26
Página	2 de 2

- Proponente perfil 7 – Profesional Costos, Presupuesto y Cronograma: Natalia Varona Villegas, C.C. 1060594761
- Proponente perfil 9 – Técnico Predial: Sebastián González Suárez, C.C. 1004671310

De acuerdo con los criterios definidos para la etapa de entrevista, y una vez realizada la evaluación individual por parte de cada uno de los miembros del Comité Evaluador, se procedió a consolidar los resultados, obteniendo el puntaje total por cada proponente.

La rúbrica aplicada, así como los resultados obtenidos por cada uno de los proponentes, se encuentran anexos a la presente acta.

3. Anexos:

- **Rúbrica de entrevista**
- **Resultados por cada proponente**

COMITÉ EVALUADOR

Luis Carlos Ríos Quiroga
Director Programa de Ingeniería Civil
Facultad de Mecánica Aplicada

Julián Andrés Cárdenas Morales
Arquitecto
Oficina de Planeación UTP

Cristhian Camilo Amariles López
Docente Programa de Ingeniería Civil
Facultad de Mecánica Aplicada

Andrea García Villegas
Profesional de apoyo a decanatura
Facultad de Mecánica Aplicada

RÚBRICA PARA ENTREVISTAS - INVITACIÓN PÚBLICA N°11
FACULTAD DE MECÁNICA APLICADA

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	5 (Excelente)	4 (Sobresaliente)	3 (Aceptable):	2 (Insuficiente):	1 (Deficiente):	0 (No responde):
1	Experiencia Técnica Específica	Describe su participación en proyectos de consultoría de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	Describe proyectos institucionales de gran escala (salud, educación o gobierno). Detalla su rol específico y explica cómo superó retos técnicos o administrativos. Vincula directamente esa experiencia con los productos del contrato actual (ej. agilidad en trámites de licencias o cumplimiento de normativa sectorial específica).	Relata experiencia sólida en consultoría de diseño institucional. Identifica similitudes entre sus proyectos anteriores y el actual, pero su explicación sobre cómo esa experiencia garantiza el éxito es menos detallada o más teórica que práctica.	Menciona proyectos institucionales pero con un rol menos protagónico o en proyectos de menor complejidad. Cumple con los requisitos mínimos de experiencia, aunque no logra articular lecciones aprendidas claras que se apliquen a este nuevo contrato.	Menciona experiencia en ingeniería o arquitectura general (residencial o comercial), pero le cuesta demostrar experiencia específica en equipamientos institucionales. No establece una conexión clara entre su pasado profesional y las necesidades de la Alcaldía.	Describe su trayectoria de forma desorganizada. Su experiencia parece no estar relacionada con la consultoría o los estudios y diseños, mostrando debilidades en el cumplimiento de los perfiles exigidos en el anexo técnico.	El entrevistado no acredita experiencia relevante, no responde a la pregunta o la experiencia mencionada es totalmente ajena al área técnica requerida.
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	Presenta una ruta crítica clara (ej. uso de diagramas Gantt o metodología BIM). Propone fases de revisión interna antes de la entrega a interventoría para evitar reprocesos. Demuestra cómo priorizará entre "obras nuevas" y "ajustes a diseños existentes" para optimizar los 7 meses.	Describe una metodología lógica y organizada. Identifica los hitos principales del contrato y propone herramientas de seguimiento, aunque su estrategia para manejar imprevistos técnicos o administrativos es menos detallada.	Expone una metodología general de trabajo (diseño, revisión, entrega). Conoce los tiempos, pero no ofrece una estrategia diferenciada para el modelo de "fábrica" o para la coordinación con las múltiples secretarías de la Alcaldía.	Menciona actividades aisladas sin estructura metodológica. No demuestra claridad sobre cómo gestionará el tiempo para cumplir con la totalidad de los productos exigidos en el anexo técnico.	Respuesta desestructurada. Ideas generales sobre el trabajo de ingeniería/arquitectura sin una planificación mínima. No transmite seguridad sobre la capacidad de cumplir con el cronograma.	El entrevistado no propone ninguna metodología, desconoce el plazo del contrato o su respuesta es evasiva frente a la planificación del tiempo.
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	Propone un sistema de revisiones cruzadas entre especialistas (ej. chequeo de coordinación arquitectónica vs. estructural). Cita normas sectoriales específicas. Explica cómo gestionará la actualización de diseños frente a cambios normativos durante los 7 meses.	Demuestra dominio de la NSR-10 y normas de accesibilidad. Describe procesos de verificación técnica claros, pero su estrategia de coordinación entre diferentes áreas técnicas es menos robusta que en el nivel superior.	Conoce la normativa básica de construcción y diseño en Colombia. Menciona la importancia de cumplir las normas, pero no detalla una estrategia o método sistemático de control de calidad para asegurar que ningún detalle se pase por alto.	Menciona las normas de forma genérica ("cumpliremos con todo lo legal"). No demuestra conocimiento de las normas técnicas sectoriales específicas que rigen los equipamientos colectivos de la Alcaldía de Pereira.	Muestra vacíos técnicos preocupantes o confusión entre normativas. No plantea ninguna estrategia de verificación, dejando la calidad del producto al azar o a la revisión externa exclusivamente.	El entrevistado no conoce la normativa mínima exigida para el ejercicio de su profesión en este contrato o se niega a responder sobre procesos de calidad técnica.

4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	Define claramente roles y responsabilidades del equipo. Propone mecanismos formales de coordinación (reuniones, actas, responsables, cronogramas). Incluye protocolos claros de comunicación externa con Interventoría y Alcaldía. Establece estrategias concretas para gestión de conflictos. Integra acciones para evitar reprocesos (validaciones previas, control de calidad, flujos de aprobación). Respuesta estructurada, coherente y aplicable.	Define roles y responsabilidades de manera general. Propone algunos mecanismos de coordinación. Menciona comunicación con actores externos. Considera la gestión de conflictos, aunque de forma general. Incluye algunas acciones para evitar reprocesos.	Menciona roles de forma básica. Habla de coordinación sin mucha estructura. La comunicación externa es poco clara o superficial. No profundiza en gestión de conflictos. No plantea estrategias claras para evitar reprocesos.	Roles poco definidos o ambiguos. No propone mecanismos claros de coordinación. Comunicación desorganizada o informal. No aborda conflictos o lo hace de forma muy vaga. No considera reprocesos.	No define roles ni estructura de equipo. No plantea coordinación ni comunicación. No aborda relación con Interventoría o Alcaldía. No contempla gestión de conflictos. Respuesta incoherente o incompleta.	No responde, no tiene claro el equipo mínimo exigido en el contrato o evade la responsabilidad de liderar y coordinar el grupo de trabajo.
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	Identifica tres riesgos técnicos críticos y específicos (ej. inconsistencias en levantamientos topográficos/suelos, demoras en trámites ante curadurías o empresas de servicios públicos, e interferencias de redes). Sus planes de mitigación son proactivos (ej. protocolos de verificación en sitio y mesas técnicas anticipadas).	Identifica tres riesgos técnicos relevantes, pero sus planes de mitigación son algo genéricos. Demuestra entender la diferencia entre un riesgo técnico (de diseño) y uno administrativo, proponiendo soluciones lógicas para el contexto de Pereira.	Menciona riesgos comunes en la ingeniería/arquitectura (ej. falta de información o cambios en el diseño). Sus propuestas de mitigación son reactivas (ej. "trabajar más tiempo" o "pedir prórrogas") en lugar de preventivas.	Identifica solo uno o dos riesgos, o confunde riesgos técnicos con riesgos externos (ej. política o clima). No presenta planes de mitigación estructurados o viables para una consultoría de 7 meses.	La respuesta es muy superficial. No logra identificar riesgos reales asociados al modelo de "Fábrica de Diseños" o a la infraestructura institucional de la ciudad.	El entrevistado afirma que no existen riesgos en el proyecto o no responde a la pregunta.
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	Propone una estructura de células de trabajo o sub-equipos especializados. Define un sistema de priorización basado en el impacto (ej. urgencias de la Alcaldía vs. cronograma contractual). Menciona el uso de herramientas de gestión en tiempo real y una metodología para que los ajustes no generen "cuellos de botella" en las revisiones de la Interventoría.	Describe un flujo de trabajo organizado donde separa los procesos de ajuste y creación. Demuestra entender la diferencia de tiempos entre ambos tipos de productos, pero su estrategia para manejar picos de demanda simultánea es menos robusta.	Reconoce la necesidad de atender ambos frentes. Propone una distribución de tareas básica, pero confía principalmente en la capacidad del Director para asignar trabajo día a día, sin un sistema o metodología que garantice la autonomía del equipo.	Plantea atender los requerimientos según vayan llegando (orden de llegada), lo cual es riesgoso para un contrato de 7 meses. No demuestra entender que los ajustes suelen ser urgentes y podrían detener los procesos de diseño de obras nuevas.	La respuesta es confusa y no plantea una división clara de responsabilidades. Sugiere que el mismo equipo hará todo al mismo tiempo sin una estructura de control de tiempos o entregas.	El entrevistado no propone ninguna estrategia de optimización o manifiesta que no es posible realizar ambas tareas simultáneamente dentro del plazo.

**RESULTADOS APLICACIÓN DE RÚBRICA A ENTREVISTA
INVITACIÓN PÚBLICA N°11 DE 2026**

Proponente: 10026454

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota Evaluador 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	5	5	5	5
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	5	5	5	5	5
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	5	5	5	5	5
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	5	4	5	5	4,75
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	5	5
Total			30	29	30	30	29,75

Proponente: 42151231

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota Evaluador 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	5	5	5	5
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	5	5	5	5	5
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	5	5	5	5	5
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	5	5	4	5	4,75
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	5	5
Total			30	30	29	30	29,75

Proponente: 10028450

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota Evaluador 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	4	5	5	4,75
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	5	5	5	5	5
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	5	5	5	5	5
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	4	5	5	5	4,75
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	4	4,75
Total			29	29	30	29	29,25

Proponente: 10134788

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota EvaluadoR 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	5	5	5	5
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	5	5	5	5	5
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	5	4	5	5	4,75
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	5	5	4	4	4,5
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	5	5
Total			30	29	29	29	29,25

Proponente: 1053773790

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota Evaluador 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	5	5	5	5
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	5	5	5	5	5
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	4	5	5	4	4,5
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	5	5	5	5	5
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	5	5
Total			29	30	30	29	29,5

Proponente: 1060594761

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota Evaluador 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	5	5	5	5
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	5	5	5	5	5
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	5	4	5	5	4,75
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	5	5	5	5	5
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	5	5
Total			30	29	30	30	29,75

Proponente: 1004671310

#	Criterio de Evaluación	Pregunta	Nota Evaluador 1	Nota Evaluador 2	Nota Evaluador 3	Nota Evaluador 4	Puntaje Final
1	Experiencia Técnica Específica	Describa su participación en proyectos de consultoría institucional de similar complejidad y cómo esa experiencia garantiza el éxito en este contrato.	5	5	5	5	5
2	Capacidad de Planificación y Metodología	¿Cuál será su metodología de trabajo para asegurar que los productos se entreguen con calidad técnica dentro de los 7 meses de plazo estipulados?	4	5	5	5	4,75
3	Solidez Técnica y Normativa	¿Qué estrategias implementará para asegurar que todos los diseños cumplan rigurosamente con la normativa NSR-10 y las normas técnicas sectoriales (Salud, Educación, etc.)?	5	5	5	5	5
4	Trabajo en Equipo y Complementariedad	¿Qué esquema de roles, coordinación y comunicación propone para su equipo que permita gestionar conflictos internos y garantizar la aprobación fluida de productos por parte de la Interventoría y la Alcaldía, evitando reprocesos?	5	4	5	4	4,5
5	Gestión de Riesgos en Infraestructura	¿Cuáles identifica como los tres principales riesgos técnicos que podrían retrasar la entrega de diseños y qué planes de mitigación propone?	5	5	5	5	5
6	Optimización de Plazos	¿Cómo organizará el flujo de trabajo para atender simultáneamente ajustes a diseños existentes y la creación de diseños nuevos?	5	5	5	5	5
Total			29	29	30	29	29,25