

GESTIÓN FINANCIERA
GESTIÓN DE COMPRA DE BIENES Y SUMINISTROS
INVITACIÓN PÚBLICA 05-2020
ACTA DE RECOMENDACIÓN

FECHA: 11 de junio de 2020

1. OBJETO. COMPRA DE EQUIPOS PARA LABORATORIOS DE MACROSCOPIA Y QUÍMICA

2. EMPRESAS INVITADAS

Gestión de Compras de Bienes y Suministros de la Universidad Tecnológica de Pereira publicó la Invitación en la página web de la Universidad e invitó a cotizar a las siguientes empresas:

- 1 ELEMENTOS QUÍMICOS LTDA
- 2 EQUIPOS Y LABORATORIOS DE COLOMBIA S.A.S
- 3 LAB BRANDS S.A.S
- 4 OUTSOURCING COMERCIAL S.A.S
- 5 SANITAS S.A.S
- 6 VERDEXLAB S.A.S
- 7 POLCO S.A
- 8 LABINST S.A.S

3. EMPRESAS PARTICIPANTES

- | | |
|--|---|
| 1 ANALYTICA S.A.S | 11 LAB BRANDS S.A.S |
| 2 ARICEL S.A.S | 12 MACROSEARCH S.A.S |
| 3 AVANTIKA COLOMBIA S.A.S | 13 NUEVOS RECURSOS S.A.S |
| 4 BLAMIS DOTACIONES LABORATORIO S.A.S | 14 OUTSOURCING COMERCIAL S.A.S |
| 5 CASA CIENTÍFICA BLANCO Y COMPAÑÍA S.A.S | 15 PURIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE FLUÍDOS S.A.S |
| 6 DOTAGES S.A.S | 16 SANITAS S.A.S |
| 7 ELEMENTOS QUÍMICOS LTDA | 17 SCIENTIFIC PRODUCTS S.A.S |
| 8 EQUIPOS Y LABORATORIOS DE COLOMBIA S.A.S | 18 VERDEXLAB S.A.S |
| 9 INVERSIONES JIMSA LTDA | 19 KASAI S.A.S |
| 10 KAIKA S.A.S | |

4. EVALUACIÓN JURÍDICA

Luego de revisar los documentos legales solicitados en la invitación, algunas de las empresas se les solicita subsanar la siguiente documentación:

NUEVOS RECURSOS: Acreditar RUT, no fue aportado.

MACROSEARCH: Acreditar RUT, error en el archivo, no es posible visualizarlo.

ELEMENTOS QUÍMICOS: Subsanar póliza, se debe constituir a favor de entidad pública con régimen privado de contratación.

DOTAGES: Reemplazar el clausulado aportado correspondiente a la garantía, debe ser a favor de entidad pública con régimen privado de contratación.

CASA CIENTÍFICA: Subsanar póliza, constituir a favor de entidad pública con régimen privado de contratación.

ANALYTICA: No es posible visualizar el archivo correspondiente a la póliza, debe enviarse nuevamente.

Acreditar recibo de pago de la póliza.

ARICEL: El RUP se debe actualizar, debe tener una fecha de expedición igual a 30 días o menor.

AVANTIKA: Subsanar póliza, se debe constituir a favor de entidad pública con régimen privado de contratación.

La única empresa que no subsanó lo solicitado fue **ANALYTICA S.A.S** por lo tanto no continúa en el proceso.

Las otras empresas subsanaron lo solicitado cumpliendo con las condiciones y continúan en el proceso.

La Evaluación Jurídica queda tal como se presenta a continuación.

PROVEEDOR		RUP	RUT	FORMATO 1 CERTIFICADO DE PARAFISCALES	FORMATO 2 INFORMACIÓN DE PROVEEDORES	POLIZA DE SERIEDAD	UNIÓN TEMPORAL
		Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
1	ANALYTICA S.A.S	SI	SI	SI	SI	NO	N/A
2	ARICEL S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A

3	AVANTIKA COLOMBIA	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
4	BLAMIS DOTACIONES	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
5	CASA CIENTÍFICA BLANCO Y COMPAÑÍA S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
6	DOTAGES S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
7	ELEMENTOS QUÍMICOS	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
8	EQUIPOS Y LABORATORIO	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
9	INVERSIONES JIMSA LTDA	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
10	KAIKA S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
11	LAB BRANDS S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
12	MACROSEARCH S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
13	NUEVOS RECURSOS S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
14	OUTSOURCING COMERCIAL S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
15	PURIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE FLUIDOS S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
16	SANITAS S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
17	SCIENTIFIC PRODUCTS S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
18	VERDEXLAB S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A
19	KASAI S.A.S	SI	SI	SI	SI	SI	N/A

5. EVALUACIÓN TÉCNICA

Se realiza la evaluación técnica de los equipos incluidos en el ÍTEM 1 e ÍTEM 2 de la presente invitación con el fin de verificar el cumplimiento de las especificaciones y requisitos de obligatorio cumplimiento solicitados en el Anexo 1 Modificado.

Para visualizar la calificación de cada uno de los equipos ofertados, remítase a los archivos EVALUACIÓN TÉCNICA ÍTEM 1 y EVALUACIÓN TÉCNICA ÍTEM 2 publicados en la página web de la universidad.

6. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Luego de comparar los precios ofertados de los equipos aprobados en la Evaluación Técnica, con el valor cotizado en el mercado, se concluye que están por debajo y se procede a realizar el comparativo de precios.

De acuerdo con la evaluación anterior se continua con la recomendación para la adjudicación

7. RECOMENDACIÓN

De conformidad con las evaluaciones anteriores y el presupuesto oficial asignado, se recomienda adjudicar así:

ÍTEM	SUBÍTEM	PROVEEDOR	VALOR
1	1, 2, 3, 4	KAIKA S.A.S	\$ 63,260,400.00
2	3		\$ 12,566,502.00
TOTAL			\$ 75,826,902.00
1	5, 7	SANITAS S.A.S	\$ 55,809,810.00
TOTAL			\$ 55,809,810.00
1	6	KASAI S.A.S	\$ 5,262,180.00
2	4, 7		\$ 13,658,820.00
TOTAL			\$ 18,921,000.00
1	8	LAB BRANDS S.A.S	\$ 8,537,060.00
2	9, 13, 14		\$ 15,760,998.00
TOTAL			\$ 24,298,058.00
1	9	VERDEXLAB S.A.S	\$ 3,546,200.00
TOTAL			\$ 3,546,200.00
2	1	BLAMIS DOTACIONES LABORATORIO S.A.S	\$ 4,975,331.00
TOTAL			\$ 4,975,331.00
2	2	AVANTIKA COLOMBIA S.A.S	\$ 4,073,608.00

TOTAL			\$	4,073,608.00
2	5	EQUIPOS Y LABORATORIOS DE COLOMBIA S.A.S	\$	23,921,737.00
TOTAL			\$	23,921,737.00
2	6, 12	SCIENTIFIC PRODUCTS LTDA	\$	22,764,700.00
TOTAL			\$	22,764,700.00
2	8, 11	OUTSOURCING COMERCIAL S.A.S	\$	6,961,500.00
TOTAL			\$	6,961,500.00
2	10	ELEMENTOS QUÍMICOS LTDA	\$	9,639,000.00
TOTAL			\$	9,639,000.00
TOTAL ADJUDICADO ÍTEM 1			\$	136,415,650.00
TOTAL ADJUDICADO ÍTEM 2			\$	114,322,196.00

JUANITA ISAZA MONTAÑO
Comité Jurídico

ANDRÉS PRIETO MURIEL
Comité Técnico - Ítem 1

CARLOS HUMBERTO MONTOYA N.
Comité Técnico - Ítem 2