

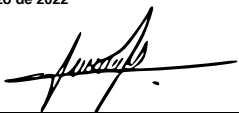
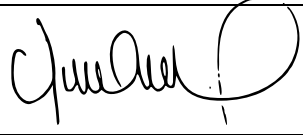


FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y AGROINDUSTRIA

INFORME DE EVALUACIÓN

INVITACIÓN PÚBLICA No. 04 FCAA de 2022

Pereira, 30 de marzo de 2022

		FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y AGROINDUSTRIA				 El campo es de todos			
		INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN PÚBLICA							
Invitación Consecutivo No.:		4		De: (Año)		2022			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA						
			Carolina Angulo Murillo	Lina Yomara Sanchez Salazar	Viviana Andrea Herrera Osorio	Roberto Marquez Giraldo	Héctor Daniel Chávez Benítez	Ana María Villada Orozco	
DE HABILITACIÓN	Perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el perfil requerido por la Universidad en el numeral 2 de la presente invitación "Requisitos mínimos de participación"	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	X	X	X	No se ajusta a los requisitos académicos y profesionales específicos	X	X	
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	Experiencia profesional específica: Experiencia mínima de dos (2) años en alguna de las siguientes actividades: gestión de pagos, manejo de presupuesto, experiencia en gestión documental de gastos de proyectos, trámites administrativos además de gestionar, recibir, sistematizar, organizar y presentar informes administrativos y financieros del proyecto.	Si cumple con la experiencia profesional específica: 50 puntos	50	50	50	NO APLICA	50	50	
	Experiencia profesional general: Acreditar experiencia general de mínimo tres (3) años	Si cumple con la experiencia profesional general: 30 puntos	30	30	30	NO APLICA	30	30	
	Entrevista	Presentación personal	Hasta 2 puntos, calificando lo siguiente: Confianza al expresarse, Comunicación no verbal, Coherencia y Capacidad de síntesis	2	1	0	NO APLICA	NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA	2
		Validación de las competencias del cargo	Hasta 2 puntos, calificando lo siguiente: Trabajo en equipo, liderazgo, Comunicación, Argumentación.	2	2	0	NO APLICA	NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA	2
		Análisis de caso	Hasta 2 puntos, calificando lo siguiente: Creatividad, Innovación, Argumentación, Expresión corporal.	2	2	2	NO APLICA	NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA	2
		Exposición de caso real de manejo de recursos financiero	Hasta 2 puntos, según la experiencia específica en el manejo de recursos financieros.	2	2	1	NO APLICA	NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA	2
		Actividad lúdica sobre respuestas rápidas a aspectos cotidianos	Hasta 2 puntos, según la argumentación expuesta	2	2	1	NO APLICA	NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA	2
	Prueba escrita	Hasta 10 puntos, según el número de respuestas acertadas	6	5	6	NO APLICA	NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA	6	
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	96 puntos	94 puntos	90 puntos	NO APLICA	NO APLICA	96 puntos	
ANTECEDENTES:									
1. El día 18 de marzo de 2022, se dio apertura a la "INVITACIÓN PÚBLICA No. 04 FCAA de 2022", con el propósito de recibir hojas de vida de profesionales en área de conocimiento de Ingeniería, ciencias económicas, administrativas, y del derecho. 2. La fecha de cierre de la invitación se realizó el 25 de marzo de 2022 a las 6:00 pm. 3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: Ana María Villada Orozco, Héctor Daniel Chávez Benítez, Lina Yomara Sanchez Salazar, Viviana Andrea Herrera Osorio, Roberto Marquez Giraldo y Carolina Angulo Murillo. 4. El día 29 de marzo de 2022, se realizó una entrevista grupal a los proponentes que cumplieron con las condiciones habilitantes; a esta entrevista asistieron los siguientes proponentes: Ana María Villada Orozco, Lina Yomara Sanchez Salazar, Viviana Andrea Herrera Osorio y Carolina Angulo Murillo.									
CONCLUSIÓN: Una vez evaluados los diferentes proponentes y al obtener sus puntajes correspondientes, se presentó un empate entre Carolina Angulo Murillo y Ana María Villada Orozco; razón por la cual se procedió a aplicar el criterio de desempate consignado en la nota 3 del numeral 6 de la presente invitación, el cual expresa que "En caso de empate se elegirán las hojas de vida por fecha y hora de recibido". Luego de la verificación de la fecha y hora de recibido de las propuestas que presentaron el empate, se evidencia que la proponente Carolina Angulo Murillo presentó su propuesta el 18 de marzo a las 12:44, mientras que la proponente Ana María Villada Orozco presentó su propuesta el 25 de marzo a las 11:04. Por tal motivo, la proponente seleccionada es Carolina Angulo Murillo, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación y cumple con el criterio de desempate.									
Fecha de elaboración: 29 de marzo de 2022									
									
DIEGO ALEJANDRO AGUDELO TAPASCO		ALVARO LONDONO MELENDEZ							
EVALUADOR		EVALUADOR							
Notas:									