

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
INVITACIÓN PÚBLICA BS - 02 DE 2025
EVALUACIÓN JURÍDICA

No.	PROVEEDOR	RUP (No Mayor a 30 días)	Certificado de Existencia y Representación legal	Pólizas de seriedad de la Propuesta	Cédula Representante Legal	Antecedentes judiciales, fiscales y disciplinarios de la persona Jurídica y representante Legal, Rnmc	Unión temporal
1	ULTIMATE TECHNOLOGY S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A
2	MERGE S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A
3	QUANTYCS.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A
4	TEK SOLUCIONES TECNOLÓGICAS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A
5	DISTRIBUIDORA DATAINGE S A S	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ENTREGA POLIZA	CUMPLE	CUMPLE	N/A
6	ERA ELECTRONICA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A
7	TECNOLOGIA AUDIOVISUAL S.A.S	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A

Observaciones: 2. DISTRIBUIDORA DATAINGE SAS
El oferente no cumple con lo estipulado en el numeral 2.1.1.1 referente al Registro Único de Proponentes (RUP), el cual a la fecha de cierre del proceso no se encuentra en firme.
Asimismo, un cumple con el numeral 2.1.1.3 relativo a la Póliza de Seriedad de la propuesta, dado que la anexada para la solicitud de subsanación, desde el comité jurídico encontramos que la constitución de la misma si bien fue en la fecha de cierre del proceso la misma se realizó con posterioridad al mismo lo que es causal de rechazo.

TECNOLOGÍA AUDIOVISUAL SAS
El oferente no cumple con lo estipulado en el numeral 2.1.1.1 referente al Registro Único de Proponentes (RUP), el cual a la fecha de cierre del proceso no se encuentra en firme por lo anterior no puede continuar en el proceso.

LUIS ALBERTO ALVAREZ GÓMEZ
Comité Jurídico