

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

**INVITACION PUBLICA
No.08 de 2.018**

OBJETO:

**SUMINISTRO E INSTALACION DE ASCENSOR,
EL CUAL INCLUYE CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA METALICA DE SOPORTE
EN EL EDIFICIO No10 FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES UTP**

FECHA: Diciembre de 2.018

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO (Días calendario)
1	Dorado Asociados SAS	\$ 209.378.309	180
2	Yovani Albino Buitrago Vasco	\$ 209.140.349	180

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 214.460.000** y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 180 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

1. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos en el numeral 2.2.2 del pliego de condiciones para la evaluación jurídica, así:

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTE		
	DORADO ASOCIADOS SAS		
	Cumple	No Cumple	No Aplica
Agencia, oficina o sucursal	X		
Certificado de existencia y representación legal	X		
Acta de autorización para contratar			X
Garantía de seriedad de la propuesta	x		
Recibo de la garantía	X		
certificado de composición accionaria	x		
Cédula	x		
Consortios o Uniones Temporales			x
RUP	x		
Antecedente disciplinarios, fiscales y judiciales	x		
Registro único de proponentes	x		
Observaciones			
VANESSA RODRIGUEZ MOSQUERA JUANITA ISAZA MONTAÑO			



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTE		
	YOVANI BUITRAGO VASCO		
	Cumple	No Cumple	No Aplica
Agencia, oficina o sucursal	X		
Certificado de existencia y representación legal			X
Acta de autorización para contratar			X
Garantía de seriedad de la propuesta	X		
Recibo de la garantía	X		
certificado de composición accionaria			X
Cédula	X		
Consortios o Uniones Temporales			X
RUP	X		
Antecedente disciplinarios, fiscales y judiciales	X		
Registro único de proponentes	X		
Observaciones			
VANESSA RODRIGUEZ MOSQUERA			
JUANITA ISAZA MONTAÑO			

2. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos en el numeral 2.2.3 y cumplen con los indicadores solicitados en el numeral 4.2 para la evaluación financiera, así:

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Invitación pública No. 8 de 2018

**"SUMINISTRO E INSTALACION DE ASCENSOR EL CUAL
INCLUYE CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA METALICA DE
SOPORTE EN EL EDIFICIO No. 10
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES UTP"**

EVALUACIÓN FINANCIERA Vlr invitación pública \$ 214.460.000

1	Capital de trabajo: $\geq$ 10% del valor total del presupuesto
2	Razón corriente $\geq$ 1.1
3	Nivel de endeudamiento: $\leq$ 50 %

DORADO ASOCIADOS S.A.S NIT 900.264.197-1				
1	Activo corriente	682,005,564		
	Pasivo corriente	82,552,881		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	599,452,683	X	
2	Razon Corriente:	8.26	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	29.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

BUIRAGO VASCO YOVANI ALBINO NIT 10.007.936-7				
2	Activo corriente	615,155,339		
	Pasivo corriente	145,078,963		
	Item	Valor	Cumple	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	470,076,375	X	
2	Razon Corriente:	4.24	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	25.00%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO

CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

gh

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 2.2.1 Documentos técnicos y 4.3 EVALUACIÓN TÉCNICA, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

a) Experiencia General :

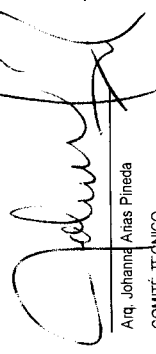
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Composición Asociados o Accionistas	Representant e Legal del Consortio	Valor Propuesta	Persona Jurídica SAS		Persona Jurídica			Experiencia Solicitada 5 años			OBSERVACIONES
						1. certificado de composición accionaria firmado por el contador o revisor fiscal S.A.S	2. Aval de propuesta. contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente	3. Certificado existencia y representación legal	4. contrato de arrendamiento de oficina	5. Tarjeta Profesional y/o Copia	FECHA	Años de Experiencia Persona Natural	Años de Experiencia Empresa	
1	Dorado Asociados SAS	N/A	Juan Pablo Dorado Martínez (57%) Andrés Dorado Martínez (43%) (Rep. Legal Andres Martinez Dorado).	N/A	209,378,309	Folio 43	N/A	folio 29-31 Camara de comercio Pereira	N/A	N/A	02/02/2009		9.85	Cumple Experiencia > 5 años
2	Yovani Buitrago Vasco	N/A	N/A	N/A	209,140,349	N/A	N/A	N/A	N/A	TP - folio 75 COPNIA - folio 76	15/06/2006	12.49		Cumple Experiencia > 5 años



Ing. Gloria Grajales Lopez
COMITÉ TÉCNICO



Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TÉCNICO



Atq. Johanna Arias Pineda
COMITÉ TÉCNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

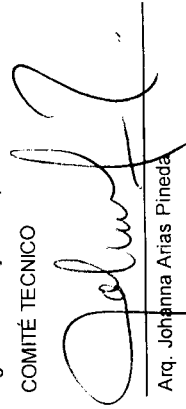
EXPERIENCIA ESPECÍFICA

b) Experiencia Específica:

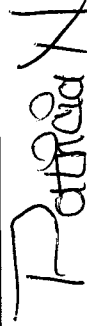
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	• Construcción o remodelación de edificaciones de mínimo 3 pisos en que se certifique el suministro e instalación de un ascensor	CUMPLIMIENTO	OBSERVACIONES
1	Dorado Asociados SAS	N/A	Experiencia Folios 77-82 5pisos>3pisos Certifica suministro e instalación ascensor RUP	Cumple	
2	Yovani Buitrago Vasco	N/A	Experiencia Folios 57-66 6pisos>3pisos Certifica instalación ascensor Righa RUP (No aplica)	No Cumple	1. El dueño de la obra certifica al arquitecto Arles Alberto Giraldo Caicedo como director de interventoría presentando inconsistencia con el certificado de acreditación del proponente. 2. Se certifica instalación de ascensor y no suministro. 3. No se anexa copia del contrato, documento obligatorio.



Ing. Gloria Grajales Lopez
COMITÉ TECNICO



Arq. Johanna Arias Pineda
COMITÉ TECNICO



Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TECNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

2.2.1 DOCUMENTOS TÉCNICOS

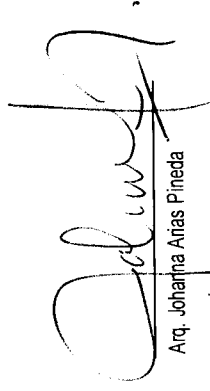
2.2.1 DOCUMENTOS TECNICOS																				
Prop. No	Nombre del Proponente	2.2.1.1		2.2.1.2		2.2.1.3			2.2.1.4			2.2.1.5			2.2.1.6		2.2.1.7		2.2.1.8	
		Índice o Tabla de contenido		Carta de presentación de la propuesta		Cuadro de cantidades y precios			Análisis de precios unitarios			Análisis ALU			Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes RUP		Capacidad residual de contratación			
		Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	Impreso	Medio magnético	CD	Impreso	Medio magnético	Folios	OBSERV.	CD	Impreso	Medio magnético	Folios	OBSERV.	Folios		OBSERV.
1	Dorado Asociados SAS	sin folio	cumple	2-3	cumple	88-90	cumple	cumple	92-118	cumple	cumple	CD	120	cumple	cumple	10-28	cumple	60-69	cumple	77-82
2	Yovani Buitrago Vasco	1	cumple	3-4	cumple	89-91	cumple	cumple	96-98	cumple	cumple	cumple	100	cumple	cumple	6-48	cumple	50-55	cumple	57-66



Ing. Gloria Grajales Lopez
COMITÉ TÉCNICO



Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TÉCNICO



Arq. Johanna Arias Pineda
COMITÉ TÉCNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

No	OBSERVACIONES		
	Una vez realizadas las evaluaciones, jurídica, financiera y técnica se hacen las siguientes observaciones:		
	PROPONENTE	OBSERVACIONES	CUMPLIMIENTO
1	Dorado Asociados SAS		Cumple
2	Yovani Buitrago Vasco	Hay inconsistencia en los certificados que acreditan la experiencia específica.	No Cumple

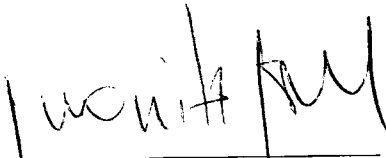
4. EVALUACION ECONOMICA y RECOMENDACIONES

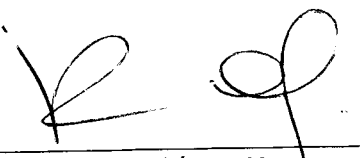
De conformidad con lo anterior, y considerando que el proponente 2 queda inhabilitado para continuar en el proceso, el comité evaluador recomienda adjudicar la Invitación Pública No.08-2018 al proponente DORADO ASOCIADOS SAS por un valor de \$ 209.378.309 IVA incluido de acuerdo con el cuadro de cantidades y precios.

Dada en Pereira, a los diecisiete (17) días del mes de diciembre de 2.018.

El comité evaluador:

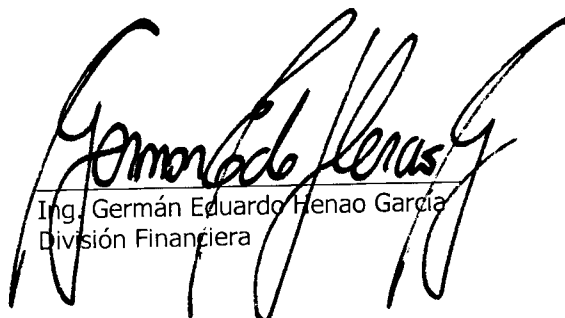
Evaluación Jurídica:


Dra. Juanita Isaza Montaña
Oficina Jurídica


Dra. Vannessa Rodríguez Mosquera
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera:

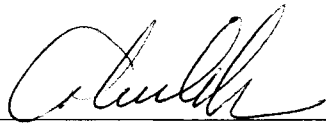

Dr. Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera


Ing. Germán Eduardo Henao García
División Financiera



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

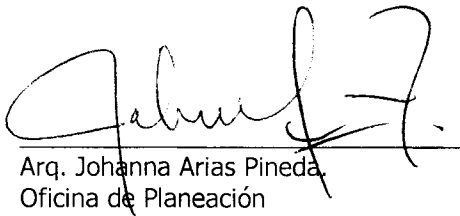
Evaluación Técnica:



Ing. Gloria Grajales López.
Oficina de Planeación



Ing. Patricia Naranjo Gómez.
Oficina de Planeación



Arq. Johanna Arias Pineda.
Oficina de Planeación