

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

**INVITACION PUBLICA
No. 09 de 2.018**

OBJETO:

**ADECUACION FUNCIONAL DE LOS LABORATORIOS DE
QUIMICA AMBIENTAL Y PROCESOS BIOLOGICOS
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES**

FECHA: Diciembre de 2.018

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO (Días calendario)
1	Consortio JYC	\$ 263.824.430	90
2	Consortio BIOLAB UTP	\$ 263.957.251	90
3	Yovani Buitrago Vasco	\$ 258.342.036	90
4	Consortio Universidad 2019	\$ 262.891.547	90

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 270.367.000** y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 90 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos en el numeral 2.2.2 del pliego de condiciones para la evaluación jurídica, así:

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROPONENTE		
	CONSORCIO BIOLAB		
	Cumple	No Cumple	No Aplica
Agencia, oficina o sucursal	X		
Certificado de existencia y representación legal	X		
Acta de autorización para contratar			X
Garantía de seriedad de la propuesta	X		
Recibo de la garantía	X		
certificado de composición accionaria	X		
Cédula	X		
Consortios o Uniones Temporales	X		
RUP	X		
Antecedente disciplinarios, fiscales y judiciales	X		
Observaciones			
VANNESSA RODRIGUEZ MOSQUERA JUANITA ISAZA MONTAÑO			



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROponente		
	YOVANI BUITRAGO VASQUEZ		
	Cumple	No Cumple	No Aplica
Agencia, oficina o sucursal	X		
Certificado de existencia y representación legal			X
Acta de autorización para contratar			x
Garantía de seriedad de la propuesta	X		
Recibo de la garantía	X		
certificado de composición accionaria			X
Cédula			X
Consortios o Uniones Temporales			X
Antecedente disciplinarios, fiscales y judiciales	X		
Registro único de proponentes	X		
Observaciones			
VANESSA RODRIGUEZ MOSQUERA JUANITA ISAZA MONTAÑO			

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROponente		
	CONSORCIO UNIVERSIDAD 2019		
	Cumple	No Cumple	No Aplica
Agencia, oficina o sucursal	X		
Certificado de existencia y representación legal			X
Acta de autorización para contratar			X
Garantía de seriedad de la propuesta	X		
Recibo de la garantía	X		
certificado de composición accionaria			X
Cédula	X		
Consortios o Uniones Temporales	X		
Antecedente disciplinarios, fiscales y judiciales	X		
Registro único de proponentes	X		
Observaciones			
VANESSA RODRIGUEZ MOSQUERA JUANITA ISAZA MONTAÑO			

DOCUMENTACIÓN LEGAL	PROponente		
	CONSORCIO JYC		
	Cumple	No Cumple	No Aplica
Agencia, oficina o sucursal			
Certificado de existencia y representación legal			
Acta de autorización para contratar			
Garantía de seriedad de la propuesta			
Recibo de la garantía			
certificado de composición accionaria			
Cédula			
Consortios o Uniones Temporales			
Antecedente disciplinarios, fiscales y judiciales			
Registro único de proponentes			
Observaciones			
VANESSA RODRIGUEZ MOSQUERA JUANITA ISAZA MONTAÑO	El proponente no aporta el documento de conformación consorcio, así como los documentos soportes, lo que impide la evaluación jurídica. Por lo anterior y en aras de no desfavorecer a los demás proponentes. La propuesta queda inhabilitada. No se observa el recibo de pago de la Garantía.		

29

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos en el numeral 2.2.3 y cumplen con los indicadores solicitados en el numeral 4.2 para la evaluación financiera, así:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

Invitación pública No. 9 de 2018

"ADECUACION FUNCIONAL DE LOS LABORATORIOS DE
QUIMICA AMBIENTAL Y PROCESOS BIOLOGICOS
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES"

EVALUACIÓN FINANCIERA Vir invitación pública \$ 270.367.000

1	Capital de trabajo: $\geq$ 10% del valor total del presupuesto
2	Razón corriente: $\geq$ 1.1
3	Nivel de endeudamiento: $\leq$ 60 %

1 CONSORCIO BIOLAB UTP			
AGUDELO MACHADO RUBEN DARIO NIT 7.547.886-2		50%	
Activo corriente	479,174,706		
Pasivo corriente	95,365,440		
Capital de Trabajo:	383,809,266		
Razon Corriente:	50.20		
Nivel de Endeudamiento:	37.00%		
AARCON S.A.S NIT 900.791.011-9		50%	
Activo corriente	43,016,426		
Pasivo corriente	1,698,154		
Capital de Trabajo:	41,318,272		
Razon Corriente:	25.33		
Nivel de Endeudamiento:	2.00%		
Item	Valor	Cumple	
		SI	NO
1 Capital de Trabajo:	212,563,769.00	X	
2 Razon Corriente:	37.77	X	
3 Nivel de Endeudamiento:	19.50%	X	
4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

2 BUITRAGO VASCO YOVANI ALBINO NIT 10.007.936-7			
Activo corriente		615,155,339	
Pasivo corriente		145,078,963	
Item	Valor	Cumple	
		SI	NO
1 Capital de Trabajo:	470,076,376	X	
2 Razon Corriente:	4.24	X	
3 Nivel de Endeudamiento:	25.00%	X	
4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

pp

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

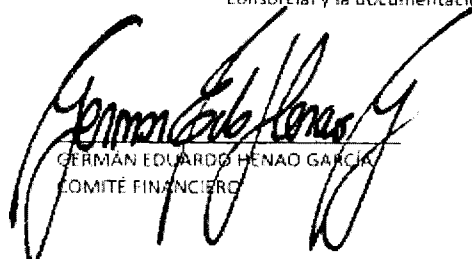
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

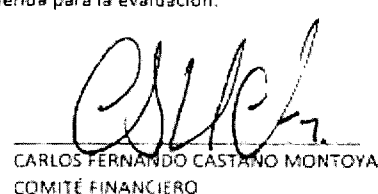
Invitación pública No. 9 de 2018

"ADECUACIÓN FUNCIONAL DE LOS LABORATORIOS DE QUIMICA AMBIENTAL Y PROCESOS BIOLOGICOS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES"				
3	CONSORCIO UNIVERSIDAD 2019			
IDARRAGA SANCHEZ NELSON		50%		
NIT 10.072.111-4				
Activo corriente		569,286,852		
Pasivo corriente		22,019,411		
Capital de Trabajo:		547,267,441		
Razon Corriente:		25.85		
Nivel de Endeudamiento:		11.00%		
IDARRAGA VANEGAS NELSON ANDRES		50%		
NIT 9.862.147-5				
Activo corriente		67,967,996		
Pasivo corriente		2,397,162		
Capital de Trabajo:		65,570,834		
Razon Corriente:		28.35		
Nivel de Endeudamiento:		40.00%		
Item	Valor	Cumple		
		SI	NO	
1	Capital de Trabajo:	306,419,137.50	X	
2	Razon Corriente:	27.10	X	
3	Nivel de Endeudamiento:	25.50%	X	
4	Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1		X	
5	Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2		X	
6	Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3		X	

4 CONSORCIO JYC				
Activo corriente		N/A		
Pasivo corriente		N/A		
Item		Valor		
			Cumple	
			SI	NO
1 Capital de Trabajo:	N/A			X
2 Razon Corriente:	N/A			X
3 Nivel de Endeudamiento:	N/A			X
4 Registro Unico Proponentes - RUP. Numeral 2.2.3.1				X
5 Documentos de Seguridad Social. Numeral 2.2.3.2				X
6 Registro Unico Tributario - RUT. Numeral 2.2.3.3				X

NOTA: el proponente Consorcio JYC no anexa los documentos soportes de la conformación consorcial y la documentación requerida para la evaluación.


GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO


CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 2.2.1 Documentos técnicos y 4.3 EVALUACIÓN TÉCNICA, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

a) Experiencia General :

Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Composición Asociados o Accionistas	Representante Legal del Consorcio	Valor Propuesta	Persona Jurídica SAS				Persona Natural	Experiencia Solicitada 5 años			OBSERVACIONES
						1. certificado de composición accionaria firmado por el contador o revisor fiscal. S.A.S	2. Aval de propuesta. contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente	3. Certificado existencia y representación legal	4. contrato de arrendamiento de oficina		FECHA	Años de Experiencia Persona Natural	Años de Experiencia Empresa	
1	Consortio JYC	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	De acuerdo con las evaluaciones Jurídica y Financiera el proponente queda inhabilitado para continuar en el proceso .
2	Consortio BIOLAB UTP conformacion de consorcio folios 6-7	AARCON SAS Nit:900791011-9 (50%)	Juan Esteban Agudelo arbelaez (50%) Rubén Darío Agudelo Machado (50%)	Ingeniero Civil Rubén Darío Agudelo Machado TP No 63202-35302	263,957,251	N/A	N/A	folio 82-95 Camara de Comercio Pereira	N/A	Certif. Existencia folios 82-95	14/11/2014	N/A	4.07	Cumple Experiencia>50% de Saños
		Rubén Darío Agudelo Machado (50%)	N/A			N/A	N/A	RUP folio 133-169 Camara de Comercio Pereira	N/A	TP - folio 114 COPNIA - folio 132	19/04/1990	28.66	N/A	Cumple Experiencia>Saños

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

a) Experiencia General :

Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Composición Asociados o Accionistas	Representante Legal del Consorcio	Valor Propuesta	Persona Jurídica SAS				Persona Natural	Experiencia Solicitada 5 años			OBSERVACIONES
						1. certificado de composición accionaria firmado por el contador o revisor fiscal, S.A.S	2. Aval de contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente	3. Certificado existencia y representación legal	4. contrato de arrendamiento de oficina		FECHA	Años de Experiencia Persona Natural	Años de Experiencia Empresa	
3	Yovani Buitrago Vasco	N/A	N/A	N/A	258,342,036	N/A	N/A	N/A	N/A	5. Tarjeta Profesional y/o Copia	15/06/2006	12.50	N/A	Cumple Experiencia>5años
9	Consortio Universidad 2019	Nelson Andres Idarraga Vanegas (50%)	N/A	Ingeniero Civil Nelson Idarraga Sanchez	262,891,547	N/A	N/A	N/A	N/A	TP - folio 59 COPNIA-folio 60	17/07/2008	10.41	N/A	Cumple Experiencia>5años
	conformación de consorcio folio 81-82	Nelson Idarraga Sanchez (50%)	N/A	TP No 00000-00108		N/A	N/A	N/A	N/A	TP - folio 76 COPNIA - folio 78	17/12/1975	43.01	N/A	Cumple Experiencia>5años

Patricia Naranjo Gómez

Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TÉCNICO

Diana Pava Jimenez

Ing. Diana Pava Jimenez
COMITÉ TÉCNICO

Ximena Sanchez Velásquez

Arq. Ximena Sanchez Velásquez
COMITÉ TÉCNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

b) Experiencia Especifica:

Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	• Construcción, remodelación, o intervención funcional de edificaciones con área igual o mayor a 500 M2. (Area > o = 500M2)	CUMPLIMIENTO	OBSERVACIONES
1	Consortio JYC	N/A	N/A	N/A	De acuerdo con las evaluaciones Jurídica y Financiera el proponente queda inhabilitado para continuar en el proceso .
2	Consortio BIOLAB UTP	AARCON SAS	Experiencia Folios 192-206 1342m2>500m2 RUP folio 91	Cumple	
		Rubén Dario Agudelo Machado	Experiencia Folios 185-192 987.08m2>500m2 RUP folio 23	Cumple	
3	Yovani Buitrago Vasco	N/A	Experiencia Folios 37-50 705m2>500m2	Cumple	
4	Consortio Universidad 2019	Nelson Andres Idarraga Vanegas	Experiencia Folios 100-110 771.51m2>500m2 RUP folio 54	Cumple	
		Nelson Idarraga Sanchez	Experiencia Folios 112-115 1371.26m2>500m2 RUP folio 34	Cumple	



Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TECNICO

Alng. Diana Pava Jimenez
COMITÉ TECNICO



Arq. Ximena Sánchez Velásquez
COMITÉ TECNICO

PLANEACIÓN

Código	113 - F09
Versión	4
Fecha	2016-06-09
Página	9 de 12

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

2.2.1 DOCUMENTOS TÉCNICOS

Prop. No	Nombre del Proponente	2.2.1.1		2.2.1.2		2.2.1.3			2.2.1.4			2.2.1.5			2.2.1.6		2.2.1.7		Certificados de Experiencia
		Índice o Tabla de contenido		Carta de presentación de la propuesta		Cuadro de cantidades y precios			Análisis de precios unitarios			Análisis AIU			Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes RUP		Capacidad residual de contratación		
		Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	Impreso	Medio magnético	CD	Impreso	Medio magnético	CD	Impreso	Medio magnético	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	Folios	
1	Consorcio JYC	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2	Consorcio BIOLAB UTP	sin folio	cumple	3-5	cumple	11-16	cumple	cumple	18-58	cumple	cumple	17	cumple	cumple	82-95 133-173	cumple	97-102 119-128 171-	cumple	183-206
3	Yovani Buitrago Vasco	1	cumple	3-4	cumple	76-79	cumple	cumple	81-94	No cumple De acuerdo con el numeral 4.4.2 hay discrepancia entre cuadro y APU en el ítem 4.15.	No cumple	96	cumple	cumple	6-27	cumple	29-34	cumple	37-50
4	Consorcio Universidad 2019	1	cumple	80-81	cumple	116-121	cumple	cumple	123-146	cumple	cumple	122	cumple	cumple	2-47 48-57	cumple	83-98	cumple	99-115

Patricia N

Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TÉCNICO

Diana C

Ing. Diana Clemencia Pava Jimenez
COMITÉ TÉCNICO

Ximena S

Arq. Ximena Sánchez Velasquez
COMITÉ TÉCNICO

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

No	OBSERVACIONES		
	Una vez realizadas las evaluaciones, jurídica, financiera y técnica se hacen las siguientes observaciones:		
	PROPONENTE	OBSERVACIONES	CUMPLIMIENTO
1	Consorcio JYC	El proponente no aporta el documento de conformación consorcial, así como los documentos soportes, lo que impide la evaluación de la propuesta.	No Cumple
2	Consorcio BIOLAB UTP	Se solicitó presentar aclaración al ítem 13.20 (subsanoado)	Cumple
3	Yovani Buitrago Vasco	De acuerdo con el numeral 4.4.2; el ítem 4.15 presenta discrepancia entre descripción del cuadro de la propuesta y descripción del APU.	No Cumple
4	Consorcio Universidad 2019	Se solicitó presentar aclaración al ítem 13.20 (subsanoado)	Cumple

5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Se evalúan las propuestas hábiles de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 4.4.1 y 4.4.2.

Los valores definitivos para comparación de propuestas y asignación de puntajes son los siguientes:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA
OF2	Consorcio BIOLAB UTP	\$ 263.957.251
OF4	Consorcio Universidad 2019	\$ 262.891.547

P. O. = \$ 270.367.000

Se aplica la fórmula de evaluación económica y se obtiene la diferencia entre las propuestas y el promedio definitivo (PD) así:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA
OF2	Consorcio BIOLAB UTP	532.852
OF4	Consorcio Universidad 2019	-532.852

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

De acuerdo a la anterior evaluación, se asignan puntajes así:

Orden de elegibilidad	PROPONENTE	PUNTAJE
1	Consorcio Universidad 2019	100
2	Consorcio BIOLAB UTP	98

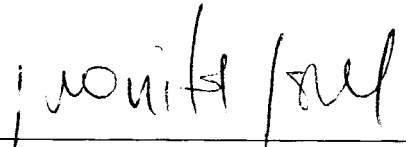
6. RECOMENDACIONES

De conformidad con lo anterior, y después de analizar las propuestas presentadas de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda adjudicar la Convocatoria Pública No.09-2018 al proponente CONSORCIO UNIVERSIDAD 2019 por un valor de \$ 262.891.547 IVA incluido de acuerdo con el cuadro de cantidades y precios.

Dada en Pereira, a los trece (18) días del mes de diciembre de 2.018.

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica:



Dra. Juanita Isaza Montaña
Oficina Jurídica



Dra. Vannessa Rodríguez Mosquera
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera:



Dr. Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera



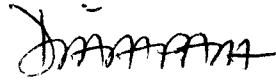
Ing. Germán Eduardo Henao García
División Financiera

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

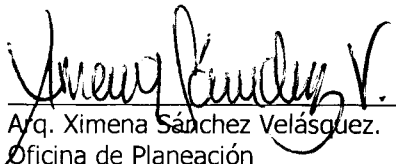
Evaluación Técnica:



Ing. Patricia Naranjo Gómez.
Oficina de Planeación



Ing. Diana Pava Jiménez.
Oficina de Planeación



Arq. Ximena Sánchez Velásquez.
Oficina de Planeación