



Universidad
Tecnológica
de Pereira

01-132-596

Pereira, 23 de octubre de 2024

Señor

JUAN SEBASTIAN USMA LOAIZA

ASPIRANTE CONVOCATORIA 2024-03

Correo electrónico: juansebastianusma@hotmail.com

Ciudad

Asunto: Respuesta a reclamación por resultado de prueba de conocimientos específicos de la CONVOCATORIA 2024-03 – Radicado No. 03-13378 del 21 de octubre de 2024 (132000-2502)

Cordial saludo:

En respuesta a su reclamación con fecha 21 de octubre de 2024, recibida a través de correo electrónico, me permito precisar lo siguiente:

La prueba de conocimientos específicos estaba distribuida en dos partes: Parte I: Conceptos de Programación y Parte II: Base de datos, para un total de 20 puntos, los cuales de manera resumida fueron calificados así:

Eje Temático	No. de preguntas formuladas	Puntos asignados	Puntos obtenidos
1. Conceptos de programación	10	10	6
2. Bases de datos	5	10	0
TOTAL	15	20	6

La puntuación para cada pregunta era igual, no se definieron pesos porcentuales.

A continuación, se muestra la desagregación pregunta por pregunta:

PARTE I: CONCEPTOS DE PROGRAMACIÓN:
(6 puntos obtenido de 10 puntos máximos posibles)

Pregunta No. 1.

Calificación: 1 de 1 punto: Correcta

“Construimos Bienestar con sentido humano”



Pregunta No. 2.

Calificación: 1 de 1 punto: Correcta

Pregunta No. 3.

Calificación: 1 de 1 punto: Correcta

Pregunta No.4.

Calificación: 0 de 1 punto: Incorrecta

Observación:

Opción correcta (b)

Opción seleccionada (a)

Pregunta No. 5.

Calificación: 0 de 1 punto: Incorrecta

Observación:

Opción correcta (a)

Opción seleccionada (d)

Pregunta No. 6.

Calificación: 1 de 1 punto: Correcta

Pregunta No.7.

Calificación: 0 de 1 punto: Incorrecta

Observación:

Opción correcta (b)

Opción seleccionada (a)

Pregunta No. 8.

Calificación: 1 de 1 punto: Correcta

Pregunta No. 9.

Calificación: 1 de 1 punto: Correcta

Pregunta No. 10.

Calificación: 0 de 1 punto: Incorrecta

Observación:

Opción correcta (a)

Opción seleccionada (b)

PARTE II: BASES DE DATOS

(0 puntos obtenidos de 10 puntos máximos posibles)

Ejercicio No.1.

Calificación: 0 puntos de 2 puntos máximos posibles

Observaciones:

- La consulta SQL no es correcta para suministrar la información solicitada
- Línea 2: No se entiende la instrucción Converter(MAX)



- El punto pedía AGRUPACIONES y no se evidencia.

Ejercicio No.2.

Calificación: 0 puntos de 2 puntos máximos posibles

Observaciones:

- La consulta SQL no es correcta para suministrar la información solicitada
- Línea 1 a línea 6: No se usan correctamente los INNER JOIN, no se definen uniones a través de la cláusula ON.
- Línea 6 y línea 7: El WHERE no es correcto, son una serie de instrucciones unidas con AND y al validar el mismo campo más de una vez con un valor diferente hace que sea imposible que se cumpla, para el caso en particular: titulo ="Física para ciencias e ingeniería" and titulo="Fundamentos de física", es imposible que al tiempo se puedan cumplir esas 2 condiciones usando un operador AND.

Ejercicio No.3.

Calificación: 0 puntos de 2 puntos máximos posibles

Observaciones:

- La consulta SQL no es correcta para suministrar la información solicitada
- Línea 1 a línea 11: No se entiende el uso de la cláusula ON en el select, para el caso particular: titulo on libros, ID_libro on libros, ... y así hasta la línea 11.
- Línea 11: Aparece la instrucción WHERE, pero se esperaba que apareciera antes la instrucción FROM y esta no fue ubicada en ningún lugar.

Ejercicio No.4.

Calificación: 0 puntos de 2 puntos máximos posibles

Observaciones:

- La consulta SQL no es correcta para suministrar la información solicitada
- Línea 1 a línea 11: No se entiende el uso de la cláusula ON en el select, para el caso particular: titulo on libros, ID_libro on libros, ... y así hasta la línea 11.
- Línea 11: Aparece la instrucción WHERE, pero se esperaba que apareciera antes la instrucción FROM y esta no fue ubicada en ningún lugar.
- El punto pedía AGRUPACIONES y no se evidencia.

Ejercicio No. 5.

Calificación: 0 puntos de 2 puntos máximos posibles

Observaciones:

- La consulta SQL no es correcta para suministrar la información solicitada
- Línea 1 a línea 5: No se entiende el uso de la cláusula ON en el select, para el caso particular: Id_Editorial on Editoriales, nombre on Editoriales, ... y así hasta la línea 5.
- No existe un FROM
- El punto pedía AGRUPACIONES y no se evidencia.

Las observaciones descritas para cada uno de los puntos anteriores podrán ser corroboradas con las fotografías tomadas a por usted a los ejercicios desarrollados el día de la presentación de la prueba durante el tiempo de entrega de la misma.



En su caso, para el total de 20 puntos posibles, los obtenidos (6 puntos) representan una calificación de 30, representando los veinte (20) puntos máximos posibles de la prueba el 100%.

Así las cosas y de conformidad con lo establecido en la **Resolución 606 de 2013**, sobre las cuales se establecen las bases para llevar a cabo los procesos de selección de los transitorios administrativos de la Universidad Tecnológica de Pereira, el puntaje mínimo aprobatorio de cada una de las pruebas (conocimientos), es del 70% en escala de 1 a 100 o 3,5 en escala de 1 a 5. Por tal razón su puntuación no alcanza a cumplir con este requisito.

Atentamente,

JAIRO ORDILIO TORRES MORENO

Director Administrativo Gestión del Talento Humano

Elaboró: Luis Miguel Pino – Profesional GTH

Revisó: John Bayron Vasquez Castrillón – Profesional GTIS/



Universidad
Tecnológica
de Pereira