



ÁREA: Programa de Medicina

Pág.

Pereira, Marzo 17 de 2011

Lugar: Sala de reuniones Departamento de Medicina Comunitaria

Hora de inicio: 7:30 a.m. Hora de finalización: 9:a.m.

Asistentes:

Asistentes:

Dra. Claudia Lorena Marín R	Directora Programa de Medicina
Dr. Germán Alberto Moreno Gómez	Director Depto. Medicina Comunitaria
Dr. Jaime Mejía Cordobés	Coordinador Área Básico Clínica
Dr. Jorge Enrique Echeverry Ch.	Coordinador Área Psiquiatría
Dra. María Elena Rivera Salazar	Coordinadora Área Medicina Interna
Dr. Rodolfo Adrian Cabrales Vega	Director Depto. de Ciencias Clínicas
Dr. Humberto Mejía Nieto	Representante Área de Cirugía
Dr. Hernando García Velasco	Coordinador Área Materno Infantil
Dra. Katherine Obando Gallego	Represente Egresados
Dr. Vicente Cediell Collazos	Director Depto. Ciencias Básicas
Felipe Quintero	Representante de los Estudiantes VIII-XIII
Carlos Jiménez	Representante de los Estudiantes I-VII

Ausentes:



ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación de Acta 005
2. Seguimiento Actividades de Acreditación.
3. Bienvenida a nuevos miembros del Comité
4. Presentación de propuestas de Ciencias Básicas. Profesor Vicente Cediel.
5. Internado y propuestas de modalidades. Dr. Cabrales.
6. Propositiones y Varios

1. **APROBACIÓN DE ACTA 005:** Se aprueba por unanimidad el Acta 005 luego de realizar unas correcciones a errores de digitación.
2. **SEGUIMIENTO ACTIVIDADES DE ACREDITACIÓN:** En reunión de acreditación del día anterior se observó que faltaban más del 50% de los participantes por completar la tarea. El próximo miércoles se realizará la actividad de consenso para lo cual se le pide a todos completar el ejercicio a tiempo, quienes no lo hagan dentro del plazo serán borrados de la plataforma y se continuará con quienes hayan completado la asignación.
3. **BIENVENIDA A NUEVOS MIEMBROS DEL COMITÉ:** Se da la bienvenida a los estudiantes Felipe Quintero Ramírez y Carlos Eduardo Jiménez Canizales, como representantes de los estudiantes al Comité Curricular. Los estudiantes hacen una breve auto-presentación.
4. **PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS DE CIENCIAS BÁSICAS.** Presentación a cargo del Profesor Vicente Cediel (Anexo 1. Presentaciones).
 1. Cuáles son los problemas del currículo y anexos del departamento de Ciencias Básicas Médicas. Última reforma hace 15 años.
 2. Los estudiantes están llegando del bachillerato con grandes falencias en los conocimientos básicos de matemáticas.
 3. El objetivo es estudiar y hacer los cambios sin desmejorar la calidad.
 4. Se exponen los problemas que afectan a los estudiantes: deficiente formación en matemática, lectoescritura y ciencias naturales desde la secundaria, actitudinal, exceso de créditos para algunas asignaturas, imposibilidad de hacer cursos intersemestrales, no hay forma de evaluar el tiempo que el estudiante les dedica a las asignaturas, acompañamiento a los estudiantes con bajo rendimiento.
 5. Debe haber un modelo pedagógico que se ajuste a la asignatura y llevarlo a la práctica.



ÁREA: Programa de Medicina

Pág.

Revisión de asignaturas y créditos de ciencias básicas: Resalta que el año pasado en Anatomía I, el comité curricular había aprobado que se aumentara 1 crédito a Anatomía I pero no se le dio curso a esta solicitud.

Se propone dividir las asignaturas para disminuir el número de créditos de cada una. Ya no hay biología celular. Se propone que biología molecular se baje a 5 créditos, y se pasen los contenidos de aminoácidos a primero, y todo lo que tiene que ver con la célula incluirlo en una asignatura que sea biología celular (estructura y función de la célula): Para hacer Biología molecular y genética, biología celular. Se descargarían los contenidos de fisiología celular también.

Están estudiando la posibilidad de separar la parte práctica de la teórica. Resalta que hay grandes problemas de lecto-escritura por parte de los estudiantes.

Parte de la propuesta es hacer un curso introductorio de química básica y química introductoria.

El problema es que como este curso no tiene nota. En matemáticas hace parte del primer parcial. Se está necesitando el curso introductorio. Algunas sugerencias para las tareas en la casa es el uso de los blogs.

Dr Echeverry pregunta: cuál es nuestra función en la universidad en el proceso de formación? Es técnica, es humanística, es profesional. El problema es vamos a cargar más el estudiante? Vamos a nivelarlo?

Dr. Humberto Mejía: el cómo hacerlo es el problema del método pedagógico. El docente no conoce un método pedagógico ni los utiliza o aplica, y la mayoría de las personas utilizan los métodos pedagógicos más obsoletos existentes.

Profesor Cediél: Otra reflexión es que no hay asignatura de Neurociencias en este Programa. Otra preocupación es que en Fisiopatología no participa ningún fisiólogo donde se podría integrar y ver la práctica y la parte importante de los conceptos de fisiología.

Dr. Germán Moreno: Le preocupa que se está proponiendo un modelo de volver a las asignaturas de manera individual y no ver la integralidad. El problema no es de los estudiantes sino de los docentes. La reflexión es qué es lo que estamos haciendo tan mal que tenemos que bajar de nuevo. El reto es en nosotros como docentes en motivar a los estudiantes por adaptar procesos integrales. La invitación es que si lo vamos a modificar es sobre qué base vamos a definir. Algunas veces queremos es solucionar problemas del tipo de la administración académica que de la formación curricular.



ÁREA: Programa de Medicina

Pág.

Dr. Echeverry: Hace 15 años se pensó en el modelo bio-psico social, y hay que retomar y evaluar en qué quedamos y cómo vamos con respecto a esto.

Dr. Cabrales: Existe una tensión entre el holismo en el que pretendemos versus la fragmentación. Cómo lograr que nuestros contenidos apunten todos al cumplimiento de esa misión de entregar un médico con ciertas competencias para enfrentarse al medio. Cuando los departamentos revisan los contenidos generalmente sólo se centran en el fortalecimiento específico de las áreas, y al llegar a clínicas se olvidan de las básicas y hay una disociación entre lo que aprendieron y lo que hacen en clínicas. Qué hay que hacer para que ese conocimiento persista?.

Profesor Cediell: Se está trabajando en conjunto con el profesor Oscar Eugenio Tamayo para establecer métodos de evaluación de las clases, definiciones de metodología y didáctica.

Carlos: Pregunta si existen normas de procedimiento. Se han discutido los puntos más desde la docencia y desde la experiencia subjetiva de los docentes. Revisar el modelo que permita la integración desde las básicas hasta las clínicas. Hacer más interdisciplinario el proceso enseñanza – aprendizaje. La reflexión es que cuando se llega a clínicas se desintegra esta reflexión holística. Refiere que se podría hacer una investigación sobre qué piensan los estudiantes de otros semestres por medio de un instrumento. De qué manera afecta el modelo holístico y de competencias.

Felipe Quintero: Es necesario objetivar la opinión de los estudiantes a través de un instrumento a final de semestre. Los formatos actuales de evaluación de los docentes son insuficientes para determinar la calidad de las asignaturas y el semestre.

Dra. Marín: Es necesario definir el norte de estas revisiones en cada departamento ya que se han propuesto y observado diferentes modelos: biopsico social, por competencias, holístico.

Dr. Echeverry: Revisar el modelo bio-psico social que fue con el que se concibió la actual reforma.

Dra. María Elena Rivera: El plan curricular es bueno y el producto que tenemos es bueno. El problema es la parte administrativa de la universidad. Los docentes catedráticos no tienen conocimientos en docencia universitaria. El problema también está en el docente..

Dr. Germán Moreno: No me preocupa el modelo que sea, lo importante es determinar el modelo que vamos a seguir. El riesgo de fragmentar las asignaturas es fragmentar. El que enseña no necesariamente tiene que saber enseñar. Lo que vale la pena del aprendizaje es las cosas que son útiles.



ÁREA: Programa de Medicina

Pág.

Profesor Cediel: Es diferente enseñar en primer semestre tanto como en los últimos semestres. Lo importante es determinar el modelo.

Dr. Cabrales: en estas reuniones se planean discusiones que por algunos pueden ser muy insulsas y sin valor y que hay que apuntarle a asuntos que tengan componentes prácticos y rápidos. Alguien en esta Facultad tiene que PENSAR la facultad, pensar la misión, pensar cosas, no hacer cosas. La reflexión sobre a qué modelo estamos aspirando, es que la Universidad está inscrito en el modelo por competencias de Tiuni.

Dra. Marín: Si el modelo propuesto desde la Universidad es el modelo por competencias, es el modelo que hay que estudiar y seguir. Se propone que en un próximo comité curricular el Dr. Cabrales haga una presentación sobre el modelo por competencias y envíe los correspondientes materiales para previo estudio. Se aprueba. El Dr. Cabrales acepta hacer esta presentación.

5. INTERNADO Y PROPUESTAS DE MODALIDADES. DR. CABRALES.

Dra. Marín: Debido a la premura del tiempo no fue posible discutir y decidir sobre las propuestas de internado de los estudiantes de XI. Este punto queda pendiente para ser discutido en el próximo comité curricular a cargo del Dr. Cabrales.

6 PROPOSICIONES Y VARIOS

Dr. García: Materno Infantil no quiere recibir internos, o recibir los mínimos. Los docentes del área se encuentran desmotivados.

Dra. Marín: Se propone asistir nuevamente a una reunión de Materno Infantil para escuchar de nuevo a los docentes y tratar de motivarlos y mejorar su compromiso y participación en las actividades propuestas.

Dr. Echeverry. Ha habido muchos problemas con la publicación de notas, la plataforma de no se lo ha permitido, esto genera que se estén incumpliendo los plazos y las expectativas de los estudiantes. Hace un llamado a evaluar las áreas que manifiestan que no se sienten bien y que tienen problemas



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
ACTA DE REUNIÓN NRO. 06

6

ÁREA: Programa de Medicina

Pág.

ENVIAR A

Miembros del comité curricular

FIRMAS

CLAUDIA LORENA MARIN RESTREPO
Presidente

CLEMENCIA MONTAÑEZ REYES
Secretaria