

ACTA No. 7
COMITÉ CURRICULAR PROGRAMA DE INGENIERÍA MECÁNICA

FECHA: 14 de julio del 2021

LUGAR: Reunión virtual - Google Meet (meet.google.com/vtg-anax-kbh)

HORA: 10:00 a.m. a 10:30 a.m.

ASISTENTES:

Ing. Valentina Kallewaard Echeverri
Ing. Álvaro H. Restrepo V.
Ing. Mauricio Monroy

Ing. Edison Henao

Ing. Alexander Gálvez
Ing. José Luddey Marulanda
Est. Sara Lozano Rodríguez

Director del programa de Ingeniería Mecánica
Representante Área de Energía y Fluidos
Representante Área de Sistemas Dinámicos y Control

Representante Área Diseño y Construcción de máquinas

Representante del Área de Dibujo
Área de Manufactura y Materiales
Representante estudiantil

AUSENTES:

Ing. Eduard Rivera Henao
Ing. Leonardo Bohórquez
Ing. Adonái Zapata Gordon
Est. Clement Gómez Henck

Representante del Departamento de Matemáticas
Representante del Departamento de Física
Representante de los Egresados
Representante estudiantil

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación de quórum y aprobación del orden del día
2. Revisión de formatos de registro y fichas técnicas.
3. Solicitudes estudiantes
4. Propositiones y varios

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Verificada la asistencia de los representantes presentes, se conceptúa que existe quórum decisorio para esta reunión del Comité Curricular. Se procede a leer el orden del día y se aprueba.

2. REVISIÓN DE FORMATOS DE REGISTRO Y FICHAS TÉCNICAS

En la tabla 1 se relacionan el listado de las nuevas fichas técnicas recibidas y la modalidad elegida por el estudiante. En la tabla 2 se encuentra el listado de las fichas técnicas enviadas por los estudiantes para los trabajos de grado en modalidad de investigación formativa, y la correspondiente decisión tomada por el Comité al respecto. En la tabla 3 se encuentra el listado de las fichas técnicas enviadas por los estudiantes para los trabajos de grado en modalidad de práctica de extensión, y la correspondiente decisión tomada por el Comité al respecto.

3. SOLICITUDES ESTUDIANTES

- Caso estudiante Yuliana Garzón Serna código 1088314675:

Historial del caso:

Revisión y aprobación de ficha técnica:

- La estudiante presenta la ficha técnica de trabajo de investigación titulada “**APLICACIÓN DEL ALGORITMO DE OPTIMIZACIÓN DE SENOS Y COSENOS AL DISEÑO DE UN RESORTE HELICOIDAL DE BOBINA CERRADA**”, y sugiere como director al profesor Carlos Alberto Ramírez de la Facultad de Ciencias Básicas.
Respuesta del Comité Curricular – Acta 21 del 4 de septiembre del 2020:
Las propuestas deben ser dirigidas por profesores pertenecientes al programa de ingeniería mecánica. No es clara la pertinencia de la propuesta con el programa de ingeniería mecánica. Se sugiere a la estudiante entrevistarse con el profesor Héctor Quintero, para que en conjunto con el Prof. Carlos Ramírez, se encamine la propuesta al ámbito del Programa.
- En, el profesor Héctor Fabio Quintero remite su concepto acerca de la ficha técnica del trabajo e investigación titulada “**APLICACIÓN DEL ALGORITMO DE OPTIMIZACIÓN DE SENOS Y COSENOS AL DISEÑO DE UN RESORTE HELICOIDAL DE BOBINA CERRADA**”, presentada por la estudiante Yuliana Garzón Serna código 1088314675.
Respuesta del Comité Curricular - Acta 22 del 16 de septiembre del 2020:
El Comité Curricular decide nombrar, excepcionalmente, como director del trabajo de grado al profesor Carlos Ramírez y como co-director al profesor Héctor Fabio Quintero. Cabe aclarar que el profesor Ramírez es profesor de tiempo completo del departamento de Matemáticas y orienta cursos del programa de Ingeniería Mecánica. El Comité se reafirma en su decisión de que para ser director de un trabajo de grado del programa de ingeniería mecánica es necesario ser profesor del programa.

Presentación de trabajo final:

- El ingeniero Héctor Fabio Quintero, presenta su renuncia como co-director del trabajo de grado titulado “**APLICACION DEL ALGORITMO DE OPTIMIZACIÓN DE SENOS Y**

COSENOS AL DISEÑO DE UN RESORTE HELICOIDAL DE BOBINA CERRADA” presentado por la estudiante Yuliana Garzón Serna (Se adjunta la solicitud del profesor Quintero).

Respuesta del Comité Curricular - Acta 4 del 21 de abril del 2021

Se da lectura a la carta enviada por el ingeniero Quintero, y se acepta su renuncia como co-director del trabajo de grado. Adicionalmente se debe informar a la estudiante Garzón que se deben acatar las recomendaciones indicadas por el profesor Quintero, y enviar al Comité Curricular el documento con las correcciones realizadas, para que ella pueda continuar con el proceso de sustentación.

Respuesta estudiante Yuliana Garzon – correo 29 de abril del 2021:

Cordial saludo, dada la respuesta del comité y posteriores conversaciones entre el profesor Carlos, Héctor y yo, acordamos enviar la solicitud al comité curricular para aprobar el documento tal como está escrito, pues ambos consideran que los objetivos fueron cumplidos tal como fueron aprobados por el comité curricular en septiembre 2020, el profesor Héctor nos indicó también que las recomendaciones que el realizaba eran para ser aplicadas en trabajos futuros, y que el documento, tal cual como se encuentra es pertinente y cumple con los objetivos para optar al título de ingeniera mecánica, con esto en mente quisiera por favor saber a qué correo o a donde puedo enviar la carta en la que realizó esta solicitud para poder posteriormente acordar una fecha de sustentación.

- **El 1 de junio de 2021, se recibe el comunicado 03.4651, firmado por la estudiante y el profesor Carlos Ramírez, pero sin la firma del profesor Héctor Fabio, por lo tanto, se le devolvió a la estudiante solicitando dicha firma, con el fin de poder ser revisado por el Comité Curricular, y a partir de la fecha dicho documento no ha sido recibido.**

“Cordial saludo, me dirijo a ustedes para solicitar la aprobación del proyecto de grado titulado APLICACIÓN DEL ALGORITMO DE OPTIMIZACIÓN DE SENOS Y COSENOS AL DISEÑO DE UN RESORTE HELICOIDAL DE BOBINA CERRADA por la estudiante YULIANA GARZON SERNA código 1088314675, dirigido por el profesor CARLOS RAMIREZ. Ya que en el acta N° 21 del día 4 de septiembre del 2020 emitida por el comité curricular fue aprobado el contenido de la propuesta de grado con la notificación que el trabajo contara con la codirección del profesor Héctor Fabio, posteriormente el 18 de abril del 2021 tanto el director como el codirector enviaron a la facultad las cartas de aprobación y pertinencia del proyecto indicando que los objetivos habían sido alcanzados de manera satisfactoria en el documento presentado, sin embargo en el acta N° 4 del presente año 2021 se me informa que el comité posterior a la renuncia (razones personales) del codirector, debe realizar modificaciones al documento (los cuales no modificarán los objetivos). En conversaciones con el director y el ex codirector manifiestan que el documento tal como fue presentado es considerado viable como requisito de trabajo de grado; respecto a las modificaciones ellas se plantearon en el texto en el capítulo trabajos futuros

Correo de la estudiante 29 de junio del 2021

Muy buenos días en el presente correo adjunto la respuesta ofrecida por el profesor Héctor, indicando que busca nuevamente poner a consideración del comité curricular la

aprobación del proyecto de grado tal como se encuentra pues los objetivos se cumplieron, me indica este es el mismo contenido que se envió en la carta previamente presentada, adicionalmente adjunto la carta firmada por el profesor Carlos y mi persona solicitando nuevamente la aprobación del proyecto para su posterior sustentación. Mil gracias por la asistencia prestada quedo pendiente a cualquier respuesta.

Se hace la revisión del caso de la estudiante, se realiza la discusión al respecto y este Comité decide nombrar un codirector, acorde con lo estipulado por el comité curricular, en su acta **Acta 22 del 16 de septiembre del 2020. Se sugiere como codirectora a la ingeniera Luz Adriana Mejía.**

Notificado por correo electrónico el día 16 de julio del año.

4. PROPOSICIONES Y VARIOS

- Revisión de la solicitud enviada por la Vicerrectoría Investigaciones, innovación y extensión, radicado No. 02-123-423 del 13 julio, en cuanto a la inclusión de la asignatura electiva Semipresencial Emprendimiento Innovador I, la cual pasará de 4 créditos académicos a 2 créditos, esto como parte de la estrategia de formación integral para todos los estudiantes de la institución, en la que se busca formar emprendedores integrales, críticos y líderes.
- Se envía por correo electrónico, la solicitud enviada por la Vicerrectoría de Investigaciones, a cada uno de los miembros del Comité Curricular para su revisión, así mismo, se solicitará a la Vicerrectoría el contenido programático de dicha asignatura.

Siendo las 10:37 a.m. se da por finalizada la reunión.



Dra. VALENTINA KALLEWAARD E.
Presidenta



Dr. ÁLVARO RESTREPO
Secretario

Tabla No. 1. FORMATOS DE REGISTRO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	CÓDIGO	MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO SOLICITADA	No. SOLICITUD	ESTADO

Tabla No. 2 FICHAS TÉCNICAS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA Y DECISIÓN

TÍTULO	NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES	CÓDIGOS DE LOS ESTUDIANTES	No. DEL OFICIO REMISIÓN DEL PROYECTO	FECHA DEL OFICIO	DIRECTOR DESIGNADO POR EL COMITÉ CURRICULAR	CONCEPTO Y RECOMENDACIONES DEL COMITÉ CURRICULAR
DISEÑO DE MARQUESINA PARA EL SECADO EFICIENTE DEL CAFÉ POR MEDIO DE SISTEMA CONTROLADO PARA EXTRACCIÓN DE HUMEDADES Y SUMINISTRO ELÉCTRICO FOTOVOLTAICO	Johrks Trejos Vinasco	1088325383	S. WEB 1581	01/10/20	Ing. Alexander Díaz	Se solicita revisar el título y el objetivo general del proyecto, ya que no son suficientemente claros. Revisar el formato de la metodología, se presentan diferentes tamaños y tipos de letra. Se sugiere

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA – COMITÉ CURRICULAR
Acta No. 7 de 14 de julio del 2021

						revisar el alcance del proyecto. Notificado por correo electrónico 5/oct/20
“DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA GRÚA PORTÁTIL”	Jhonatan López Marín	1093214744	ARCHIVO	3/03/2020	Ing. Francisco Henao	Se identifican muchos errores de ortografía, por ejemplo, la palabra planteación no existe. El primer y segundo objetivos específicos no están bien redactados, son actividades, el tercero es muy similar al objetivo general. Notificado correo electrónico 24/mar/2020
“CARACTERIZACIÓN MECÁNICA DE FIBRAS DE GUADUA ANGUSTIFOLIA KUNTH”	Alejandro Henao R.	1094970485	1259	04/03/2020	Ing. Ricardo Acosta	Mejorar la redacción del objetivo general. Se sugiere eliminar el objetivo específico 3 Una vez se hagan las modificaciones se aprueba, no debe volver al Comité Curricular. Notificado por el aplicativo Solicitudes estudiantes 19/marzo/20 Notificado correo electrónico 24/mar/2020

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA – COMITÉ CURRICULAR
Acta No. 7 de 14 de julio del 2021

<p>“DESARROLLO DE LA HERRAMIENTA INFORMÁTICA ,MECALEVA, PARA EL DISEÑO Y SIMULACION GRAFICA DE LEVAS”</p>	<p>Jaime Esteban Ospina Villegas</p>	<p>1093226985</p>	<p>1228</p>	<p>14/02/2020</p>	<p>Ing. Luz Adriana Mejía</p>	<p>Revisar objetivos específicos. Diferenciar entre objetivos y actividades. Detallar concretamente los objetivos específicos Una vez se realicen las modificaciones, se aprobará el anteproyecto. Notificado por el aplicativo Solicitudes estudiantes el 19/feb/20 Notificado por correo electrónico el 10/mar/2020</p>
<p>“MODELO DE PROGRAMACIÓN DE MANTENIMIENTO PARA EQUIPOS RODANTES”</p>	<p>Rodrigo López</p>	<p>4518528</p>	<p>03-2318</p>	<p>24/02/2016</p>	<p>Ing. William Olarte</p>	<p>Falta envío de la ficha técnica por parte del estudiante. Se notificó mediante correo electrónico el día 15/03/2016 (Se envió correo solicitando tramitar renuncia 9/feb/18)</p>

Tabla No.3 FICHAS TÉCNICAS PRÁCTICAS DE EXTENSIÓN Y DECISIÓN

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA – COMITÉ CURRICULAR
Acta No. 7 de 14 de julio del 2021

TÍTULO	NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES	CÓDIGOS DE LOS ESTUDIANTES	No. DEL OFICIO REMISIÓN DEL PROYECTO / No. SOLICITUD	FECHA DEL OFICIO	DIRECTOR DESIGNADO POR EL COMITÉ CURRICULAR	CONCEPTO Y RECOMENDACIONES DEL COMITÉ CURRICULAR
<p>“EVALUACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS DE MEJORA PARA EL ÁREA DE REPARACIÓN DE MOLDES DE LA EMPRESA CRISTAR S.A.S.”</p>	<p>Anderson Fernando Villota</p>	<p>1089485067</p>	<p>S WEB 1995</p>	<p>07/04/21</p>	<p>Ing. Rafael López Guarnizo</p>	<p>Se sugiere revisar el objetivo general para que quede claro el verbo “determinar” dentro del contexto. Se sugiere incorporar lo explicitamente indicado, al respecto, en el objetivo específico 1: “determinar los problemas de mayor impacto” Notificado por correo electrónico 11/junio/21</p> <p style="text-align: center;">APROBADO</p> <p>Solicitar a la oficina de prácticas la recepción de esta ficha aprobada.</p>
<p>“MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ASPIRACIÓN EN ESMERILES DE LA CORTADORA PROLOGLT – PAPELES NACIONALES”</p>	<p>Dilan Brando Ordoñez Burbano</p>	<p>1088310932</p>	<p>RD 7662</p>	<p>24/08/20</p>	<p>Ing. Godfrey Herrera</p>	<p>Se recomienda eliminar la parte que se encuentra en paréntesis en el objetivo específico 2. En el objetivo específico 3 debe ser más concreto sin incluir las posibles</p>

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA – COMITÉ CURRICULAR
Acta No. 7 de 14 de julio del 2021

						<p>soluciones. Podría quedar en el sentido de realizar el diseño y la reingeniería del sistema de evacuación de partículas. En el cuarto objetivo se sugiere modificarlo en el sentido del nuevo objetivo tercero. Notificado por correo electrónico 7/sep/20</p>
--	--	--	--	--	--	---

|